

陈长畅 著

《唯物主义和
经验批判主义》

简明教程

中山大学出版社

《唯物主义和经验批判主义》简明教程

陈长畅 著

中山大学出版社

《唯物主义和经验批判主义》简明教程

陈长畅 著

责任编辑：吴 茗 封面设计：朱露华

责任技编：姚明基

•

中山大学出版社出版发行

广东省新华书店经销

广东韶关新华印刷厂印刷

•

850×1168毫米 32开本 9印张 1插页 22.6万字

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数：1—1000册

登记证号(粤)第11号

ISBN7-306-00490-5
B·25 定价：2.60元

前 言

《唯物主义和经验批判主义——对一种反动哲学的批判》是马克思主义哲学发展到列宁阶段的重要标志，也是从认识论上分清路线是非的光辉典范。要学好这一名著，务必遵循理论联系实际的原则，善于把历史上的理论斗争和现实的斗争结合起来，把认真看书学习和早日实现我国社会主义现代化的宏伟事业结合起来，在实践中学习马克思主义的立场、观点和方法。

我们希望，通过对这本书的重点介绍和学习，着重领会和掌握列宁在反对俄国修正主义、马赫主义者的斗争中所捍卫和发展了的马克思主义哲学基本原理及其在无产阶级革命实践中的作用，尤其是对我国的社会主义的物质文明和精神文明建设的指导意义，从而完整、准确地把握该书的精神实质，划清马克思主义与马赫主义的哲学界限。

为了便于读者学好这一经典著作，本教程拟基本按原著顺序及其内容的内在联系分四个单元共八讲来介绍。目前，国内外有两类《唯物主义和经验批判主义》辅导教材，一是提要加注释；二是综合专题讲解。前者有助于弄清原著的基本内容，后者有利于把握原著的精神实质。但弄得不好，往往使读者感到提而不要或远离原著。本教材拟扬其所长，避其所短，力求使二者有机结合，忠于原著，这是第一。第二，力求把经典著作的教学、介绍过程，作为科学研究的过程。适当介绍国内外对原著的不同见解，贯彻百家争鸣。第三，适当评述现代资产阶级哲学、西方马克思主义对《唯物主义和经验批判主义》的攻击，坚持哲学的党性原

则。第四，联系当代哲学和自然科学的发展予以重点述评，密切理论与实际的联系。第五，力求少而精，着重讲清难点和重点，留有余地。一些读者看得懂的或需要进一步研究的问题，留给读者去思考和处理。我们以为，以上几条，是我们编写此书的准则。

本教程的部分内容，曾以《〈唯物主义和经验批判主义〉辅导材料》为名，编于1972年，并为中山大学哲学系历届本科生、专科生、夜大生、研究生和进修教师学习经典著作课时参考。此次，在中山大学出版社的大力协助下，整理出版，以抛砖引玉。不妥之处，请专家、读者批评指正。

在本书的写作和出版过程中，不仅从国内外学者有关《唯物主义和经验批判主义》的研究中得到许多有益的启示，而且还直接得到不少专家、同志的关心与帮助，在此深表感谢。

作者

1989年8月18日

于康乐园寓所

目 录

前言.....	1
---------	---

第一单元(学习“两版序言、结论、向报告人提十个问题、 代绪论”).....	1
--	---

学习本单元的目的和要求.....	1
------------------	---

第一讲 学习“两版序言、结论、向报告人提十个问题”.....	2
--------------------------------	---

一、《唯物主义和经验批判主义》一书写作的历史背 景.....	3
-----------------------------------	---

二、俄国修正主义者的哲学根据，列宁是怎样批判 马赫主义的？.....	6
---------------------------------------	---

三、《唯物主义和经验批判主义》一书的意义.....	11
---------------------------	----

第二讲 学习“代绪论 某些‘马克思主义者’在1908年 和某些唯心主义者在1710年是怎样驳斥唯物 主义的”.....	14
---	----

一、为什么要考查马赫主义的理论渊源——贝克莱 哲学.....	14
-----------------------------------	----

二、对贝克莱主观唯心主义哲学的批判.....	15
------------------------	----

三、对休谟不可知论哲学的批判.....	20
---------------------	----

四、狄德罗对主观唯心主义哲学的批判.....	21
------------------------	----

五、马赫主义与贝克莱主义的关系.....	23
----------------------	----

第一单元 思考与练习	24
------------------	----

第二单元(学习第一、二、三章).....	27
----------------------	----

学习本单元的目的和要求	27
第三讲 学习“第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯 物主义的认识论(一)”	28
一、感觉和感觉的复合	29
二、“世界要素的发现”	40
三、原则同格和“素朴实在论”	44
四、在人出现以前自然界是否存在?	47
五、人是否用头脑思想?	51
六、关于马赫和阿芬那留斯的唯我论	54
本讲重点、难点与问题研究	55
一、列宁对马赫主义哲学的本质和特点的考察及其方 法论的意义	55
二、列宁对哲学基本问题的论述及其意义	62
三、关于列宁的主体客体思想	64
四、关于深化主体客体的研究问题	74
第三讲 思考与练习	80
第四讲 学习“第二章 经验批判主义的认识论和辩证 唯物主义的认识论(二)”	82
一、“自在之物”或维·切尔诺夫对弗·恩格斯的驳斥	82
二、论“超越”，或弗·巴扎罗夫对恩格斯学说的“修 改”	88
三、路·费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物	91
四、有没有客观真理?	94
五、绝对真理和相对真理，或论亚·波格丹诺夫所发 现的恩格斯的折中主义	98
六、认识论中的实践标准	102
本讲重点、难点与问题研究	106
一、批判俄国马赫主义者对恩格斯的认识论原理的歪	

曲。列宁对世界可知性原理的论述及其方法论的 意义.....	106
二、列宁论真理的两个问题及其相互关系.....	110
三、关于马克思主义实践观的创立与发展的问題.....	123
第四讲 思考与练习	136
第五讲 学习“第三章 辩证唯物主义的认识论和经验 批判主义的认识论(三)”.....	138
一、什么是物质? 什么是经验?	138
二、普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解.....	143
三、自然界中的因果性和必然性.....	145
四、“思维经济原则”和“世界的统一性”问题.....	148
五、空间和时间.....	151
六、自由和必然	156
本讲重点、难点与问题研究.....	160
一、什么是经验? 列宁对马赫主义的唯心主义经验 论的批判.....	160
二、什么是物质? 列宁对辩证唯物主义物质观的论 述及其方法论的意义.....	162
第五讲 思考与练习	175
第三单元(学习第四、五章).....	177
学习本单元的目的和要求.....	177
第六讲 学习“第四章 作为经验批判主义的战友和继 承者的哲学唯心主义者”	178
一、列宁写作第四章的目的和任务.....	179
二、列宁对马赫主义与康德哲学的关系的考察及其 方法论的意义.....	181
三、列宁对尤什凯维奇的考察及其方法论的意义.....	183

四、列宁对内在论者的考察及其方法论的意义·····	184
五、列宁对马赫的学生和追随者的考察及其方法论的 意义·····	186
六、列宁对马赫主义与符号论和庸俗唯物主义等 关系的考察及其方法论的意义·····	191
第六讲 思考与练习 ·····	196
第七讲 学习“第五章 最近的自然科学革命和哲学 唯心主义”·····	197
一、列宁写作第五章的目的和任务·····	198
二、列宁对19世纪末20世纪初自然科学的新发展和 物理学的“危机”的考察·····	199
三、列宁对物理学唯心主义的基本错误的批判·····	202
四、列宁对现代物理学的唯物主义和唯心主义的斗 争情况的考察及其方法论的意义·····	205
五、“物理学”唯心主义的实质和意义·····	207
六、列宁对哲学和自然科学的关系的原理的阐发与 运用及其方法论的意义·····	209
第七讲 思考与练习 ·····	211
第四单元(学习第六章)·····	213
学习本单元的目的和要求·····	213
第八讲 学习“第六章 经验批判主义和历史唯物 主义”·····	214
一、列宁写作第六章的目的和任务·····	214
二、列宁对马赫主义的社会历史观的唯心主义实质 的考察及其方法论的意义·····	217
三、列宁对俄国马赫主义者的社会历史观的考察及 其方法论的意义·····	219

四、列宁对哲学党性原则的论述及其方法论的意义·····	226
第八讲 思考与练习 ·····	231
重点、难点与问题研究·····	233
一、评“西方马克思主义”者对《唯物主义和经验批判主义》的攻击 ·····	233
二、马赫主义哲学的产生及其根源·····	239
《唯物主义和经验批判主义》总复习·····	244
一、各单元填空答案·····	245
二、名词解释·····	246
三、简答(论述)·····	254
四、人名·····	272

第一单元

(学习“两版序言、结论、向报告人
提十个问题、代绪论”)

学习本单元的目的和要求

学习本单元，要求着重领会和掌握下列问题：为什么要考察马赫主义？怎样批判、评价马赫主义？从何着手考察、批判、评价马赫主义？一句话，首先要求完整准确把握列宁批判马赫主义的基本指导思想及其写作的历史背景。这是能否深入学好全书的关键之所在。

第一讲 学习“两版序言、结论、 向报告人提十个问题”

两版序言 主要说明写作和再版《唯物主义和经验批判主义》一书的原因和目的。

第一版序言 主要说明为什么要写这本书。首先揭露俄国修正主义者、马赫主义者向马克思主义进攻的锋芒、手法及其理论根据。其次指出写书的目的。其中心思想是：20世纪初年，马克思主义的哲学基础——辩证唯物主义遭受到俄国马赫主义者、修正主义者的猖狂（不到半年就出版四本书）、卑鄙（“在事实上……在口头上……”）的进攻，这就在马克思主义者的面前提出了批判俄国马赫主义、保卫马克思主义哲学的任务。列宁正是为着完成这一历史使命而写这本书的。用他自己的话来说，就是为了“探索那些在马克思主义的幌子下发表一种非常混乱、含糊而又反动的言论的人是在什么地方失足的”。①

第二版序言 主要说明在十月革命后再版此书的目的和意义。首先，列宁指出：“尽管这是一本和俄国‘马赫主义者’进行论战的著作，可是我希望，它作为一本介绍马克思主义哲学即辩证唯物主义以及介绍从自然科学的最新发现中所得出的哲学结论的参考书，将有所裨益。”（第11页）人们往往只注意到这是一部批判性的论著，旁证博引，望而生畏；而对其为马克思主义哲学原理所作的精辟论述，特别是“从自然科学的最新发现中所得出的哲学

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》。《列宁全集》第18卷，1988年10月第2版，第8-9页。以下凡引自该书，均只在文内注明页码。

结论”，则学习得不够。这是不尽符合列宁写书的本意的。我们要把学习的重点，放在经典作家“希望”的地方，切实把它作为一本马克思主义哲学教科书来认真地学习。

其次，列宁指出，新版不同旧版之处，就是附载了弗·伊·涅夫斯基一篇批评亚·亚·波格丹诺夫“一些近作”的文章。由于亚·亚·波格丹诺夫在十月革命后仍坚持其马赫主义的立场，尤其是当他于1918年成了“无产阶级文化组织(协会)”的领导成员之后，仍坚持其唯心史观，否认无产阶级必须继承和利用优秀的文化遗产，否认共产党和苏维埃国家在文化建设中的指导作用，“在‘无产阶级文化’的幌子下贩运资产阶级的反动的观点。”(第11页)因此，重版《唯物主义和经验批判主义》一书，无疑有助于对俄国马赫主义的进一步的批判。

结论 列宁全面阐述了考察、批判、评价马赫主义的基本原则。

向报告人提十个问题 是列宁于1908年5月写的一个同波格丹诺夫在哲学上公开决裂的发言提纲，也可以说是列宁全面批判马赫主义的一个基本纲领。在提纲中，列宁以提问题的形式，概述了辩证唯物主义认识论和经验批判主义认识论的根本对立。明确提出：“马克思主义哲学是辩证唯物主义”，(第1页)而马赫主义则是主观唯心主义。同时指出，马赫主义与布尔什维克主义毫无共同之处。

一、《唯物主义和经验批判主义》一书写作的历史背景

《唯物主义和经验批判主义》是马克思列宁主义宝库中一部卓越的著作，也是马克思主义哲学发展到列宁阶段的主要代表作。这本书也如同《共产党宣言》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《反杜林论》等书一样，是每个觉悟的工人必读的书。

《唯物主义和经验批判主义》是列宁于1908年2—10月在日内

瓦和伦敦写成，1909年5月由莫斯科环节出版社出版的。列宁在那艰苦的侨居岁月里，为什么要写这本书呢？换句话说，为什么要考察、批判马赫主义呢？

首先，这是由当时俄国的社会历史条件决定的。它是当时俄国两个阶级、两条路线、两种世界观激烈斗争的产物。

1905年，第一次俄国资产阶级民主革命失败后，整个俄国陷入一个政治、经济、思想全面反动的时期。沙皇政府对革命人民实行血腥的镇压。在沙皇大臣斯托雷平的指使下，宪兵和特务到处袭击工人组织，摧毁工人政党。苦役牢房、监狱和流放所关满了革命者；他们受尽鞭笞、拷打，甚至惨遭杀害。资本家则倚仗沙皇的刺刀，用降低工资、开“黑名单”、开除等高压手段，残酷地迫害工人。沙皇政府在1906年还颁布一道新的土地法令，极力扶植富农经济，怂恿富农掠夺农民的土地。在该法令颁布几年以内，就有100万以上的贫苦农民完全失去土地而陷于破产。

伴随着经济压榨和政治方面的进攻，在思想战线上也掀起了一个“诽谤”和“讨伐”马克思主义的运动。一小撮反动资产阶级代表、立宪民主党人出版一部名叫《路标》的文集，吹捧沙皇、诋毁革命，要人们去顺从沙皇的反动统治。在这种情况下，不少知识分子感到徬徨、苦闷、找不到出路。

社会上的阶级斗争，必然反映到党内来，这是阶级斗争的客观规律。在这灾难深重、白色恐怖笼罩全国的紧要关头，俄国社会民主党内也发生了很大的动荡，有的脱党，有的当了叛徒和特务，有的甚至大肆攻击正确的革命理论、方针和政策。党内两条路线的斗争十分尖锐。

当时党内一些贪生怕死的革命“同路人”，如波格丹诺夫、巴扎罗夫和卢那察尔斯基等人，被敌人的反动气焰吓破了胆。他们在革命高涨的年代，口里喊着拥护马克思主义，归附革命并先后加入布尔什维克，而在革命失败后，则怀疑革命，背弃马克思主

义。他们企图用马赫主义即经验批判主义来“修正”和“代替”马克思主义哲学，胡说什么恩格斯的辩证法是“神秘主义”、“过时了”。他们联合孟什维克分子（尤什凯维奇、瓦连廷诺夫等）同社会上一些公开反对马克思主义的人（如切尔诺夫）相呼应，仅在1908年间，不到半年就出版了4本书，攻击唯物主义。“在事实上，他们完全背弃了辩证唯物主义即马克思主义。在口头上，他们却百般狡辩，企图避开问题的实质，掩饰他们的背弃行为”。（第8页）他们装样子只是反对某一个唯物主义者普列汉诺夫，而不是反对整个马克思主义。这伙人就是这样“跪着造反”——披着马克思主义的外衣，干着反马克思主义的勾当。列宁当年对俄国修正主义者这一反动嘴脸的揭露，对于批判形形色色的反马克思主义哲学思潮，仍具有重大的现实意义。

正因为俄国修正主义者是用欺骗、虚伪、两面派的手法来攻击马克思主义的，所以对布尔什维克党危害更大。实际上，他们是在配合反革命势力的进攻，为地主资产阶级的反攻倒算鸣锣开道。这就给马克思主义者提出了反击修正主义、捍卫马克思主义的庄严的战斗任务。

哲学斗争总是同党内两条政治路线的斗争紧密联系着的。面对革命失败后阶级斗争的新形势，列宁明确提出布尔什维克党在这个时期的政治任务，不是组织武装起义，而是有步骤地把合法斗争和秘密斗争结合起来。同时，为了迎接新的革命高潮的到来，在这社会政治反动时期，也是正确总结丰富的革命经验教训的时期，必须把思想（哲学）斗争提到首位。当时俄国社会民主党内的取消派（孟什维克的一些人）主张取消党的秘密组织，而召回派则主张撤消党的一切合法组织。正如列宁所说，召回派是反转过来的取消派。若依了他们，不是把党暴露在敌人的面前，就是使党变成脱离群众的闭关自守的狭隘的小宗派。这无疑都是在帮助反动势力来消灭党自己。

在当时，两条政治路线的斗争，归根结底是两种世界观的斗争；而两种世界观的斗争也必然是两条政治路线斗争的反映和表现。波格丹诺夫不仅是马克思主义哲学的论敌，而且是列宁主义政治路线的反对者。他附和召回派，反对党的正确方针。他们认为，应当把社会民主党团从沙皇议会国家杜马中召回来，向党团提出最后的通牒，要党团在国家杜马中发出使它被赶出杜马的言论。这是一种十分错误的政治主张。为了保卫党，坚持党的正确路线、方针和政策，维护马克思主义理论的纯洁性，不能不与之进行坚决的斗争。列宁正是为着从理论上戳穿上述机会主义路线的认识论根源，写下了《唯物主义和经验批判主义》这一卓越的著作。这正如列宁在“序言”中说的，乃是为了“探索那些在马克思主义的幌子下发表一种非常混乱、含糊而又反动的言论的人是在什么地方失足的”。（第8—9页）

《唯物主义和经验批判主义》不仅是为着批判俄国马赫主义而写的，而且是为着从哲学上总结当时科学尤其是自然科学的最新成就而写的。19世纪末20世纪初，自然科学尤其是物理学，由于电子论的建立、伦琴射线、柏克勒尔射线以及放射性元素镭的发现等等，使人类的认识从宏观的领域进入微观的领域。这是物理学领域中一场伟大的革命，也是列宁写作《唯物主义和经验批判主义》一书的自然科学前提。“新物理学提出了许多应由辩证唯物主义‘处理’的新问题。”^①列宁正是在“处理”这些新发现的过程中，向前发展了马克思主义的认识论。

二、俄国修正主义者的哲学根据，列宁是怎样批判马赫主义的？

马赫主义是俄国修正主义者反对马克思主义的哲学根据。列

① 《列宁全集》第20卷，人民出版社1989年版，第130页。

宁说：“唯物主义看来被我们的勇士们驳倒了，他们自豪地引证‘现代认识论’，引证‘最新哲学’（或‘最新实证论’），引证‘现代自然科学的哲学’，或者甚至引证‘20世纪的自然科学的哲学’。”（第7页）一句话，引用经验批判主义即马赫主义来攻击唯物主义。人们不禁要问，俄国马赫主义者为何如此热衷于引用各种牌号的马赫主义，作为其理论依据呢？

这是由马赫主义的特点和俄国修正主义者“跪着造反”的本性决定的。在通读全书之后，人们将不难发现，同其他唯心主义哲学相比较，马赫主义有着下列主要特点：

第一，马赫主义哲学的实质是主观唯心主义。但它却打着“20世纪自然科学的哲学”等旗号，把这种唯心主义哲学掩盖着，把它说成是最新科学的世界观，“现代的认识论”。这一特点，很有利于俄国修正主义者肆意篡改马克思主义。他们可以借口新的科学材料要求新的哲学而径直宣称马克思主义哲学“过时了”，马克思主义必须同马赫主义结合起来，才能跟上科学发展的新时代。他们就是这样用所谓“保卫”、“发展”马克思主义作幌子，向马克思主义进攻的。

第二，马赫主义标榜自己的哲学是“超越”唯物主义和唯心主义之上的“中派哲学”。他们妄图用这种虚伪的无党性哲学来掩盖和抹杀哲学两条路线的根本对立。马赫主义的超党派这一思想，恰好适合当时俄国一部分知识分子的胃口。他们一方面脱离、背叛革命，另一方面又害怕公开和反动势力坐在同一条船上。这种中间摇摆的情况，正需要所谓“中派哲学”来给自己涂脂抹粉。

第三，马赫主义在真理观上宣扬的是相对主义。这一特点，更是正中俄国修正主义者的下怀。因为，主观主义的相对主义观点，可以证明任何诡辩、任何无原则的立场都是正确的。所有这些，都是俄国修正主义者之所以选择马赫主义来进攻马克思主义的主要原因。