

謝德三著

墨子虛詞用法詮釋

學海出版社印行

謝德三著

墨子虛詞用法詮釋

學海出版社印行

墨子虛詞用法詮釋

\$42.00

著者：謝

德

三

出版者：學

海

出

版

社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字第一〇〇二號

發行人：李

善

馨

發行所：學

海

出

版

社

台北市和平東路一段一二九之一號

(節大綜合大樓)

電話：三九一—七六七五

臺北市郵政信箱二四—二八九號

郵政劃撥儲金帳戶一四三五四號

定價：新臺幣一八〇元

中華民國七十一年三月初版

究必印翻・有所權版

序

墨子爲我國先秦諸子最具救世奮鬥精神之大哲，其人格可與至聖先師孔子相提並論，其學說倡兼愛、非攻，主尚賢、尚同，於戰國之世，亦足與儒家分庭抗禮，並稱爲「顯學」，影響至爲廣遠。故孟子曰：「楊朱墨翟之言盈天下，天下之言不歸楊則歸墨。」又曰：「墨子兼愛，磨頂放踵利天下而爲之。」韓非子顯學篇亦云：「世之顯學，儒墨也，儒之所至孔丘也，墨之所至墨翟也。」二千多年來儒家孔孟思想固爲我中華文化中心之所在，然墨子學說在中華文化上亦有其不可磨滅之功業。惜自秦火之後，諸子典籍多亡佚，加之漢武帝從董仲舒之議，罷黜百家，獨尊孔儒，至使墨子學說即趨式微。故自漢迄蒙元，其間千又餘年，非但傳授久絕，研治墨子之書者亦尠。晉人魯勝雖注「辯經」然早已亡佚，其餘則皆節鈔，傳寫，無所發明，迄至明末亦復如是。幸降及有清一代治墨之士，彬彬輩出，專書論著甚夥，尤以畢沅注出，釐定「上經」旁行讀法，承先啟後，厥功至偉，至孫詒讓乃集各家之大成而成墨子閒詁，且梁啟超又校釋墨經，至是墨子之書乃煥然大明。而及至清末海禁大開，外來科學多與墨經相合，更引起先儒之注意，近數十年來前輩學者更以數學、光學、力學及邏輯等科學方法說解墨經，著書發其旨趣，治墨者一時蔚成風氣。

然先儒研治典籍，多重於文詞之考校與義理史實之疏證，而疏於虛詞之詮釋，以爲文言虛詞之應用，乃人人所習知者，至或闕而不論，或以語詞視之，此殆昧於虛詞之用法者也。以至於典籍文詞之釋義；或未能臻於明達妥確。故清儒及晚近學者，除致力於典籍之義理與考證外，亦蒐羅研討經傳典籍之虛詞，著述頗衆；而以清劉淇之助字辨略開專治虛詞之先河，其採錄之範圍，

自經傳以外，亦旁涉近代史書雜說文字詩詞，可謂博且瞻矣。其後八十餘年復有王引之經傳釋詞，然據劉毓崧言；劉淇之書流傳未廣，故王氏未克獲見之，然二家之言，頗多不謀而合者。惟王氏釋詞取材較劉氏爲嚴謹，詁訓亦視劉氏爲縝密，更且創立不少訓解之體例，於研治虛詞之道途奠定良好之基石。繼之有吳昌瑩之經詞衍釋，孫經世之經傳釋詞補、再補，二者之作旨在匡正王氏之訛繆，或申衍其義蘊，或增補其例證。逮乎民國以還，復有楊樹達之高等國文法，楊氏之作實爲合於近世語法原理之鉅構，而民國廿年裴學海氏所著古書虛字集釋，尤爲卓犖傑出，是書廣搜經傳釋詞之詁訓釋例，並酌採助字辨略，古書疑義舉例、詞詮、高等國文法、經傳釋詞補再補等前作所援引之例，而以周秦兩漢之典籍爲主，間或亦涉及後代之書，並時擷取前儒未收之例句以增補之，是以此書之用例至爲繁多而普及，且其訓解例句每多發明音訓，通假之理，復暢曉其遞變之由，可謂集治虛詞之大成者矣。惟上述劉、王、吳、孫及裴氏等人之作，對於虛詞之訓釋多採以字易字之法，或依上下之用詞作爲臆斷，以求文意之可通，未能運用語法原理，探求文句結構之合理，更未以文法術語標明詞性及用法，是以所釋詞意則易含混不明。甚而有錯失誤解者矣。今試舉裴氏訓解之例以說明之；如墨子尙賢下：「今若有一諸侯於此，爲政其國家也。……然而不識以尙賢爲政其國家百姓。」裴氏古書虛字集釋訓「其」猶「於」也。其實此二「其」字係作領屬用之指稱詞，用以指稱受詞「國家」，而「其」字上與動詞間之關係詞「於」省略。然裴氏則因此誤訓「其」爲關係詞「於」。又如尙同上：「上之所是，必皆是之，所非，必皆非之。上有過則規諫之，下有善則傍薦之。」句中二「則」字爲關係詞，用於條件關係之後果小句上，其意如口語之「那就」。然裴氏則依上文而誤訓「則」猶「必」成爲限制詞，致使文意則含混不明

矣。楊樹達氏有鑒於此，乃配合其所著高等國文法，而作詞詮，利用文法術語，探討虛詞，分別其詞性詮釋其詞意，並以口語相當之詞相比照。使文意更臻於明達，故楊氏之作可謂開創近代以語法學理研治虛詞之先聲。而先師許詩英先生運用其中國文法講話一書之完善學理，著成常用虛字用法淺釋，其於虛詞用法之析理及釋意之闡發，深入淺出，而益見後世轉精之妙也。裨益後學功莫甚焉。

上述諸研治虛詞之先儒，於夫典籍義理之推闡，破除漢唐注疏家解經忽略虛詞或以實字解虛詞，爲功甚偉。而其研討整治之方式，皆屬融合群籍，博引廣徵，古今先後以爲此類貫通，故僅着重於虛詞之承襲與連貫。然於各時代虛詞所具有之特性，則無暇顧及，而易偏之於通泛。至若時賢先松超先生之左傳虛字集釋，朱廷獻先生之尚書虛字集釋及施銘燦先生之禮記虛詞用法釋例等皆專就一典籍，統滙諸家解說，作斷代深入之探討，故其解說條理該富精闢，且時有闡發幽微之創獲，而尋繹出各時代虛詞運用之特性，實爲開研治虛詞之新途徑。

墨子之書既爲先秦諸子重要典籍，由於先代傳授久絕，歷代常以難讀之書視之。自有清以還，研治墨子之先儒才士輩出，尤以近數十年來更有以科學觀點整治者，然仍多重於實字之疏證與學說義理之考辨，少作全面虛詞之深入探討。而現存五十三篇，據先儒考辨；固有出自墨翟自著，有出自墨翟口述門弟子筆記（或云亦有出自後學僞託者），且墨家弟子頗衆，組織嚴密，分佈亦廣，故墨子一書文詞亦足資代表戰國之世虛詞運用之特性。筆者不揣樸材，乃研覽歷來有關治墨之典籍，然後就墨子原文中之各虛詞例句作全面之蒐羅，並參酌前修治虛專著之例句，依近世語法原理作爲全面系統之整治；首剖析其詞性，次詮釋其義訓，再細繹其用法。先儒訓釋之訛繆者

，則隨文指明，如有口語可資對照，亦予說明之，以助讀者之了解。如此可探知戰國一世虛詞運用之特性，亦予研讀墨子者或有助益焉。惟筆者才疏學淺，倉促成稿，訛繆闕漏者，勢所難免，敬祈鴻儒賢達，博雅君子，不吝教示，以匡不逮。

中華民國七十一年三月 謝德三序於高雄

凡例

一、本稿所引之墨子文字，係依據孫詒讓氏所撰之墨子閒詁，並參酌前儒先賢校補墨子諸家說法，予以補正。

二、本稿所收之虛詞，係根據墨子原文，作全面之研討搜集，並擷取研究虛詞專著有關於墨子之例句，然後作爲系統之分析、整治、探討而成。

三、本稿虛詞考辨之義例；係首剖析其詞性，次詮釋其義訓，再細釋其用法，如有口語可資比照者，亦予述明。至於歷來諸研究虛詞之專著，其訓釋合於語法學理者，則即取以爲佐證，若有違誤不妥而文意不通者，則隨文指明，並別立妥切之義訓。

四、所引用之例句，悉依據墨子現存之五十三篇原文，包括墨經四篇及屬於墨家兵法之十一篇，以首自「親土」，終至「模守」爲序。並儘量力求普徧，務使分布於各篇之中，如例句繁多，則擷取其精要而足資代表者爲例。

五、本稿所研討之墨子虛詞，計一一一字。諸虛詞排列之次序，係依筆劃之多寡爲序，以利查尋。

六、凡引述諸儒之說，皆標明其出處，藉明所本。

七、本稿所用之文法稱謂，率依先師許詩英先生之中國文法講話爲準。

八、本稿所論述虛詞之詞性，以指稱詞、繫詞、準繫詞、限制詞，關係詞及語氣詞爲主，其他如名詞、動詞及形容詞於必要時始予論述。

目錄

一畫

一(壹).....一

二畫

又.....四

三畫

于.....六

亡.....八

凡.....一〇

已.....一二

女.....一六

乃.....一六

也.....二一

四畫

不.....三〇

之.....三四

今.....四八

勿.....五四

及.....五五

方.....五七

夫.....五八

毋.....六六

比.....七〇

允.....七一

曰.....七一

云.....七四

五畫

且.....七六

以.....八〇

乎.....九四

可.....一〇一

弗.....一〇四

必.....一〇六

未.....一〇七

未.....一一一

由.....一二二

用.....一一三

加.....一一六

此.....一三三

而.....一三七

耳.....一五六

自.....一五七

聿.....一六〇

七畫

何.....一六〇

邪.....一六五

矣.....一六七

見.....一七二

言.....一七三

六畫

亦.....一一七

因.....一二二

安.....一二四

如.....一二四

在.....一二六

至.....一二七

有.....一三〇

八畫

其(方).....一七三

固.....一八一

奈.....一八三

姑.....一八三

彼	一八四
況（兄）	一八六
所	一八八
於	一九五
使	二〇三
或	二〇四
者	二〇七
非	二一〇
果	二一三

九畫

則	二一四
哉	二二二
是	二二四
故	二二二
既	二三六
皆	二三八
相	二四〇

苟	二四一
胡	二四三
若	二四五
即	二五三
奚	二五六
豈	二五七
特	二五八

十畫

十一畫

唯	二五九
惟	二六二
將	二六三
孰	二六七
焉	二六九
莫	二七六
情（請）	二七八

十二 畫

惠	二七九
然	二八一
爲	二八六
無	二九一
猶	二九三
厥	二九六
效	二九七
曾	二九八

十三 畫

鄉	二九八
當	二九九
遂	三〇二
意	三〇三
載	三〇五

十四 畫

維	三〇六
與	三〇七
蓋	三一
嘗	三二二
爾	三一四

十五 畫

諸	三一四
逮(逮)	三一五
誰	三一七

十六 畫

謂	三一八
獨	三二〇

十七 畫

雖	三三一
遽	三二三

縱.....三二四

二十畫

藉，籍.....三二四

廿一畫

顧.....三二五

【一（壹）】

「一」字或作「壹」，其最常見用法是用作數量指稱詞，表示數量之多寡。「一」字在墨子一書中除作數量指稱詞用外，尙作名詞、動詞、形容詞、限制詞及關係詞等之用。茲分述於后：

一、指稱詞 作數量指稱詞用，表示數量之多寡，此用法其單位詞經常省略。

1. 上之所以使下者，一物也；下之所以事上者，一術也。（尙賢上）

2. 今王公大人，有一牛羊之財不能殺，必索良宰，有一衣裳之財不能制，必索良工。

（尙賢下）

3. 是以一人則一義，二人則二義，十人則十義。（尙同上）

4. 故子墨子曰：「唯能以尙同一義爲政，然後可矣。」（尙同下）

5. 是故大用之，治天下不窮，小用之，治一國一家而不橫者，若道之謂也。（尙同下）

6. 昔荆靈王好小要，當靈王之身，荆國之士，飯不餒乎一，固據而後興，扶垣而後行

。（兼愛下）

7. 天有邑人，何用弗愛也？且吾言殺一不辜，必有一不祥。（天志上）

8. 愛人之親，若愛其親，其類在官苟。兼愛相若，一愛相若，其類在蛇。（大取）

9. 子墨子曰：「今使子有二臣於此，其一人見子從事，不見子則不從事；其一人者見

子亦從事，不見子亦從事，子誰貴於此二人？」（耕柱）

10. 且有二生於此，善筮，一行爲人筮者，一處而不出者，行爲人筮者與處而不出者，其糈孰多？（公孟）

二、名詞

用作判斷句或準判斷句之謂語，其意如口語之「一樣」、「相同」。

1. 諾，不一，利用。（經上）

2. 將劍與挺劍異。劍，以形貌命者也。其形不一，故異。」（大取）

3. 此四君者其服不同，其行猶一也。（公孟）

三、動詞 其意猶「齊一」、「統一」也。

1. 國君唯能壹同國之義，是以國治也。（尙同上）

2. 天下唯能壹同天下之義，是以天下治也。（尙同上）

3. 明乎民之無正長，以一同天下之義，而天下亂也。（尙同中）

4. 天子三公既已立矣，以爲天下博大，山林遠土之民，不可得而一也，是故靡分天下，設以爲萬國諸侯國君。（尙同中）

5. 譬之若絲縷之有紀，而罔罟之有綱也，將以運役天下淫暴，而一同其義也。（尙同中）

6. 此皆是其義，而非人之義，是以厚者有闕，而薄者有爭，是故天之欲同一天下之義也，是故選擇賢者，立爲天子。（尙同下）

7. 是故古之仁人有天下者，必反大國之說，一天下之和，總四海之內，焉率天下之百

姓，以農臣事上帝山川鬼神。（非攻下）

8. 夫一道術學業者，皆大以治人，小以任官，遠施周偏，近以脩身。（非儒下）

9. 且其所智是也，所不智是也，則是智是之不智也，惡得爲一，謂而有智焉有不智焉？（經說下）

四、形容詞

用以修飾名詞，有二義：一作「全」，一作「相同」、「純一」解。

1. 是以三主之君，一心戮力，群門除道，奉甲興士，韓魏自外，趙氏自內，擊智伯大敗之。（非攻中）

2. 指之人也，與首之人也異，人之體，非一貌者也，故異。（大取）

五、限制詞

「一」在此僅作範圍限制詞用，其意猶「皆」、「盡」也，或如口語之「都」。

1. 斷指與斷腕，利於天下相，無擇。死生利若，一無擇也。（大取）

2. 凡學愛人，愛衆世，與愛寡世相若，兼愛之相若，愛尙世與愛後世，一若今之世。（大取）

六、關係詞

與「或」用法相同，用以表示交替關係，其義如口語之「有的……有的」或「或者……或者」。

1. 必謂壹執者也，若弟兄一然者一不然者，不必也，是非必也。（經說上）

2. 夫物或乃是而然。或是而不然。或不是而然；或一周而一周，或一是而一非也。（小取）

3. 逮至不乘馬，待周不乘馬，而後爲不乘馬。此一周而一周者也。（小取）

4. 馬或白者，二馬而或白也，非一馬而或白，此乃一是而一非也。（小取）

【又】

「又」在墨子中之用法有兩種詞性，即作限制詞及關係詞用。茲分述於后。

- 一、限制詞 其意猶「更」、「復」也，口語亦用「又」，且經常與「況」連用而結成「又況」、「況又」之詞。

1. 必將富之貴之，然后國之善射御之士，將可得而衆也。況又有賢良之士，厚乎德行，辯乎言談，博乎道術者乎。（尙賢上）

2. 至入人欄廐，取人牛馬者，其不仁義，又甚攘人犬豕雞豚，此何故也？（非攻上）

3. 死命爲上，多殺次之，身傷者爲下。又況失列北撓乎哉，罪死無赦！（非攻下）

4. 是不暇聽治，士不暇治官府，農夫不暇稼穡，婦人不暇紡績紉，則是國家失卒而百姓易務也。然而又以其車馬之罷弊也。（非攻下）

5. 又曰：上士操喪也，必扶而能起，杖而能行，以此共三年，若法若言，行若道，苟其飢約，又若此矣。（節葬下）

6. 是故求以衆民，而旣以不可矣；欲以治刑政，意者可乎？其說又不可矣。（節葬下）

7. 古者聖王，必以鬼神爲有，其務鬼神厚矣，又恐後世子孫不能也，故書之竹帛，傳