

中
華
書
局

國
學
大
綱
...

離
騷
草
木
疏

吳仁傑 撰

中
華
書
局

離騷草木疏

叢書集成初編所選知不足齋叢書龍威秘書皆收有此書知不足本在先故據以排印

離騷草木疏目錄

第一卷

蓀

芙蓉

菊

芝

蘭

石蘭

蕙

芷芳

茝

杜衡

臨燕江蘭

杜若

菱

蘼

第二卷

荼

薜荔

女羅

菌

茹

紫

華

苽

蕝

蘋

蒿

苴

蕝

蘋

胡

繩

芭

蘼芽

揭車

留夷

第三卷

橘

桂

椒

松

離騷草木疏

目錄

離騷草木疏
目錄

柏

楸

第四卷 薺草附錄

薺

茅

薺

辛夷

黃棘

荻

蕭

檉

木蘭

施

葛

簠

莽草

艾

蕭

二

離騷草木疏卷第一

宋 通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

蓀

蓀、不察余之中情兮。王逸注。蓀、香草。以諭君也。惡數指斥尊者。人君被服芬香。故以香草爲諭。洪慶善曰。蓀與蓀同。莊子得魚忘荃。崔音孫云。香草可以餌魚。疏曰。蓀、荃也。九歌。蓀櫓蓀壁。皆一作荃。蓀不察余之中情。蓀何爲兮愁苦。數惟蓀之多怒。蓀獨宜兮爲民正。蓀詳聘而不聞。願蓀美之可全。皆以諭君也。沈存中云。香草之類。大率多異名。所謂蘭蓀。蓀卽今昌蒲是也。東坡先生石昌蒲贊。引本草注云。生下濕地。大根者。乃是昌陽。不可服。韓退之云。訾醫師以昌陽引年。欲進其菑。荅也。不知退之卽以昌陽爲昌蒲邪。抑謂其似是而非。不可以引年也。仁傑按。本草。昌蒲久服。輕身不忘。延年不老。一名昌陽。謂石上昌蒲。紫花者。漢武帝內傳云。九疑仙人間中岳。有石上昌蒲。食之長生。故來採之。抱朴子云。韓蕤服昌蒲十三年。身上生毛。日視書萬言。皆誦之。冬。袒不寒。昌蒲須得石上一寸九節。紫花尤善。故李衛公平泉草木記有芳蓀詩。自注云。茅山谿中。謂之谿蓀。其花紫色。又寄茅山孫鍊師詩云。石上谿蓀發紫茸。陶隱居乃云。東閩谿側。有名谿蓀者。根形氣色。極似石上昌蒲。而葉正如蒲。無脊。俗人誤呼此爲石昌蒲。詩詠多云蘭蓀。正謂此也。又云。生下濕地。大根者。名昌陽。陳藏器云。水昌蒲。名昌陽。一名白昌。卽今之谿蓀也。根色正白。陶

以昌蒲、昌陽、谿蓀爲三物。陳別出昌蒲。而以昌陽、谿蓀爲一物。皆誤也。圖經云：昌蒲葉長一二尺。中心有脊。狀如劍。無花實。此與抱朴子李衡公所云不同。蓋石上昌蒲無劍脊。而有紫花者爲昌陽。昌黎蓋曰：引年當用谿蓀。若進豨苓則繆矣。本草別說云：今陽羨山中生水石閒者。其根須略無少泥土。極緊細。一寸不啻九節。二浙人家以瓦石器種之。且莫易水。則茂。近方多用石昌蒲。必此類也。其池澤所生肥大節疎。恐不可入藥。唯可作果盤。蓋氣味不烈耳。雷公云：勿用泥昌。夏昌二件根如竹根。穢氣穢味腥。又陳藏器云：水昌生水畔。與石上昌蒲都別。根大而臭。則知昌蒲種類甚多。生下濕地者曰泥昌。夏昌生谿水中者曰水昌。生石上者爲石昌蒲。而石上者又自有三種。圖經所載生蜀地。葉作劍脊而無花。一也。別說所載生陽羨山中。不作劍脊。有花而黃。二也。衛公所載生茅山谿石上。亦不作劍脊而花紫。三也。抱朴子以紫花爲尤善。卽所謂昌陽谿蓀者也。知谿蓀自是石昌蒲一類中尤類耳。藥有君臣佐使。而此爲君。離騷又以爲君諭。良有以也。諸家以此種葉不作劍脊。遂謂非真。其實不在此。如泥昌雖復葉作劍脊。亦安所用邪。大抵昌蒲生谿石上。自然根硬節密。暴乾堅實而辛香。與泥昌、水昌不可同日而語也。昌陽名謂彼鳥足。以當之。越繇王閭侯遣江都王荃葛服虔曰：荃音蓀。細葛也。臣瓚曰：荃香草也。顏師古謂荃本作綰。音千全切。又千劣切。今筍布之屬服瓚二說皆非。此誤以綰爲荃耳。

芙蓉

製菱荷以爲衣兮。集芙蓉以爲裳。王逸注：芙蓉蓮華也。言已進不見納。裁菱荷合芙蓉爲衣裳。被服愈潔。

脩善益明爾雅荷芙蓉其莖茄其葉蓮其本密其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中意郭璞云芙蓉別名芙蓉江東呼荷莖下白藕在泥中者爲密房爲蓮邢昺云今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相錯俗傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子爲的中有青爲薏味甚苦本草藕實一名水芝丹一名蓮圖經云葉名荷圓徑尺餘其華未發爲菡萏已發爲芙蓉其根藕幽州人謂之光旁惟苦薏不可食葉中蒂謂之荷鼻其的至秋來皮黑而沈水者爲石蓮惟鹽鹵能浮之仁傑按蘇鶚演義云芙蓉花之最秀異者一名水白又名水華色有紅白青黃大者至百葉濂谿先生云陶淵明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染濯清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠益清亭亭淨植可遠觀而不可褻翫焉菊花之隱逸者也牡丹花之富貴者也蓮花之君子者也

菊

夕餐秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合己之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬芳之淑氣故屈原悲冉冉之將老思餐秋菊之落英輔體延年莫斯之貴仁傑按山海經女兒之山其草多菊爾雅鞠一名治牆郭云今之秋華菊本草云菊一名日精一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈一名傳延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫氣香而味甘葉可作羹食一種青莖而大作蒿艾氣味苦不堪食者名苦薏圖經云

南陽亦有兩種。白菊葉大似艾。莖青根細。花白蕊黃。其黃菊葉似萵蒿。花葉都黃。然今服餌家多用白者。南京又有一種。開小花。花瓣下如小珠子。謂之珠子菊。人藥亦佳。正月採根。三月採葉。五月採莖。九月採花。十一月採實。潁川人呼白菊爲回蜂菊。汝南名茶苦蒿。上黨及建安。順政郡。並名羊獻。河內名地薇。高齋詩話。載東坡跋王荊公詩云。秋英不比春英落。而荊公自謂取離騷經落英之意。按落英固有意義。然以爲飄零滿地。金則過矣。東坡詩。又有謗遠東。離騷落英之句。亦用騷經語。考落之義。非隕落之落。爾雅釋詁文。假落。權輿始也。郭璞引訪予。落止爲證。蓋成王訪羣臣於廟中。謀始卽政之事。邢昺乃云。落者。木葉隕墜之始。失其義矣。西谿叢語引宋書符瑞志。沈約云。英。葉也。類篇云。英。草榮而無實者。此言食秋菊之葉耳。其說恐亦未然。爾雅。華。萼榮也。榮而不實者。謂之英。月令。仲夏木莖榮。謂於此時著花也。菊葉固可食。然按本草。採葉在三月。今云秋菊。則非食葉之時矣。著花在八九月。落英云者。謂始華之時。故沈存中云。採藥用花者。取花初敷時採。菊性喜寒。唯寒則開早。白樂天詩云。禁宇寒氣遲。孟冬菊方拆。東坡亦云。菊黃中之色。香味和正。花葉根實。皆長生藥也。北方隨秋之早晚。大略至菊有黃花乃開。獨嶺南不然。至冬至乃盛發。嶺南地暖。百卉造作無時。而菊獨後開。考其理。菊性介烈。不與百卉盛衰。須霜降乃發。而嶺海常以冬至微霜故也。其天姿高潔如此。宜其通仙靈也。近世菊品最多。有金鈴。珠子。桃花等。種類不同。東坡取朱遜之之說云。當以黃爲正。餘皆可鄙。蓋本之月令也。今服食家多用白菊。然遜之之說。亦自有理。抱朴子云。南陽鄆縣山中有甘谷。谷上左右。皆生甘菊。菊花墮其中。水味爲變。居民食甘谷水。無不

壽考。故司空王暢、太尉劉寬、太傅袁隗爲南陽太守。縣月送甘谷水四十斛。西京雜記云：九月九日飲菊花酒，令人益壽。菊花舒時，并采莖葉雜黍米釀之。至來年九月始熟，就飲焉。圖經云：河內以八月合花收暴乾，浸酒中服之。今諸州菊花酒，其法得於此。

芝

采三秀兮於山間。王逸注：三秀，謂芝草也。爾雅：茵、芝、邢昺曰：瑞草名也。一歲三華，一名茵，一名芝。論衡云：芝生於土，土氣和，故芝草生。思元賦：冀一年之三秀。近時王令逢原作藏芝賦，序云：離騷九歌，自詩人所紀之外，地所常產，目所同識之草盡矣。而芝復獨遺，說者遂以九歌之三秀爲芝，予以其不明，又其辭曰：適山而采之，芝，非獨山草，蓋未足據信也。洪慶善曰：本草引五芝經云：皆以五色生於五岳。又淮南云：紫芝生於山，而不能生於盤石之上，則芝正生於山間耳。逢原之說，豈其然乎？仁傑按：禮記：芝，栴，庾蔚云：無華葉而生者，曰芝栴。盧氏云：水芝也。王肅云：無華而實者，名栴，皆芝屬也。庾又云：芝栴，應是一物。今春夏生於木，可用爲茹。賀氏以爲二物。云：芝，細栴，芝，木栴也。孔穎達以賀氏爲非。按爾雅：栴，一名栴。郭璞云：子如細栴。江東呼栴栴，則芝自芝栴自栴也。本草：五芝之外，別出紫芝。唐本注云：多黃白，稀有黑青者。諸方所獻白芝，未必華山黑芝，又非常岳。然紫芝最多，非五芝類。陶隱居云：芝皆仙草，俗所稀見，其族種甚多，形色瓌異，竝載芝草圖中。今俗所用紫芝，是朽木株上所生，狀如木栴，抱朴子云：赤者如珊瑚，白者如截肪，黑者如澤漆，青者如翠羽，黃者如紫金，而皆光明洞徹，如堅冰也。又云：木芝者，松柏脂淪地，千歲化爲

伏苓萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有光持之甚滑熱之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南岳本是衡山漢武帝始以小霍山代之非正也此則應生衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍爲南岳仁傑嘗於兩漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以爲佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取江離芷蘭以爲被服博采衆善以自約束也又滋蘭之九畹言行仁義勤身自勉猶時衆香也又蘭籍則以薦者浴蘭則以潔濯蘭旌蘭棹蘭櫂則以爲居室器用之飾皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蕖顏師古注司馬相如賦云蘭卽今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁是也水經云零陵郡都梁縣西山有淳水其中悉生蘭草綠葉紫莖盛洪之荊州記亦云都梁縣山下有水生蘭草名爲都梁因山爲號也洪慶善云澤蘭如薄荷微香荊湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭草生水傍葉光潤尖長有岐陰小葉花紅白而香五六月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微有毛不光潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此爲異耳詩方秉蘭兮陸璣云蘭卽蘭也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭被涯注云秋蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云離騷曰紉秋蘭以爲佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫莖又曰春蘭兮秋菊今沅澧所生在春則黃在秋則紫然而春黃不若秋紫之芬馥也由是知屈原眞所謂多

識鳥獸草木而能盡究其所以情狀者歟。三劉漢書刊誤云。蘭。今管城多有之。澤蘭自別一種草。非蘭也。蘭苗如麥門冬而長大。花黃紫兩色。山谷云。蘭生深山叢薄之中。不爲無人而不芳。含香體潔。平居與蕭艾同生而不殊。清風過之。其香藹然。在室滿室。在堂滿堂。所謂含章以時發者也。然蘭蕙之才德不同。蘭似君子。蕙似士夫。槩山林中十蕙而一蘭也。離騷曰。余既滋蘭之九畹。又樹蕙之百畝。招魂。光風轉蕙。泛崇蘭。以是知楚人賤蕙而貴蘭矣。又畦留夷與揭車兮。雜杜蘅與芳芷。仁傑按。說文。畹。三十畝也。畦。五十畝也。如此。則蘭爲畝者。二百七十畝。蕙百畝。留夷以下。五十畝。蓋蘭爲上。蕙次之。留夷之屬爲下。所貴者。不厭其多。而所賤者。不必多。山谷言賤蕙貴蘭之意。則是其所以爲貴賤之意。則失之矣。蘭俗呼爲燕尾香。煮水以浴。療風。故又名香水蘭。夏小正五月。蓄蘭爲沐浴也。故曰。浴蘭兮沐芳。蘭固可用浴。而不可食。頃聞蜀士云。屢見人醉。渴飲瓶中蘭華水。吐利而卒者。又峽中儲毒以藥人。蘭華爲第一。乃知其美必有甚惡。蘭爲國香。人固服媚之。又當愛而知其惡也。離騷以蘭爲不可恃。亦不爲無說。

石蘭

疏石蘭兮爲芳。被石蘭兮帶杜衡。折芳馨兮遺所思。王逸注。所思。謂清潔之士。若屈原。洪慶善曰。蘭草。生水傍。澤蘭。草生水澤中。山蘭。生山側。似劉寄奴葉無極。不對生。花心微黃赤。楚詞。有秋蘭。春蘭。石蘭。王逸皆曰。香草。不分別也。仁傑按。石蘭。卽山蘭也。蘭生水傍及水澤中。而此生山側。荀子所謂幽蘭花生於深林者。自應是一種。故離騷以石蘭別之。又一種曰馬蘭。生澤傍。如澤蘭。氣臭。本草注云。楚詞以惡草喻惡

人北人見其花呼爲紫菊以其花似菊而紫也按東方朔七諫云蓬艾人御於牀第兮馬蘭蹠蹠而日加本草注所引蓋謂是也

蕙

豈惟紉夫蕙茝既替余以蕙纓兮荷衣兮蕙帶凡此皆以爲服飾也薛荔拍兮蕙綢擗蕙楊兮既張此則以爲屋飾也皆取香潔自脩飾之意蕙肴蒸兮蘭藉則取其芬芳以爲俎羞也又植蕙之百畝則以喻賢人君子欲其衆也洪慶善引本草云薰草一名薰草山海經云薰草麻葉而方莖陳藏器云此卽是零陵香黃魯直說與此異仁傑按山海經天帝之山下多菅蕙又升山其草多諸蕙蕙郭璞注蕙香草蘭屬或以蕙爲薰葉失之則蕙與薰葉本非一種廣志云薰草綠葉紫花今蘭葉與花亦然故景純以爲蘭屬而山谷謂蘭蕙叢出薛以沙石則茂沃以湯茗則芳是所同也至其發華一幹一華而香有餘者蘭也一幹五七華而香不足者蕙也蕙雖不若蘭其視椒櫞則遠矣然則蘭蕙蓋略相似但以著花多少爲別耳本草於薰草外別出蕙實云生魯平澤五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙此說是也

芷芳

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言己脩潔乃取江離辟芷以爲衣被采衆善以自約束也畦留夷與揭車兮雜杜衡與芳芷王逸注言雜植芳芷德行彌盛也芷葢兮荷屋以芷覆屋也又浴蘭兮沐芳洪慶善曰白芷一名芳香以此沐浴潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳莫彈冠浴蘭莫振衣處世忌太潔至人

貴藏暉。與此意異。仁傑按本草白芷名芳香。又名澤芬。陶隱居云東閩甚多。道家以此香浴。又用合香也。嘉祐圖經云今所在皆有之。吳地尤多。根長尺餘。白色。枝幹去地五寸以上。春生。葉相對。莖紫。色闕三指許。花白微黃。入伏後結子。立秋後苗枯。按集韻芷。渚市切。香艸也。同音莖字。艸名。藤蕪也。今離騷莖多作芷。蓋莖有芷音。讀者亂之。莖音芷者謂斷莖也。

莖 莖

豈惟紉夫蕙莖。洪慶善曰莖白芷也。又攬木根以結莖。慶善引荀子蘭槐之根爲芷。注謂苗名蘭槐。根名芷。然則木根與莖皆喻本也。又辛夷楣兮葍房。王逸注葍白芷也。五臣云以馨香爲房之飾。慶善曰本草白芷。楚人謂之葍。博雅曰芷其葉謂之葍。又劉向九歎莞芎棄於澤洲。王逸注莞葍離也。慶善引本草白芷一名莞。一名芙離。爾雅莞芙離。注云蒲也。仁傑曰芳草固多異名。白芷一物而離騷異其名者四。曰芷曰芳曰莖曰葍。按本草朱字神農本草經云白芷一名芳香。此固不疑。至黑字云一名葍。一名葍。葉名葍。乃諸醫以爾雅文傳益者也。是豈足據哉。郭璞注爾雅莞葍離。其上葍云今西方人呼蒲爲莞蒲。江東謂之葍。離用之爲席。其上臺別名葍。說文莖字解云葍也。葍字解云楚謂之爲離。晉謂之葍。齊謂之莖。又山海經號山草多葍。葍山草多葍。郭璞注葍卽葍。蓋謂之離者葍也。葍莖特齊晉方言之異。而約與葍。葍文有詳略耳。如芎一名芎芎。一名陵芎也。則知離騷所謂莖葍者指芎蒲言之。非白芷別名。審矣。陸德明詩音義云莞草叢生水中。本草注云白芷生下濕地。則莖葍與芷判然二物。抑又可見諸家之說。

誤也。顧野王蕤字解云：蒲蕤今蒲頭有臺，臺上有重臺，中出黃，卽蒲黃也。本草有香蒲及蒲黃條，卽所謂莞。荇，離莖葯者也。香蒲一名睡，一名醺。唐本注云：此則甘蒲作薦者。山南名此爲香蒲，而謂昌蒲爲臭蒲也。春初生嫩葉，未出水時，紅白色，茸茸然。周禮以爲菹，生噉之甘肥。至夏抽梗於叢葉中，花抱梗端，謂之蒲釐。花中藥屑，細若金粉，謂之蒲黃，飾其粉後有赤滓，謂之蒲蓴。又敗蒲席條，陶隱居云：人家所用席，皆是莞草，而薦多用蒲。唐本注云：席薦一也。晉齊閒人謂蒲薦爲蒲席，亦曰荇蓋，謂葇作者爲薦。爾山南江左以機上織者爲席，席下重厚者爲薦。仁傑按：莞蒲有大小二種，爾雅：莞，荇離之外，又有葇。鼠莞，注云：亦莞屬，纖細似龍須，可以爲席。蓋唐本草所謂香蒲可爲薦者，莞，荇離也。機上織者，鼠莞也。鄭康成詩箋：下莞，小蒲之席。孔穎達詩疏：謂康成云：莞，小蒲也者，以莞蒲一草之名，而司几筵有莞筵蒲筵，則有大小之異，爲席有精麤，故得爲兩種席也。設席麤者在下，美者在上。諸侯祭祀之席，以莞加蒲，明莞細而用小蒲也。陸德明：莞草江南以爲席，形似小蒲，而實非。蓋以莞加蒲者，謂莞，荇離爲蒲，謂葇，鼠莞爲莞也。鼠莞小於荇離，故別之曰小蒲。下莞上簟者，謂莞，荇離所爲，而不論鼠莞也。德明謂：莞莖圓卽鼠莞耳。又謂似小蒲而非何哉？山海經亦有大小蒲之別。孟子之山，其草多蒲，又賈超之山，其中多龍脩。郭注：龍須也。似莞而細，出山石穴中，莖倒垂，可以爲席是也。又太行以至無逢之山，祠用一蕤，莖瘞之。郭注：蕤，聚蕤，莖香草之類，以山海經他文推之，如曰祠用一璋玉，或曰用一藻玉，或曰用一璧，或曰用一玼，使藻莖爲二物，當如珪璧之文，云用一藻一莖可也。又郭注：藻玉，云玉有符彩者，或曰：盛玉藻，籍也。謂玉有藻彩，良

是如或人之說。則藻藉與玉爲二物矣。按泰冒之山。落水出焉。其中多藻玉。觀此。則或人之說。不攻自破。例以藻玉。則藻莖當是一物。郭說失之。藻爲莖。曰藻莖者。以其生於水中。又爾雅有蘼莖。故以是別之耳。集韻。莖字。諸市切。云艸名。靡蕪也。又昌亥切。云艸名。蘼。二莖音訓。當如是別。曹憲博雅以葍爲莖。葉按淮南書云。舞者身如秋葍之被風。則葍至秋猶茂。今白芷立秋後卽枯。故東方朔七諫云。捐芷葍與杜蘅。王褒九懷云。芷室兮葍房。以芷葍齊稱而竝舉之。其爲二物明甚。憲與逸其失同科。

杜蘅

雜杜蘅與芳芷。王逸注。言已積累衆善以自飾。復植杜蘅。雜以芳芷。芬香益暢也。又芷蕀兮荷屋。綠之兮杜蘅。謂以荷爲屋。以芷覆之。又以杜蘅繚之也。又被石蘭兮帶杜蘅。折芳馨兮遺所思。五臣云。所思。謂君也。喻已被帶忠直。又以嘉言而納於君。仁傑按山海經。天帝之山有草。狀似葵。臭如靡蕪。名曰杜蘅。爾雅。杜一名土鹵。郭璞云。杜蘅也。本草。杜蘅。香人衣體。三月採根。陶隱居云。根葉都似細辛。惟氣小異耳。唐本注云。葉似葵。按今本草作葵。似槐者誤也。形如馬蹄。故俗云馬蹄香。生山之陰。水澤下濕地。根似細辛。白前等。按宋刻作白。訂正。今俗以及己代之。及己。獨莖。莖端四葉。葉閒白花。殊無芳氣。有毒。不可亂杜蘅也。圖經云。杜若。亦名杜蘅。或疑是杜若。據郭注云。似葵而香。故知是此杜蘅也。江淮閒皆有之。今人用作浴湯及衣香甚佳。根蘼黃白色。春初於宿根上生苗。高二三寸。莖如麥蘖。按宋刻誤作蘼。今訂正。蘼細每窠上有五七葉。或八九葉。別無枝蔓。又於葉莖閒罅內蘆頭上。貼地生紫花。開結實如豆大。窠內有碎子。苗葉俱青。沈存中云。東方南方

所用細辛皆杜衡也。黃白拳局而肥乾，則作團，非細辛也。細辛出華山，極細而直，深紫色，味極辛，嚼之習習如椒，其辛更甚於椒。本草云：細辛，水漬令直，是以杜衡偽爲之也。

蘼蕪江離

秋蘭兮蘼蕪，五臣云：皆喻懷忠潔也。洪慶善引爾雅：蘼蕪，蘼蕪。郭璞云：香草，葉小如萎蕤狀。管子：五沃之土生蘼蕪。仁傑按：山海經：洞庭之山，其草多蘼蕪，號山。其草弓芎藭，本草：芎藭，一名胡藭，一名香果，其葉名蘼蕪，似蛇牀而香，騷人借以爲臂。又蘼蕪條云：一名薇蕪，一名江離。芎藭苗也。陶隱居云：今出歷陽，節大莖細，狀如馬銜，謂之馬銜芎藭。蜀中亦有，而細苗名蘼蕪。蜀本圖經云：苗似芹，胡荽輩。吳氏云：葉香細青黑，文亦如藁本。冬夏叢生，五月華，赤，七月實，黑，莖端兩葉。唐本注云：此有二種，一如片葉，一如蛇牀，香氣相似。嘉祐圖經云：其苗四五月間生，其葉倍薺，或蒔於園庭，則氛馨滿徑。七八月開白花，關中出者，俗呼爲京芎，惟形塊重實，作雀腦狀者佳，謂之雀腦芎。扈江離與辟芷，王逸注：江離，香草名。洪慶善云：司馬相如賦：被以江離，糝以蘼蕪，乃二物也。本草：蘼蕪，一名江離。江離，非蘼蕪也。猶杜若，一名杜衡。杜衡，非杜若也。顏師古注引郭璞云：江離，似水薺。張勃云：江離，出海水中，正青似亂髮。郭義恭云：江離赤葉，未知孰是。今無識之者。仁傑按：說文：江離，蘼蕪也。郭璞：山海經注：芎藭，一名江離。則芎藭也。江離也。蘼蕪也。三者異名而同實。慶善以相如賦疑之。按：淮南子云：夫亂人者，若芎藭之與藁本，蛇牀之與蘼蕪，亦以芎藭與蘼蕪並稱，相如賦又云：芎藭、昌蒲、江離、蘼蕪，泥此，則芎藭蘼蕪亦不得爲一物矣。