

移民上海

52人的口述实录



陈映芳 编
学林出版社

52 人的口述实录



(此为参加本次采访的三十九位同仁们)

移民上海

陈映芳 编 学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

移民上海 / 陈映芳编著 . —上海：学林出版社，
2003.3

ISBN 7-80668-419-0

I. 移… II. 陈… III. 企业家-访问记-上海市
IV. K825.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 088380 号

移民上海

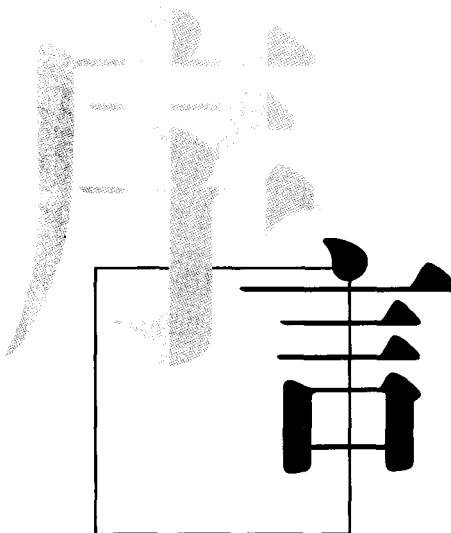
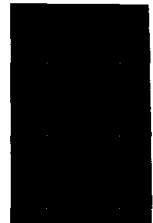


编 著——陈映芳
摄 影——姚松鑫 张 浩
责任编辑——贺 强
装帧设计——贺 强
电脑制作——杨 丹 陈莉萍
出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)
电话：64515005 传真：64515005
发 行——学林书店上海发行所
学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)
电话：64515012 传真：64844088
印 刷——上海长阳印刷厂
开 本——640×965 1/16
印 张——15.75
字 数——26 万
版 次——2003 年 3 月第 1 版
2003 年 3 月第 1 次印刷
印 数——6 000 册
书 号——ISBN 7-80668-419-0/I·121
定 价——26.00 元

《社会现场》丛书 策划 陈映芳 贺 强
丛书一 《移民上海》

编者简介

陈映芳 社会学博士,华东师范大学社会学系副教授、系主任。在国内外发表论文数十篇,著有《在角色与非角色之间——中国的青年文化》等。



一、关于这次调查

“到上海去，到上海去！”今天，“上海”已成了一个引人注目的好去处，“去上海赚钱”、“去上海生活”成了时髦的话题。而上海、上海人也在试着习惯从四面八方蜂涌而来的“外来人口”、“新移民”们。

的确，“上海”的迅速变化，可以被视作为一种奇迹。然而对于身处其中的社会学研究者来说，城市发展的这样的“奇迹”却是一种挑战，说实话它带给我的更多的是一种无奈、是难于言表的遗憾：我们的学界，由于研究力量、研究条件、特别是学术准备的不足，或干脆是由于种

一种学术理念、研究志向的问题，对这样生动的社会生活、这样急剧的社会变动，是那么的缺少回应。也许是出于这种无奈感，在教学中，我尝试着鼓励同学们尽可能进入社会深处，去探索那些自己及一般社会成员真正关心的事，学会自己去寻找、探索真正的问题。这正是我组织学生从事深度访谈的初衷。

之所以尝试着把新移民作为让学生了解上海社会的一个切入点，一方面，大量外来人员进入上海，这本身是近年来上海这个城市社会变迁的最深刻的内容之一。另一方面，对于非上海籍的学生来说，追踪新移民的生活史，正好可以让他们有一个接近上海的特殊角度。而对于那些生于斯长于斯的上海籍学生来说，对新移民的了解，客观上可以帮助他们将自己熟悉的城市对象化。

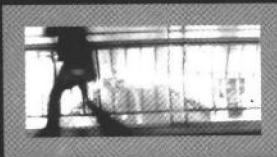
“上海新移民”，在我们的生活中，以及在许多媒体报导和文学作品中，早已不是个新鲜的话题。但它一直还没有正式进入我们的社会科学的话语系统。在大量的“研究课题”及其调查报告、学术论文中，这个社会群体多被划入“外来流动人口”、“民工”或“外来投资者”、“外来人才”之类，有关他们的问题被设置在“人力资源开发”、“城市化”及“城市发展规划”等宏观的叙事框架中。在一些政府部门挂着的相关机构的牌





子上，他们甚至被简略地称为“外口”（“外来人口”的简称）。相对于这些，在这里，我所以采用“新移民”概念，理由很简单：社会学还需要关注人，人的状况、行为等等。这些人从别的地方移居到上海，在这个城市中工作、生活，且多有在上海长期居住的意向，采用“新移民”概念只是对一种既存事实的认定，“移民”在这儿是个社会性的概念而非法律上的身份标志。至于在上海多长时间才可算“新移民”，虽然有的调查机构（如盖洛普公司）认定在一个地方居住半年以上即可算移民，但出于对新移民生活史的调查需要，我希望同学们能找到那些移居上海时间稍长的人去了解。不过后来并没有对时间作明确的规定，事实上有个别同学的采访对象只有几个月的移居史。

在这次调查过程中，结合《城市社会学》课程的讲授，我跟学生讲了我们的主要意图以及如何接近问题的途径：了解原生态的社会生活，勾勒出新移民们的包括生活目标、生活手段在内的生活结构，他们的社会状况、社会参与，以及他们在上海的文化体验，包括文化冲击、文化磨擦、对上海的文化认同等等。为了帮助学生了解“移民”与上海城市发展的历史渊源，拓展同学们的社会学想像力，我还曾请上海社会科学院历史所的熊月之先生来为大家作了《上海人的过去、现

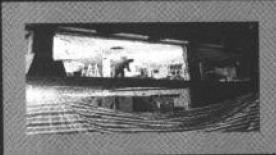


在与未来》的专题讲座。

了解社会生活，不用说是社会学实证性研究的一个基本途径、甚至是一个目标。不少人以为社会调查就是发发问卷，然后统计，用数字说明问题。这是误解。社会研究方法是多种多样的，而作为其中的调查方法，较之于问卷调查，参与观察、深度访谈对调查者的技术要求、客观性要求更高。在这次对新移民的个案访问调查中，我要求每个同学用一个学期的时间去了解一个人。在作必要的文献、背景知识准备和调查提纲准备的同时，根据各人的探究兴趣和操作可行性确定调查对象，然后尽可能地去接近、了解调查对象，多次采访、深入交谈。

不过，在实际操作中，调查者会遇到许多可以预想的和无法预想的问题。作为个案访谈，调查者或者根据事前设定的采访提纲、或者采取自由对话的方式，都是以调查者与被调查者的互动为基本方式。使用这种方式，调查者有可能尽量多地挖掘到他所需要的信息，但也容易出现信息的错误。为此，需要作一些辅助性的工作，如多次提问（对同一问题）、对相关人员的调查、与既有其他资料的对照、参与观察、其他相关记实资料的收集等。在这次调查中，同学们对调查对象的了解总的还缺乏相关具体资料的支撑，也缺少相关人员的互证。好在同学们对这种方法的局限有一定的意识，在这次同学交上来的调查心得中，大家谈到了一些收获，也谈到了一些困惑。其中就有关于社会调查所能了解到的社会生活的“真实性”的问题，也有调查者立场的“中立”、“客观”的问题，以及方法的“科学性”问题。

在我看来，这些问题，有的是初学过程中难免会遇到的问题，也有的则是社会科学研究本身的带有根本性的问题，是需要研究者持有自



觉并不断去思考、探索的问题。而对这些问题的某种程度的了解和思考,正是同学们这项实验性调查的收获之一。

当然,这样一种类型的深度访谈在社会学的实证研究程序中只能算是一个环节。对于同学们来说,这一次的调查也只是一项作业,他们的报告也可以说只是调查研究成果的一项“半成品”。如果真正要了解一个社会群体以及他们的社会生活,需要有更全面的调查、更规范的确立问题和接近问题的途径。不过我知道,在这次调查之后,有些同学已经开始自发地展开新的调查研究。无论如何,我相信这一次调查实践活动会是他们专业学习和个人生活体验中一项有益的积累。而他们记录下的这些访谈报告,也会给一般社会成员提供一个了解当今中国城市中“外来人员”、“新移民”们的生活状况的不错的文本。

二、新移民与上海

在这几十篇访谈记录中,学生们为新移民们勾勒出了些什么,相信每位读者会有自己的理解。在这里我想谈谈自己读了几十篇访谈后的几点感想。

城市性与新移民无论新移民来自农村还是其他城镇,他们来到上海,就是进入了一个城市,一个在中国规模最大、发展程度最引人注目的经济大城市,他们首先有一个如何进入并适应这个城市的问题。很久以来,“上海”在中国成了一个特殊的符号,关于它的特殊性所引起的议论本身,几乎就成了一个文化现象。但无论是对它的贬损还是褒扬,人们更多地罗列的却是它不



同于一般中国社会的特殊性，而不是作为一个近代的、现代的城市所具有的一般的基本特性——城市性。

所谓城市性 (urbanism)，在这儿主要指城市生活对居民行为的影响，也就是城市人的各种特性。美国芝加哥学派的代表人物之一沃斯 (Wirth) 在他的《作为生活方式的城市性》中曾认为城市性主要是由城市中人口量大、密度高、社会异质性所派生出来的东西。这种特性在人类生态学意义上可能表现为社会 - 经济 - 文化属性不同的人之间在空间上的隔离，以及人们在不同的社会位置间的频繁流动。在社会组织意义上可能表现为家庭的社会意义的减少、亲族及近邻的结合的弱化、自发性团体的续出、身份性阶级制度的崩溃、以及白领的增加等等。而在社会心理学意义上则可能表现为冷漠的态度、分裂的性格、主体性的丧失、相对的思想模式及宽容的态度，等等。

虽然沃斯等人关于城市性的说法曾遭到一些学者的质疑，但城市的两面性，即它的魅力和丑陋，却是近代以来一个世界共通的话题。美国哈佛大学从事都市设计与研究的马丁·梅尔森 (Martin Mayerson) 教授在“如何观察一个都市”一文中说：“自有史以来，不同的观察家会从不同的角度来观察都市——有的视之为权威的地方，有的则视之为一个市场；有的视之为





邪恶的地方，有的则视之为人类文化真正的基础；有的视之为价值和安定的瓦解者，有的则视之为人类精神和其他价值永存不朽的地方；有的视之为混乱的地方，有的则视之为有活力的地方；在当今世界工业国家里，有的人视都市为趋于没落的地方——交通的阻塞、财政的缺乏、人口及经济流向市郊；而别的人，包括我自己，则视之为永远具有吸引力的地方。”（彭兴业《首都 城市功能研究》P8）

城市本来是作为流动的人们共同生活的场所而成立的。在相互间互不相知的人们、互不相干地一起生活的城市里，陌生和冷漠是一种宿命。摆脱了传统共同体的“束缚”的人来到这里会找到他想要的“自由”，但同时他失去了“熟悉的社会”，他必须适应这个“陌生的社会”。在城市中他可以获得独处的机会，但他必须承受孤独与冷漠。城市里有现代文明创造的一切便利，但所有的设施和服务都通过金钱与人们发生关系，经济关系会使人们变得理性，也变得无情。在城市里，有生存的机会，有自律、理性，但也有生存的压力，而且人必须要学会独立、自助，一个人完全可能在这里梦想成真，却也可能走头无路……

理解了这些，我们就有了理解新移民们的上海体验的一个基本角度。

在这儿我想说的是，“上海”的事，其实首先是一个关于现代城市的问题，也就是说，所谓上海的区别于中国其他地方的特性——不妨说是“上海性”吧——首先基于的是它的城市性。如果说在中国，上述那些城市特性在什么地方有突出的体现，那首先就是在上海。在历史上，上海是中国近代城市的一个代表，在今天，它又是城市现代化的一个典型。无论上海被各种人描述成什么，上海的魅力、上海的丑陋，“上海性”首先源于它的城市性。对大多数中国人来说，移民上海是一个进入城市社会、成为城市人的过程，这是一个不断挑战的、自我改变的过程，也因此会是一个充满艰辛和痛苦的过程。对上海的向往和愤慨，对上海人的羡慕或敝夷，对未来目标的憧憬和对自身状况的无奈等等，复杂地交织在人们的移民体验中。

在各种人的上海体验中，我们可以看到，新移民原居住地的城市发展程度、他对城市生活的熟悉程度与他们今天的移民体验有着直接的关联，许多人、包括一些外国人及大陆以外的中国人，他们所以选择上海是因为它所具有的作为现代城市的特性，这儿的自由和便利，用他们的话说，这儿几乎有他们想要的一切。他们想在这儿结交各种不同的人、寻找新的体验——他们所不适应的，恰恰是那些与他们理想中的现代城市尚有距离的地方。与此相对照，来自内地的许多新移民，较多地为着上海的生存机会而来，但他们或多或少地为心中的乡愁所累，他们对于城市人的冷漠、自私、尤其是“上海人”的“精明”持强烈的否定态度。当然，他们中的一些人也努力地在上海寻找、发现“温暖的人情”，他们在试图理解城市人相互之间的若即若离、重新评价上海人的理性。

还可以看到，新移民的年龄与学历、学龄与他们的移民体验、生活现状



有着显著的关系。上海在吸收和排斥外来人员的过程中，其作为现代城市的社会结构正起着越来越明显的作用。与血缘、业缘、地缘等相关的家族网络、社会网络历来在中国的社会流动中起着至关重要的作用，今天在许多情况下它们也依然具有着种种功能（事实上这些网络构成了许多人实现流动的重要渠道，也是新移民们组织生活和沟通情绪的主要支持）。但这次的新移民深度调查让我明显地意识到，在上海，个人条件在新移民的社会流动、社会分层中具有的意义正变得越来越重要，也越来越被人们所意识、所认同。当然，关于这一点，具体的情况还需要有进一步的调查来证实。

制度限制与新移民——城市性并不是决定新移民社会状况的唯一的因素。无论在哪个国家、哪个社会，社会的、文化的种种因素都可能导致新移民社会状况的不同。而在目前中国，制度的限制首先构成了人们寻找社会位置、实现社会流动的一大障壁。今天的新移民们已经不再如 1980 年代那样被视作为非法的“盲流”了，但作为“外来人才”、“外来人口”或“民工”，他们与拥有本地户籍的居民是不同的。由于从户籍制度、社会保障制度到就业、孩子上学等的种种制度性限制，新移民中那些作为专业技术人才进入企事业团体的人必须付出比本地同行更大的努力才能获得相同的机会，而那些从事简单体力劳动和从事杂业的人们（在工商企业、团体以外自行谋生的人们），生活在城市的边缘角落，很少改变自身状况的机会。

然而在新移民的叙述中，我们可以看到，关于制度不公，许多人并没有明确的意识或强烈的不满。那些在我们看来生存艰辛的保姆、民工们，大多对今天政府允许他们来城市谋生的政策心存感激，他们主要以过去的生活和仍在乡村、内地城镇的人们的状况为参照。可以说，他们这样的

观念意识其实正构成了制度、政策的合法性基础。

制度的限制还突出地体现在户口开放的门槛上。按照现在的政策法规，一定的学历和经济能力（投资）是获得上海户口的必要条件，这样的移民政策并不是中国或上海才有的。但国内地方间的社会流动不同于国际间的移民，这儿没有国门、海关的阻隔，更不用说城市的建设发展以及经济秩序、社会生活秩序的维持事实上已离不开大量的低学历、低收入者。在现有制度框架下，难免会存在这样的尴尬：这儿有数以百万计的从外地迁移而来的“非移民”、工作并生活在上海的“非上海人”、已经成为城市社会一部分的“非市民”。无论是从社会公正的角度去考虑、还是从维护社会整体结构功能的角度去考虑，这都是个急待对应的问题。

另外，不少人都讲到了上海人对“外地人”的偏见和歧视，包括在上海处处受到优待的外国人也对上海将人“区别”对待的现象提出了尖锐的批评。上海人的歧视当然与早年租界中肤色分种人分等的中国人的屈辱记忆有关（被歧视与歧视人是同一事物的两个方面，也是会转换的）。而作为一种文化现象，除了文化传统的延续性，它还可能是制度的产物、社会现实的反映。上海人在外地人、新移民面前的优越感其实是与制度不公直接相关的，上海在这半个多世纪中一直享受着国家城乡分治政策、以及物质供应上种种特殊政策的好处，这些使“上海人”成了全国的特殊市民。在今天，有本地户口的居民与“外来人员”仍然享受着不同的制度待遇（当然这并不是上海的特殊情况），文化上的歧视依然有着制度性歧视的支撑。

陈 映 芳

2002 年 12 月



如果芸芸众生的我们都是运行在自己轨道的小行星，那么我们城市的新移民就是离开他们自己轨道寻找他们心中太阳的人……

- | | |
|--|----|
| 1. 等待机会——网络开发公司技术员/闵思卿 | 1 |
| 2. “上海还不够大气”——高中语文教师/茅一文 | 5 |
| 3. 令人吃惊的上海：盗版碟与不等价的啤酒……
——一个加拿大人的思索/丁晓丹 | 9 |
| 4. 还是最喜欢上海——经营“百乐门”的台湾人 | 16 |
| 5. 在上海寻梦——三个不同的女性/司马德明(加拿大) | 28 |
| 6. 在上海寻找“中国”——杂志社的日本女编辑/王 翊 | 39 |
| 7. 想趁年轻的时候到处看看——来自美国的英语老师/徐佩璐 | |

49



录

8.	趁着年轻多赚点钱——开麻辣烫店的四川两姐妹/张瑶瑶	53
9.	“已经把上海当作我的家乡”——美容店的女老板/王思彬	58
10.	在艰难中生存——四川女裁缝/徐 玮	61
11.	在上海,重要的是调整心态——管车棚的阿姨/江芊亿	65
12.	来上海,她为什么选择“国企”——上海某造船厂副科长/张瑞珏	67
13.	曾经认为上海是人间天堂——科技工作者/姚 刚	71
14.	“高收入不能使我融入上海”——网络技术部的经理/沈 丹	73
15.	耐得住寂寞的人——医科大学的研究员/刘 珊	78
16.	“今年过年,我准备回家”——发廊服务员/安 钊	84
17.	“争取做个准上海人”——一个钟点工/金晓明	87
18.	被人瞧不起的滋味——三个安徽女工的诉说/陈媛媛	92
20.	归于平淡——上海的吉隆坡媳妇/焦晓虹	97
21.	重回上海——来自台北的“上海人”/刘 珊	102
22.	“自信了,我便会成功”——销售工程师/王维睿	113
23.	“上海的环境让我有冒险的乐趣”——年轻女职员/周 波	122
24.	“《上海滩》,让我心神向往……”——旅运公司职员/祁 敏	129
25.	有机会的话,我会去北京闯一下——计算机基础工作者的 拼搏/朱建华	133
26.	干体力活不如学一门手艺——面包师傅/黄 勇	136
27.	无论如何也要试试,做了总还有希望/邵蕴绮	140
28.	在上海,只要努力就能赚到钱——一个厨师长/陆莉萍	147



29.	期盼与无奈——“小宁波”的人生经历/王 磊	154
30.	一样的梦想,别样的生活——两个年轻女性的故事/武氏芳草	160
31.	来上海的理由:为了孩子——租书店老板/丛瑛琪	167
32.	行走于两岸之间——经营建材生意的台北人/周明杰	170
33.	在城市,阶层比出生地更重要——一名公司行政人员/杨 坤	174
34.	“我离小资不远了”——一位英语老师/张 鑫	177
35.	奋斗、创业、安家——访汽车装潢公司老板/吴盈盈	182
36.	“目前最想的就是买一套房子”——黄河水泥店的女老板和她的一家子/周 燕	185
37.	“上海这个地方可不是好混的”——一个个体经营户/朱娟娟	189
38.	城市的“游客”——食堂里的拉面师/马 清	194
39.	一个外来打工者/唐贵芬	199
40.	已经度过了最后的“适应期”——一个护理工/姜 艳	202
41.	“我是为了逃避计划生育来上海的”——一个水果摊主/李小瑾	203
42.	老了还是想回农村——煎饼摊的女摊主/王 俊	205
43.	肯吃苦,就能生存——小卖部售货员/何 威	209
44.	艰难生存——一个工人的独白/王 磊	211
45.	体验城市生活——红木家具店的门市部经理/张志芳	223
46.	工资比老婆少——一个警察的内心话/季 焰	226
47.	希望女儿做个上海人——小百货店女老板/尹雯静	228
48.	平淡中的心满意足——一个兼做废品回收的保姆/袁瑾琦	233