

桂冠政治學叢書⑫

新馬克思主義思潮

——評介「西方馬克思主義」

李超宗著

桂冠政治學叢書121

新馬克思主義思潮

李超宗著

桂冠政治學叢書12

新馬克思主義思潮

作 者 李超宗

出 版 桂冠圖書股份有限公司

地 址 台北市新生南路三段96-4號
(國立台灣大學正門右側)

電 話 (02)341-6949・391-1407

郵 撥 0104579-2

印 刷 耀煌企業有限公司

地 址 台北市南京東路五段200號806室

電 話 (02)7609211・7609210

登記證 局版台業字第1166號

初 版 78年9月

●本書如有破損、裝訂錯誤請寄回調換●

定價 新台幣300元

桂冠社會學叢書

丁庭宇博士主編

- | | |
|----------------|-------|
| 1 社會學理論的結構(上册) | |
| 馬康莊譯 | 250 元 |
| 2 當代社會理論 | |
| 廖立文譯 | 250 元 |
| 3 教育社會學理論 | |
| 李錦旭譯 | 300 元 |
| 4 組織社會學 | |
| 周鴻玲譯 | 150 元 |
| 5 家庭社會學 | |
| 魏章玲譯 | 200 元 |
| 6 道德國家 | |
| 盛杏濤譯 | 250 元 |
| 7 教育社會學 | |
| 馬信行著 | 200 元 |
| 8 工業社會學 | |
| 李 明譯 | 200 元 |
| 9 社會工作實務研究法 | |
| 馮燕、李明政譯 | 200 元 |
| 10 社會團體工作 | |
| 廖清碧、黃倫芬譯 | 200 元 |
| 11 西方社會思想史 | |
| 徐啓智譯 | 300 元 |
| 12 古典社會學理論 | |
| 黃瑞祺、張維安譯 | 200 元 |
| 13 寂寞的群眾 | |
| 蔡源煌譯 | 200 元 |
| 14 金翅 | |
| 林耀華著 | 150 元 |
| 15 社會科學的本質 | |
| 楊念祖譯 | 100 元 |
| 16 統治菁英 | |
| 丁庭宇譯 | 125 元 |
| 17 權力的遊戲 | |
| 丁庭宇譯 | 125 元 |
| 18 法蘭克福學派 | |
| 廖仁義譯 | 125 元 |
| 19 後工業社會的來臨 | |
| 高鈺等譯 | 350 元 |
| 20 社會工作會談 | |
| 張隆順譯 | 250 元 |
| 21 青少年兒童福利政策彙編 | |
| 謝友文編 | 250 元 |
| 22 道德社會學 | |
| 陳秉璋著 | 250 元 |
| 23 邁向現代化 | |
| 陳秉璋著 | 200 元 |
| 24 社會福利發展 | |
| 古允文等譯 | 200 元 |

新馬克思主義思潮

——評介「西方馬克思主義」

目 錄

序：一股遲來的思潮·····	1
I、西方馬克思主義的源起與內涵·····	11
1. 西方馬克思主義的由來·····	11
2. 青年馬克思的著作內容·····	21
3. 西方馬克思主義主要人物·····	31
4. 對西方馬克思主義的評析·····	41
II、奧馬學派與西方馬克思主義·····	51
1. 奧馬學派的由來及其形成的因素·····	51
2. 奧馬學派的思想學說及其流源·····	60
3. 奧馬學派對西方馬克思主義的影響·····	77
III、盧卡奇與西方馬克思主義·····	85
1. 發源於「歷史與階級意識」·····	85

2 新馬克思主義思潮

2.對西方學術界的影響·····	92
3.知性的發展與生命的歷程·····	98
4.處在史達林的時代·····	104
5.思想學說的概觀·····	113
6.無法割裂馬克思的思想·····	121
 IV、葛蘭西與西方馬克思主義·····	131
1.出身於一個貧寒的家庭·····	132
2.「獄中信函」與「獄中筆記」·····	139
3.被視為是一個西方馬克思主義者·····	143
4.被視為是一個修正主義者·····	149
5.被視為是一個列寧主義者·····	156
6.所展示的思想學說·····	164
 V、馬克思的「異化」理論·····	177
1.馬克思的「巴黎手稿」與「異化」概念·····	177
2.馬克思「異化」思想的由來及其演變·····	180
3.馬克思的「異化」理論及其中心論題·····	185
4.馬克思主義學是「人道」的？抑是「暴力」的？·····	189
 VI、法蘭克福學派的批判理論·····	197
1.法蘭克論學派的源起與形成·····	197
2.社會批判理論的特質與淵源·····	206
3.批判理論的批判思路及其主要論點·····	216
4.法蘭克論學派的成員及其演變·····	227

Ⅵ、阿堵塞與結構主義的馬克思主義	233
1. 結構主義與阿堵塞	233
2. 阿堵塞的三種方法	239
3. 阿堵塞的思想學說	246
4. 阿堵塞所產生的影響	258
5. 對阿堵塞的一些評論	263
Ⅶ、馬寇塞與新左派	269
1. 三個 M 代表着什麼？	269
2. 馬寇塞的生平簡歷	272
3. 馬寇塞的著作和論點	275
4. 新左派與學生運動	278
5. 對馬寇塞思想的看法	282
Ⅷ、馬列主義者對民族主義的解釋和利用（附錄）	289
1. 馬列主義者祇講「國際主義」而不講「民族主義」	290
2. 列寧、史達林對「民族主義」的解釋	295
3. 列寧、史達林對「民族主義」的利用	303
4. 馬列主義者利用「民族主義」製造了中國悲劇	315
參考文獻	325
1. 中文部份	325
2. 西文部份	329

索 引	339
I. 人名部份	339
II. 名詞部份	

一股遲來的思潮

——代序

1. 前 言

最近一、二年，我們的文化界和知識界突然掀起了一股「新馬」的熱浪。許多年輕朋友被燙得熱熱的，但卻沒有幾人對「新馬」有真正的認識和瞭解。當然，像這樣一股複雜的思潮，經過多種文化的拌摻，要整理出一個頭緒，用短短的幾句話來說明，那是不容易的。不過，既然談這個問題，多少總得對它有些認識，在紛擾的思路裏理出一個條目來，所以筆者這篇短文主要在提出一些對「新馬」概念式的瞭解。

2. 「新馬」釋名

大約在本世紀的 20 年代，歐洲的一些信奉馬克思主義者和研究馬克思主義學者，採取一種有別於傳統馬克思主義者（主要指俄國的而言）的研究態度，對馬克思主義作了重新的解釋和評估，也展示出他們的一種理論，於是便被指稱為「新馬克思主義」（Neo-marxism，現今我們有人把它簡稱為「新馬」）。又因

爲這些研究者與解釋者，都是西方人士（主要指歐洲大陸，包括東歐）。故又被稱爲「西方馬克思主義」（Westren marxism），再因爲他們是以馬克思在 1844 年所寫的「經濟哲學手稿」

（Economic and philosophical manuscripts of 1844）作爲研究的重心，而當時的馬克思年僅廿六歲，所以又被稱爲「青年馬克思」（Young Marx.）

顧名思義，所謂「新馬克思主義」，自然不同於「老馬克思主義」或「舊馬克思主義」（Later marxism or Old marxism）。提倡「新馬」的那些人，認爲「老馬」「舊馬」都是「腐朽的馬克思主義」（Corrupt marxism），「虛假的馬克思主義」（False marxism），而是經過列寧、史達林變質了的馬克思主義，嚴格說來，應該說是一種「馬列主義」（Marxism-Leninism）。儘管只是一些不同的名詞，但名詞是要以內涵作支柱的，「新馬」有它一套說詞，以表示它與「老馬」「舊馬」不同之所在。不過，要真正理解這一問題，最基本的條件也得先讀一遍「馬恩全集」，不然，真的會被「新馬」和「老馬」纏繞着透不過氣來。

3. 「新馬」產生的原因

醞釀於 20 年代末期的新馬克思主義，顯然受到第二國際修正主義（Revisionism）和奧馬學派（Austromarxism）的影響，發展到 30 年代和 40 年代，已形成了它的一套理論。

二次大戰之後，「新馬」又在歐美等地造成一種強勢的思潮，到今天仍有不少的學者以它的思想和精神配合着依賴理論（Dependency theory），後現代主義（Post modernism）、以

及後結構主義(Post structuralism)等，而對第三世界和發展中國家的政治、經濟、文化探討。站在學術立場來看，這種「探討」是有一定的價值，但若有人加以利用，就很容易變成一種「工具」。其實，「新馬」產生的原因，原是反列寧、反史達林、反俄共和中共的那套馬克思主義。有人說「新馬是打着紅旗反紅旗」，也有人說「新馬是舊瓶裝新酒」。這些感性的語言，先入爲主的觀點，對知識分子，尤其是學術界人士，是很難接受的。暫不談「新馬」的內容，先看看「新馬」產生的原因，由於這是篇序文，特簡要的歸納爲以下三種：

(一)馬克思曾預言無產階級革命，必先發生在幾個先進的西歐國家（主要指英、法、德三國），却沒有想到反而在一些毫無工業實力的國家製造了共黨政權。但這不是馬克思主義的力量，乃是列寧主義的策略，史達林主義的暴力。而共產主義運動的結果，却帶給了人類無限的悲痛。俄國是個例，中國大陸是個例，中南半島的越棉寮更是一個例。「新馬」的出現，是爲了反俄式的馬克思主義。

(二)幾個東歐國家的被赤化，表面看來是二次大戰後的分割局面，實際上仍然是列寧的策略和史達林的暴力。但東歐人民有着極強烈的獨立自主意願，所以接二連三發生反史達林主義和爭自由爭民主的事件，例如 1956 年的匈牙利抗暴，1968 年的捷克自由化，以及波蘭接續不斷的工潮。被譽爲「新馬克思主義之父」的盧卡奇（Geörgy Lukács 1885-1971）就是匈牙利人，曾先後被史達林假以第三國際名義批判和拘禁。因爲盧也是匈共高級分子，曾奉派出席第三國際代表大會，也曾進入蘇聯「馬列研究院」工作。對俄國的瞭解，對史達林的爲人，比誰都清楚。

(三) 1932年，馬克思在1844年寫的那個「經濟哲學手稿」公布之後，便被一些熱中馬克思主義者和研究馬克思主義學者積極研究，他們根據「手稿」中的「勞動異化」(Alienation of labour) 思想，為馬克思構建了一套新的理論，使馬克思主義獲得了「創新」。至今，仍有不少西方的學者，在這種「創新」的情況之下，繼續闡揚馬克思的學說。可以說「手稿」的發現和研究，是「新馬」產生的另一主要原因。

4. 「新馬」內容舉要

那麼，「新馬」的內容究竟如何？

這是很難以簡短的文字說明的問題。事實上，「新馬」的內容繁殊，不容易理出一套體系，祇好就各家所說的一些重要論點，舉要列陳：

(一)強調馬克思主義未完全脫離黑格爾 (George W. F. Hegel 1770-1831) 的唯心主義的思想範疇。「新馬」們認為，傳統馬克思主義者所說的那套「辯證唯物論」、「唯物辯證法」、以及「歷史唯物論」等，原是俄國的馬克思主義架構出來的，也可說是列寧主義和史達林主義的傑作。認為馬克思主義仍保有一些唯心主義的色彩，盧卡奇的「歷史與階級意識」(History and class consciousness) 就已經穩約談到，西德的法蘭克福大學的「社會研究中心」(Institute for Social Research) 後來演變為「法蘭克福學派」(Frankfurt School) 成員，也有好些人持此論點。

(二)認為馬克思主義具有人道主義 (Humanism) 精神。此乃根據馬克思的「勞動異化」理論出發。主張此說者，也以法蘭克福

學派的成員居多，其中尤以弗勞姆（Erich Fromm 1900-1980）見最。他們認為馬克思在「經濟哲學手稿」裏，充分展示了對人性和人的價值的關注，是一種人道主義的情態。而盧卡奇在他的「歷史與階級意識」一書裏所提出的「物化」（Reification）問題，也顯示了類似論點。

（三）指出社會的建構與發展，並不是以單一的「經濟」作為基礎，文化、教育、宗教……應與經濟處於同等的地位，不是經濟發射出來的「上層建築」。盧卡奇所主張的「整體」（A Single whole of totality），即此一理念。而其他的「新馬」研究者，也多附和此說。

（四）倡言「批判理論」（Critical theory），否認一切既成的體系，也即要求對馬克思的思想學說，都應採取一種批判的態度去理解。同樣的道理，對其他的學說思想也應如此。此種批判理論也是源自馬克思的「異化」理論，但為法蘭克福首要人物賀克海麥（Max Horkheimer 1895-1973）所創建。

5. 「新馬」的流派

被指為「新馬」的成員，在西方的學術界和知識界，多具有相當的地位。儘管「新馬」分子自己說他們有別於「傳統的馬克思主義」，而他們仍然支持或信奉馬克思主義，並在努力的發揚，這是可以肯定的。不過，「新馬」也的確摻有各種不同的文化以及闡揚者本身的思想意識，這猶如所謂「傳統的馬克思主義」融有俄羅斯文化以及列寧思想、史達林思想一樣。「新馬」從醞釀到成長、到發展，由於各種文化的滲入，各種不同思潮的滲入

，因而衍生出許許多多的流派，比較顯著的，有以下幾種：

(一)「青年馬克思」派 (Young Marx)，係以盧卡奇為主。

(二)「法蘭克福學派」 (Frankfurt School)，以西德的法蘭克福大學「社會研究中心」的成員為骨幹。

(三)「新修正主義」派 (Neo-revisionism)，以南斯拉夫的狄托為首。

(四)「存在主義的馬克思主義」派 (Existentialist marxism)，以法國的哲學家沙特 (Jean-Paul-Sartre 1905-1980) 和龐蒂 (Maunice Merbeau-Ponty 1908-1961) 為中心。

(五)「結構主義的馬克思主義」派 (Structuralist marxism) 以法國的哲學家阿塔塞 (Luis Althusser 1918-) 為首。

(六)「新左派的馬克思主義」派 (New left marxism)，以馬寇塞 (Herbert Marcuse 1898-1980) 為首腦。此一流派在 60 年代後期和 70 年代初期，先後在歐美掀起了巨大的學生運動 (學潮)、反越戰運動。馬寇塞也是法蘭克福學派的主要成員之一，重視「批判理論」，專搞「校園革命」 (Campus revolutions，此為新左派之主張)。

(七)「歐共主義」派 (Eurocommunism)，以義共、法共、西共為主體。唯此派係一政黨實體構成，形成於 1975 年夏，異於「新馬」其他流派以學術研究為歸趨。

6. 「新馬」思潮的偏失

「新馬」走進我國，較之西方，至少晚了廿年。

在西方，「新左派」結合了「新馬」這股思潮，的確一度帶

給社會很大的衝擊，如學潮問題、嬉痞問題、反戰問題，但並沒有砸破社會，變更政治，也就是說，曾經受到這種強烈衝擊的美國、英國、法國、西德等，仍然是個民主政體的國家。任何一個民主國家，都應該是一個法治的國家，允許多元文化存在的國家。正因為如此，不論「新馬」的浪潮如何洶湧，也發生不了背離法理的作為。

處在經濟社會轉型期的我國，民主法治的觀念尚不夠具體、穩固，對於這種新來的「新馬」思潮，難免有些憂慮。如果我們將它淡然處之，學術的歸學術，政治的歸政治，對一些歪曲性的言詞和行為，提出有力的理論予以批判和導正，想來也不會發生什麼不良的後果。當然，我們也不應特別突出「新馬」的問題，因為它祇是許多思潮中的一種，而且它又是姍姍來遲，不過，我們有個不尋常的特別現象，許多人喜歡趕新潮，追時髦，但對實質的體認和瞭解，可能寥寥無幾。不論談「新馬」或「舊馬」，都必須先讀「馬恩全集」，試問有幾人翻閱過「馬恩全集」？西方的知識界，斷章取義，以偏概全地談馬克思主義的大有人在。就筆者對馬克思言論的理解，至少有下列幾點不盡同意若干西方「新馬」人士的看法：

(一)關於「人道」與「暴力」的問題：「新馬」人士根據馬克思的「經濟哲學手稿」中的「勞動異化」問題，認為青年時代的馬克思是具有人道主義思想的。但他們沒有看到馬克思在 1843 年主編的「德法年鑑」所呈現的暴力思想。到了 1848 年的 2 月，他與恩格斯共同發表的「共產黨宣言」，更是充滿了暴力。而「新馬」分子，則把「宣言」強拉出「青年馬克思」之外，並與恩格斯分割開來。試問這是一種合理的邏輯推論？

(二)關於「唯物」與「唯心」的問題：同樣的情形，馬克思的「無神論」思想也早在主編「德法年鑑」時便已出現。事實上，這時的馬克思已從唯心走向唯物的道路。不錯，馬克思曾經是黑格爾的左派，他的「辯證法」與「異化論」都是直接承受黑格爾的，難免保有一些唯心主義的色彩。不過，就其整個的思想發展看來，他終於走進了唯物主義的領域，則可以肯定的。然而，「新馬」人士又將他分開來看，這樣一來，馬克思豈不變成了「心物合一」論者？

(三)關於「青年」與「老年」的問題：「新馬」人士以年齡來分割馬克思的思想，並論定其青年時代思想的可靠性與超越性，這也是不合邏輯的。以「三十歲」作為分水嶺，就人生的里程來說，也是講不通的。孔老夫子說：「四十而不惑」，也就是說，四十歲左右的思想是最成熟的思想。三十歲以下的年齡，都是不穩定、不成熟的年齡，豈能作為思想的定點？更何況一個人的思想，是很難割裂看待的。從一個人的思路開展探討，馬克斯1857年的「政治經濟學批判」，1867年的「資本論」第一卷，皆可以尋出1844年「經濟哲學手稿」的種子和雛形。

7. 結 論

在筆者看來，西方的馬克思主義者和研究馬克思主義的學者之所以要製造一個「新馬克思主義」出來，目的是要對抗以俄式為主的所謂「傳統的馬克思主義」。再說，馬克思的預言沒有在西方得到證實，而其原來的那套思想體系更不適應現今的時代，迫使信奉馬克思主義者或親馬克思主義者不得不為馬克思的學說

作辯證。而且他們還可藉此建立自己的學術地位，盧卡奇是個例子，法蘭克福學派的若干成員也是一些例子。所以「新馬」不一定全是馬克思的思想和精神。無論中外，難免有些有心人士把「新馬」作為政治的工具，巧妙玩弄。我們對於這股遲來的思潮，理性的研究，謹慎對待是應該的。