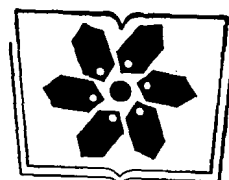


# 经济地理学原理

---

曹廷藩 张同铸 杨万钟 等著

科学出版社



国科学院科学出版基金资助项目

# 经济地理学原理

曹廷藩 张同铸 杨万钟 等著

科学出版社

1991

## 内 容 简 介

经济地理学是地理学的一个重要分支学科,它研究人类的经济活动在地球表面的分布状况、特点及其发展变化和地域分异的规律性。本书以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导思想,以阐明经济地理学的基本理论为重点,以自然、社会经济、技术三结合的分析为线索,对影响生产分布的诸因素、部门布局和地区布局的基本原理进行了阐述。分析问题有观点、有材料、有论据,深入浅出,简明扼要,注意理论和实践相结合,并注意反映我国实际情况。对西方区位论及苏联经济地理理论作了简要评述,同时还对经济地理学研究的方法论和发展趋势作了论述。

本书是一本基础理论著作,可作为大专院校地理系及有关专业的教材,亦可供从事地理工作和经济工作的科技人员和有关干部参考。

## 经济地理学原理

曹廷藩 张同铸 杨万钟 等 著

责任编辑 吴三保 李 红

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100707

中国科学院印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

1991 年 5 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

1991 年 5 月第一次印刷 印张:18 1/4 插页:3

印数:0001—1 600 字数:427 000

ISBN 7-03-002152-5/K·16

定价:13.40元

## 前 言

建国以来,我国经济地理学获得了迅速的发展。当前,由于社会主义“四化”建设的蓬勃开展,由于对外开放的推动,我国经济地理学面临着前所未有的大好发展形势。大量的经济地理实践,为它的理论充实与提高提供了可能性;而加强经济地理理论建设,对于指导实践,发展学科,就显得十分迫切。多年来,我国不少经济地理学家从事经济地理理论研究,取得了一定的进展,出版了一些专著,国外经济地理理论论著也相继被介绍到中国来,这无疑是有益的,可喜的。但如何博采国外之长,总结我国实际,建立反映中国特色的经济地理学理论体系,仍然是一项长期的艰巨任务。

本书是一本经济地理学基本理论著作,是在作者多年来教学、科学研究实践的基础上写成的。全书以阐明基本原理、方法为重点,以自然、社会经济、技术三结合的分析为线索,对生产布局诸条件的评价、部门和地区布局的理论和方法,进行了有重点的阐述,旨在举一反三,由此及彼。各章内容重视过程分析,展示发展趋向;条件评价中努力提供数量指标;布局上兼顾宏观布局和微观布局;本着理论与实际相结合的原则,分析中注意适当援引国内外实际事例,而以反映中国实际情况为主,以扩大读者视野;对西方区位论作了比较客观的、实事求是的简要评述。

我国 80 年代的经济地理学,局限于研究物质资料生产布局的概念已被打破,交换、消费、乃至第三产业等部门的配置,都已成为经济地理学的研究领域。本书从现有研究基础出发,在内容安排上共分十一章:从讨论经济地理学对象、性质开始,接着专章阐述了生产分布和生产发展的关系,论述生产分布的一般规律性和特殊规律性;在评价诸生产布局条件之后,阐述了部门布局原理,其中专列了“商业布局原理”一章;然后从地区生产组织角度论述了经济区划、区域规划和城镇体系问题;在“方法”一章,主要介绍基本的方法;最后着重说明当前经济地理学的发展和趋势。本书可作大学地理系高年级学生及研究生教材,并可供地理工作者、经济工作者及有关科技人员参考。

各章撰写分工如下:第一章、第二章、第十一章第三节由曹廷藩撰写;前言、第三、四、五、六章、第十一章第一节由张同铸撰写;第九章及第十一章第三节由杨万钟撰写;第七章由陆心贤、张同铸合写;第八章由张乐育撰写。第十章由杨万钟、林炳耀合写。初稿完成后,在两次审稿会的基础上,由张同铸统一修改定稿,杨万钟参加了第七章的部分修改工作,曹廷藩审改了第八章。

本书在编写过程中,华熙成同志对数学方法节进行了校阅;附图由南京大学地理系范信、华东师范大学地理系何福英、宋德芳等同志清绘。作者在此对上述同志表示衷心的感谢。

由于我们业务水平的限制,书中难免有不当和舛误之处,敬希读者不吝指正。

作者

1987 年 1 月

KAE 01/01

• i •

# 目 录

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 前言                           | i   |
| 第一章 绪论                       | 1   |
| 第一节 经济地理学的研究对象               | 1   |
| 第二节 经济地理学的科学性质               | 6   |
| 第三节 经济地理学的学科体系和学科任务          | 9   |
| 第四节 经济地理学与邻近学科的关系            | 13  |
| 第二章 生产分布与生产发展——兼论生产分布规律性     | 16  |
| 第一节 生产分布与生产发展的关系             | 16  |
| 第二节 近代以前社会的生产和生产分布           | 22  |
| 第三节 近现代社会的生产和生产分布            | 25  |
| 第三章 自然条件与生产分布                | 38  |
| 第一节 对于自然条件的正确估量              | 38  |
| 第二节 地貌条件评价                   | 40  |
| 第三节 矿产资源评价                   | 45  |
| 第四节 气候条件(资源)评价               | 48  |
| 第五节 水资源评价                    | 55  |
| 第六节 土地资源评价                   | 63  |
| 第七节 植物资源评价                   | 69  |
| 第八节 海洋资源评价                   | 75  |
| 第九节 地理位置评价                   | 80  |
| 第十节 人与自然间相互作用的辩证关系           | 83  |
| 第四章 社会经济条件与生产分布              | 84  |
| 第一节 人口条件                     | 84  |
| 第二节 技术条件                     | 89  |
| 第三节 其他社会经济条件                 | 94  |
| 第五章 农业布局原理                   | 98  |
| 第一节 农业生产与农业布局特点              | 98  |
| 第二节 农业部门布局                   | 102 |
| 第三节 农业的地域组织与地域农业体系的建立        | 116 |
| 第四节 世界农业布局的发展趋向,兼评屠能的“农业区位论” | 122 |
| 第六章 工业布局原理                   | 126 |
| 第一节 概说                       | 126 |
| 第二节 工业布局原则                   | 129 |
| 第三节 工业部门布局                   | 131 |

|             |                                |     |
|-------------|--------------------------------|-----|
| 第四节         | 工业的地域组织与地域工业体系的建立·····         | 153 |
| 第五节         | 世界工业布局的特点和趋向,兼评韦伯的“工业区位论”····· | 159 |
| <b>第七章</b>  | <b>交通运输业布局原理</b> ·····         | 164 |
| 第一节         | 交通运输业及其布局特点·····               | 164 |
| 第二节         | 交通线网布局·····                    | 166 |
| 第三节         | 客、货流布局 and 合理运输·····           | 177 |
| 第四节         | 综合运输问题·····                    | 182 |
| <b>第八章</b>  | <b>商业布局原理</b> ·····            | 184 |
| 第一节         | 商业的特点和作用·····                  | 184 |
| 第二节         | 影响商业布局的因素·····                 | 185 |
| 第三节         | 商业分布与商品流通·····                 | 186 |
| 第四节         | 商业经济区域和商品调拨区划·····             | 196 |
| 第五节         | 商业企业布局·····                    | 198 |
| 第六节         | 中心地学说·····                     | 201 |
| <b>第九章</b>  | <b>城镇体系与经济区划</b> ·····         | 203 |
| 第一节         | 城镇体系·····                      | 203 |
| 第二节         | 经济区划·····                      | 208 |
| 第三节         | 区域规划及国土规划·····                 | 220 |
| <b>第十章</b>  | <b>经济地理学的方法论</b> ·····         | 229 |
| 第一节         | 经济地理学的思想方法·····                | 229 |
| 第二节         | 经济地理学研究的传统技术方法·····            | 234 |
| 第三节         | 经济地理学研究的现代技术方法·····            | 245 |
| <b>第十一章</b> | <b>经济地理学的发展及其趋势</b> ·····      | 258 |
| 第一节         | 欧美经济地理学的发展·····                | 259 |
| 第二节         | 苏联经济地理学的发展·····                | 269 |
| 第三节         | 中国经济地理学的发展·····                | 277 |
|             | 参考文献·····                      | 287 |

# 第一章 绪 论

## 第一节 经济地理学的研究对象

### 一、经济地理学的研究对象定义

经济地理学是地理学的一个重要分支学科。它研究人类的经济活动(主要是物质资料的生产活动)在地球表面(全世界、各国家、各地区)的分布状况、特点,以及发展变化和地域分异的规律性<sup>1)</sup>。也可以说,经济地理学主要是研究生产分布的地域系统的一门学科。

经济地理学作为一门近代科学,其发展还不成熟。早在 18 世纪,人们就从地理学和经济学两个方面研究经济地理学,但它的研究对象很复杂,直到现在,人们对它的研究对象的认识还很不一致。国内外学者关于经济地理学对象的表述可以举出几十种提法,但近年来的看法约可概括为以下几种:

(1) 经济地理学是一门人类为求生存而斗争的地理学。其侧重点传统地放在生产和环境的利用以及为人类生存服务的人为物质条件上。它研究地球特征对人类的实用意义;即自然能为人类提供多少生活资料以及人类如何利用自然的方法(英国 P. 哈特、D.W. 史密斯、D.R. 史都达编《人文地理辞典》中经济地理学一条,1981 年)。

(2) 经济地理学是研究地球表面人类生产、交换和消费活动地域差异的一门科学(J. W. Alexander & Lay James Gibson, Economic Geography, 1979 年)。

(3) 经济地理学是研究社会生活过程中形成的地域系统,人们生产和其他社会活动的地域现象。研究生产力的地域体系。研究社会发展过程中形成的社会,经济的地域系统(苏联经济地理学家 Ю. Г. Саушкин, 《Экономическая География: История, Теория, Методы, Практика》, 1973。又《Известия Всесоюзного Географического Общества》, 1975 年 5 期,及《Вопросы Географии》,第 100 卷)。

(4) 生产力的地域体系(生产体系和人口分布体系)是现代经济地理学研究的主要对象(М. М. 帕拉马尔楚克,《苏联现代经济地理学研究的主要发展方向》,地理译报,1982 年第 4 期)。

(5) 经济地理学研究人类经济活动(包括生产、交换、消费)的地域体系,其核心仍然是生产的地域布局体系(吴传钧,经济地理学,载《人文地理学概说》,科学出版社,1985 年)。

(6) 经济地理学是研究生产力布局规律的科学,生产力布局是由社会生产方式所决定的生产的空间形式(孙敬之,《中国经济地理概论》前言,商务印书馆,1983 年)。

1) 按“分布”、“配置”、“布局”诸词,提法互异,其实则同。在英文为 distribution 或 allocation;在俄文为 размещение;“配置”一词采自日本译法;我国则一般通用“布局”。过去我国经济地理学者曾为此展开过争论,现已趋于协调。本书各章,往往三词互用,并无实质区别,希读者注意。

(7) 经济地理学是研究各国、各地区生产力布局及其发展的条件和特点的科学,核心是研究区域经济特点。经济地理学是研究经济各部门及生产地域综合体的形成,发展和分布规律的科学(胡兆量,《经济地理学导论》,北京大学地理系,1981年;李振泉,《经济地理学导论》修订本第一章,华东师范大学出版社,1986年)。

以上各种表述,总的说来和几十年前相比有一定差异,它们彼此之间亦有某些不同之处。这说明学科对象的研究因生产力的发展,科学技术水平的提高和社会实践的需要而不断有所发展。虽然各个学者的认识角度和水平有所差异,但对比各种提法就可以发现它们之间的相同点和接近点,这反映了经济地理学研究对象的实质所在。本书前面对经济地理学研究对象所作的表述,是作者通过多年来的研究实践对经济地理学研究对象认识的一个初步概括。

我们对于经济地理学研究对象的认识是有一个过程的,带有历史阶段性的特点。

解放前,中国是一个半封建、半殖民地性质的国家。当时,在我国地理学界,欧美地理学思想理论占有统治地位。我国地理工作者多数认为经济地理学是研究地理环境与人们经济活动或生产活动之间关系的一门科学。欧美经济学派的“区位论”理论也被介绍到我国来。

解放后,开始学习马列主义,批判资产阶级学术观点,由过去学习欧美转向学习苏联。于是苏联的地理学思想理论逐步在我国占据主导地位。我国经济地理学界,在研究对象问题上出现了“生产配置”和“生产力配置”之间的意见分歧,之后又有“生产配置”和“生产地域综合体”之争。分析争论的根源,这与当时苏联经济地理学界的类似争论密切相关。十月革命后,苏联经济地理学在马列主义指导下,较革命前有了很大的发展和提高。但在经济地理学研究对象问题上,长期存在着经济学派(部门统计学派)和区域学派(地理学派)之间的意见分歧。经济学派认为经济地理学的研究对象是“生产配置(分布)”;区域学派则认为是“生产力配置(分布)”。两派争论的焦点是经济地理学的研究对象应否包括生产关系在内。主张“生产力配置”论者认为生产关系不包括在研究对象内;而“生产配置”论者则认为生产关系应包括在研究对象内。解放初期,我国经济地理学界在经济地理学研究对象问题上的争论,可以说是苏联经济地理学界同类争论的翻版。1954年苏联《哲学问题》杂志编辑部对苏联两派的长期争论作了总结。认为“经济地理学研究对象是研究生产的地理配置,以及各国家、各地区生产发展的条件和特点的科学。”<sup>[1]</sup>1955年苏联地理学会第二次代表大会决议更明确地指出:“在地理科学中,经济地理学具有重大的意义,它是社会科学,研究生产(理解为生产力与生产关系的统一)的地理分布,各国、各地区生产发展的条件和特点。”<sup>[2]</sup>这个结论包括了经济学派和区域学派的正确意见,但还未能从理论上正确地阐明经济地理学的研究对象和根本上解决两派之间的意见分歧。1956年后,我国经济地理学家对“生产配置”提出一些新的看法<sup>[3]</sup>,认为把经济地理学的研究对象理解为生产配置,只是把它理解为生产力与生产关系统一的“生产”配置,决不意味着经济地理学既是研究生产关系的科学,又是研究生产力的科学。关于生产关系的研究是经济地理科学的主要任务,关于生产力的研究是许多自然科学和生产技术科学的主要任务。经济地理学只是利用经济科学、自然科学和生产技术科学的有关知识和原理,研究生产的“配置”方面的问题。这样理解“生产配置”,才从根本上解决了在研究对象中应否包括生产关系在内的问题,并逐渐为我国经济地理学界所接受。这种情况集中地反映在1961年中

国地理学会经济地理学术讨论会上海会议上<sup>[4]</sup>。出席会议的大部分代表都同意把“生产配置”(分布、布局)作为经济地理学的研究对象,并进一步集中讨论了经济地理学研究对象的基本矛盾、学科性质、以及其他一些有关的理论问题。1978年,全国经济地理学术讨论会在长沙举行,提交会议的多数论文在表述经济地理学研究对象时,都使用“生产布局”(或配置、分布)的概念<sup>[5]</sup>。但是,也有一些学者反对把“生产配置”作为经济地理学研究对象的提法而接受了苏联的把“生产地域综合体”作为经济地理学研究对象的意见。这种观点认为各种事物都有其配置的方面,如果说经济地理学是研究生产配置的,那么,经济地理学便会分散到其他学科中去了。经济地理学没有自己研究的特殊物质体系,也就不可能成为一门独立的学科。他们认为部门的配置,是部门经济学的事,经济地理学不研究部门的生产配置,而只是研究“生产地域综合体”这一客观存在的物质体系,它是经济地理学特有的研究对象。我国早在1961年上海会议上,就有个别同志提出了与苏联区域学派类似的观点,但认为把生产地域综合体作为区域经济地理学的研究对象是完全恰当的,而作为经济地理学的研究对象则不太恰当。以后,同意“生产地域综合体”概念的学者日益增多,有的还认为经济地理学的研究对象应该是“生产力的地域组合”,或“生产的空间组织”,其观点也和“生产地域综合体”近似。

由上所述,可以看出,把生产分布(布局、配置)作为经济地理学的研究对象,早为我国多数经济地理学者所同意,这一意见与“生产地域综合体”虽说有着互相差异的一面,但也有彼此共同的一面。所谓生产分布(布局、配置)是指物质资料生产的具体位置(地区)、形式、规模和地域结构,其实包括部门分布和地区分布两个方面:前者是按生产部门进行的布局,大至整个行业、小至个别企业或某项生产的布局,都属于部门布局的范畴;后者以地区为单位,包括各个生产部门在同一地区的综合布局,形成一定的部门结构和相互联系,大至一个国家,小至一省、一县、一个城市乃至一个乡镇的生产布局,都属于地区布局范畴。二者是生产布局不可分割的两个侧面,只有将两者有机地结合起来,才能使生产布局的研究比较全面完整。多年来我国经济地理学者参加生产实践活动,正是既从两个方面分别进行,又把二者在一个地区结合进行的,只是侧重点有所不同罢了。所以,这两种意见都反映了经济地理学研究对象的客观实际。

70年代以来,系统论思想被引入地理学理论中,经济地理学也获得了新的理论活力。人们相继以系统论观点阐明经济地理学的研究对象。所谓系统,是一组结构有序的要素、客体和现象的总和,它们在一定规律的制约下,通过各种“流”的形式,在自身之间或与周围环境之间进行物质能量的交换,形成层次分明的、具有反馈作用的、相对独立的开放性的动态体系。系统中一个要素的变化会引起其他要素和内部结构的相应变化,最终导致整个系统的改变。系统有多种类型,也有由大到小的若干层次。

具有综合性、区域性特点的经济地理学,以具体的物质生产分布为其最主要的研究客体,在自然、技术、社会经济诸要素的相互作用下,其本身就构成一个系统。这个系统在其形成发展过程中,诸要素之间及其与生产分布之间存在着连续不断的相互作用,呈现规律性的变化。研究生产分布的整个过程,不是对个别事物的分析,而是对整个系统的分析,既研究工业、农业、交通运输、商业等部门系统,又研究一定地域的综合系统;不是单值的分析,而是多值的分析;不仅有纵向分析,而且有横向分析,即网络分析;不仅通过建立物理模型,进行定性分析,还通过建立数学模型,进行定量的分析。所有这些,都是与经济地

理学的传统研究密切衔接而深化发展的。系统的建立取决于所研究客体的性质和人们认识的深度而有性质上程度上的差异,这也反映了生产分布地域系统的复杂性、多层次性以及成熟程度上的差别。由此,我们认为,把经济地理学的研究对象概括为“主要是研究生产分布的地域系统”,比较更为深化、提高,更符合客观实际。

生产分布是经济地理学研究对象的主体,但还不是它的全部。人们的经济活动,除了生产活动以外,还有和生产活动密切关联的交换和消费以及为生产生活服务的第三产业等活动,所有这些方面,都受生产情况的制约;反过来它们又影响着生产的发展。比如就消费和生产的关系来说,总是生产决定消费,人们生产的情况怎样,人们消费的情况也就怎样。但从另一方面来看,也可以说消费决定生产,因为生产是为了消费,一离开消费,那么生产便失去了目的性,也就不会有生产。所以消费情况的分布对于生产发展及其分布有着重要影响。故国外经济地理学者,有人着重研究消费地理、福利地理、饥饿地理等。生产和消费是人们经济活动的两个主要方面,消费对于生产来说是目的,生产对于消费来说是手段。交换则是生产和消费之间的中介,是生产赖以实现的手段,它既受生产和消费两者的制约,反过来又影响着生产和消费的进行。生产和消费一离开交换这个中介,或这个中介发生故障,就会使整个经济活动无法进行,或无法正常进行。所以交换的情况,对于生产的发展及其分布同样有重要影响,所以交通运输地理一向作为经济地理学的一个必要组成部分,而商业地理在西方很早就发展起来了。由此可见,过去把经济地理学仅仅局限于单纯研究生产分布,显然是不全面的,因而也是不恰当的。我们认为经济地理学的研究对象可以表述为:经济地理学是研究人类社会生产、消费、交换等经济活动分布的地域系统。

## 二、经济地理学研究对象的基本矛盾

关于经济地理学研究对象的基本矛盾的研究和揭示,是我国经济地理学界对于经济地理学研究对象认识的进一步深化。

毛泽东在他的哲学著作《矛盾论》中说:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。”<sup>[6]</sup>我国经济地理工作者,为了进一步明确经济地理学的研究对象,系统地总结了解放以来的实践经验,着重研究了经济地理学研究对象的特殊矛盾及其基本矛盾,提出了各种不同的看法。1961年中国地理学会经济地理学术会议在上海举行,会议着重讨论了这一问题。由四种不同意见归纳为两种:①认为生产发展对生产配置的要求和作用于生产配置的生产发展条件之间的矛盾,是经济地理学研究对象的基本矛盾,简称为“要求与条件”之间的矛盾;②认为生产部门和生产地区之间的矛盾,是经济地理学研究对象的基本矛盾,亦即通常所说的“条条与块块”之间的矛盾。持前一种意见的同志认为生产部门和生产地区之间的矛盾,不能作为研究对象的基本矛盾,因为生产部门和生产地区之间的矛盾,归根到底,仍然是被“要求和条件”之间的矛盾所决定的。持后一种意见的同志,认为要求和条件之间的矛盾,不能作为研究对象的基本矛盾,因为这一矛盾对于生产配置来说,是外部矛盾,不是内部矛盾;是一般矛盾,不是特殊矛盾<sup>[4]</sup>。

上述两种互相对立的意见,实际上仍有互相肯定之处,因为“要求与条件”论者也承认

生产部门和生产地区之间的矛盾是经济地理学研究的一个主要方面。“条条与块块”论者同样也同意“要求和条件”这一对矛盾对于生产配置起着决定性的作用。

我们认为,这两组不同矛盾,都是经济地理学研究对象领域内的特殊矛盾,不过它们不在一个层次上;它们之间的关系,可以说是“表”与“里”的关系。“条条与块块”这对矛盾是“表”,“要求和条件”这对矛盾是“里”。“要求和条件”这对矛盾,决定着“条条与块块”这对矛盾的状况和面貌,而“条条与块块”这对矛盾的状况和面貌,则是“要求与条件”这对矛盾在一定情况下的反映。我国经济地理工作者多年来的工作,总的说来,也就是由解决生产发展对于生产配置的要求与作用于生产配置的生产发展的条件之间的矛盾,来达到生产部门结构合理和生产地区安排合理的目的。因此,这两对矛盾的揭示,对于认识生产布局 and 作好生产布局工作,都有重要意义。“生产部门和生产地区”这对矛盾的揭示对于经济地理学研究对象的最中心内容就更明确了;“要求和条件”这一对矛盾的揭示,对于如何进一步认识生产布局现象、做好生产布局工作,就更加有把握了。由此出发,社会主义生产布局的基本点可以具体概括为“根据需要,利用条件,合理布局,促进生产”。资本主义生产布局的基本点,也可以具体概括为“利用条件,配置生产,追求利润”<sup>[4]</sup>。这些认识标志着经济地理学理论研究的一些新的进展。

上海会议还就研究对象基本矛盾中矛盾的主要方面问题进行了讨论,同样存在着两种相互对立的意见。主张“要求与条件”这对矛盾是基本矛盾的学者,认为“要求”是矛盾的主要方面,因为它是导致生产配置的发展和变化的决定因素。但也有人认为,“条件”对生产配置起着决定的作用。我们认为,在“要求和条件”这一对矛盾中,一般说来,“要求”是起着主导作用,但也不能否定在许多具体情况下,“条件”起着主导作用。比如,在生产发展对于生产配置的要求,已经非常明确的情况下,但具体条件不利于按这个“要求”进行布局,那么,显然就要改变原来的规划方案,“条件”就起主导作用了。所以“要求和条件”这一对矛盾在生产布局中的主次地位,既不能只一般地谈,又不能绝对化,必须具体问题具体分析。主张“条条与块块”这对矛盾是基本矛盾的学者,有人认为,生产地区是整体,生产部门是局部,局部服从整体,故生产地区是矛盾的主要方面。另一些人认为,在“生产部门和生产地区”这一对矛盾中,生产部门属于全局性的、上一级的东西,生产地区属于局部性的、下一级的东西,两者之间的关系,也就是“统一计划与因地制宜”之间的关系;故生产部门是矛盾的主要方面。这两种意见,同样不能作绝对化的理解。

总的说来,上海会议关于经济地理学对象等一系列理论问题的讨论,是比较深入的、有益的,因此,这次会议在现代中国经济地理学发展史上是一次很重要的会议。

近几年来,由于一些新的实践和研究,人们对于经济地理学研究对象的基本矛盾的认识,又有一些深化和提高。过去关于“要求与条件”的矛盾,看作实质上主要是生产关系与生产力之间的矛盾在生产配置现象领域内的特殊表现;作用于生产配置的生产发展条件,主要是指生产力三要素的情况和自然条件的情况等。现在看来生产发展对于生产配置的要求,不仅包括生产关系,对生产配置的要求,还应包括生产力发展对生产配置的要求;作用于生产配置的生产发展的条件,不仅包括生产力三要素的情况和自然条件方面,还应包括生产关系方面的条件,如所有制状况、政治结构、管理体制、领导人的文化素养和认识水平等。以上是近几年来对经济地理学研究对象的基本矛盾所作的一些进一步的考虑。

## 第二节 经济地理学的科学性质

### 一、经济地理学是一门什么性质的科学?

一门学科的性质,一般说来,是被其研究对象的性质所决定的。经济地理学的研究对象——生产分布(配置、布局),实质上是自然、技术和社会经济三结合的现象,它是一个复杂的物质体系,其发展变化既受社会经济规律的制约,又受自然规律的制约。生产分布现象的性质既然是这样的,那么以生产分布作为其主要研究对象的经济地理学,也就具有跨界性质,是一门介于自然科学和社会科学之间带有边缘学科性质的学科。把经济地理学看作一门边缘学科,有一个认识过程。即使现在我国经济地理学界也并不都是这样认识的。

长期以来,国内外经济地理学者大多把经济地理学看作一门社会科学。只是在进一步判明它究竟是怎样一门社会科学时,就存在着不同的看法。大体说来,有两种不同的看法:一种认为经济地理学是经济科学的一部分,是经济学的一个分支;另一种认为经济地理学是地理学的一部分,是地理学的一个分支。这反映了经济地理学范围内两个学派——经济学派和地理学派的不同观点。而这与经济地理学的发展过程是密切关联的,经济地理学从它作为一门独立的学科开始,经济科学和地理科学便分别由各自的科学加以研究。从经济科学的观点(空间经济)来研究生产分布(区位)现象,便形成了经济地理学中的经济学派;从地理科学的观点(人地关系)来研究生产分布现象,则形成了经济地理学中的地理学派。两派各具特点,都对经济地理学的发展,作出了贡献。这种情况,无论是在资本主义国家、在苏联、在我国都是这样的。

把经济地理学看作是经济科学的一部分,看作是经济学科的一个分支学科,对经济科学来说,是很自然的。经济科学既然是社会科学,则经济地理学的学科性质,也就随之确定,不存在什么问题。但把经济地理学作为地理学的一个分支学科,问题就比较复杂。它是怎样一种性质的科学,却不是那样容易辨认清楚。兹着重阐述把经济地理学作为地理学的一个分支学科的学科性质问题。

解放后 30 多年来,我国经济地理工作者对于经济地理学的学科性质的认识,大致经历了三个阶段:开始笼统地把它作为一门社会经济科学;其后把它作为一门特殊的社会经济科学;再后把它作为一门介于社会科学和自然科学之间的边缘科学。

解放初期,我们学习苏联,苏联经济学派的观点——把经济地理看作是一门社会科学范围内经济科学的一个分支学科,当时强调经济地理学的阶级性和政治性。在学校教学中,曾出现过把经济地理学作为一门政治经济课来教,缺乏必要的地理内容,失去了经济地理学作为一门地理课在文化教育上的意义和作用。在科学研究上,也曾存在着只侧重经济情况方面的研究,而忽视地理条件的必要分析,没有很好地发挥经济地理作为地理科学的一个分支在经济建设中的作用。地理学派虽说不同意经济学派的观点,但作为地理科学的一个分支,经济地理学在社会科学范畴内究竟是怎样一种性质的学科,当时还很不明确,因此只能笼统地承认经济地理学是社会科学。

到了 60 年代初,我国地理学派的经济地理工作者,由于积累了一定的工作实践经验,

提高了认识水平,在肯定经济地理学是社会科学的前提下,对它的学科性质提出了一些较为具体的意见,这同样集中反映在1961年中国地理学会经济地理学术讨论会上海会议上<sup>[4]</sup>。概括起来,大致有以下几种:

(1) 认为经济地理学是在基本经济规律对生产配置起主导作用下和自然科学、技术科学有密切联系,并具有自己特点的社会科学领域内的边缘科学。

(2) 认为经济地理学是一门社会经济科学,又是一门地理科学;是具有社会科学性质的地理科学的一个分支(或地理科学的一个分支,但又带有某些社会经济科学的特点)。

(3) 较多的人认为经济地理学是一门特殊的社会科学,或一门特殊的社会经济科学。其所以是一门社会经济科学,是因为生产配置现象是一种社会经济现象,被社会经济规律所制约。其所以是一门特殊的,而不是一般的社会经济科学,是因为它所研究的不是生产关系现象,也不是上层建筑现象,而是物质资料生产的配置现象,有着自己的特点。首先是它与自然条件有着密切的联系,具有明显的地域性。也就是说经济地理学是一门社会科学领域内的地理科学。

以上三种意见的共同点,就是在社会科学的范围内,既肯定了经济地理学的经济性,又肯定了它的地理性,经济性和地理性紧密结合,不可分割。这一认识比过去前进了一步。但都还没有突破是社会科学这个框框,也就是都还只认识生产配置现象所受社会经济规律制约的方面,而没有认识到它还有着受自然规律制约的方面。从而这种认识还有着一定的片面性,还不符合客观事物的实际,有待于进一步升华。

70年代后期,地理学派的经济地理工作者对经济地理学的科学性质又有了进一步的认识,这集中反映在1978年12月全国经济地理学术讨论会长沙会议上<sup>[5]</sup>。通过对经济地理学学科性质的激烈争论,多年来把经济地理学作为社会科学的提法动摇了。基本上有两种看法:

(1) 把经济地理学作为一门介于社会科学和自然科学之间的边缘科学。认为把经济地理学看作一门社会科学的提法,不仅在工作实践上不能起到正确的指导作用,在理论上也是难于成立的。因为,我国经济地理工作者的大量实践工作,一向主要是在党的方针政策指导下,对一定地区内与生产布局有关的自然资源条件和社会经济条件进行调查,为因地制宜合理布局生产提供科学依据,为制定生产规划和正确领导生产服务,而不主要是为阶级斗争服务。同时,经济地理学的研究对象——生产分布,实质上是自然、技术、经济的三结合现象,其发展变化不仅受社会规律的制约,还受自然规律的制约。把它理解为只是一种社会现象,只受社会规律制约,是不符合客观实际的。因此,应该把经济地理学看作是一门介于社会科学和自然科学之间的边缘科学。

(2) 第二种意见仍然坚持经济地理学是社会科学,是一门社会科学领域内的地理科学。

此外,也有人认为经济地理学是按自然规律办事,属于自然科学,但这只是个别人的意见。

我们认为,作为人类主要经济活动内容的生产和生产分布,其本质是属于人与周围地理环境的关系问题,在制约生产布局的自然、技术、社会经济诸因素中,“自然”属于自然范畴,“技术和社会经济”都属于社会范畴,它们都在生产布局的实践中发挥或大或小的作用。过去人们往往认为生产布局决定于社会需要,仿佛只有社会需要才能决定生产布局,

因而断定经济地理属于社会科学,显然这是片面的。正如前面所指出,尽管社会需要(表现为生产关系)决定了生产的目的性,但在生产布局中贯彻这个需要,还取决于自然条件的适宜性,以及技术经济的合理性。如果不顾后者的允许程度和制约作用,盲目地进行配置,将造成事倍功半的后果,甚至生产力的严重破坏。所以,必须充分估计三者的辩证关系,虽然社会需要更起主导作用,而自然和技术条件在一定情况下也往往发挥重大影响乃至决定作用。另外,在生产布局实践中,除了考虑经济和社会效益外,要十分重视生态效益,各项生产布局,即使其经济效益很高,如果破坏生态平衡,背离生态效益原则,则这种布局也是不合理的、有害的、不允许的,这就是自然规律在起作用。所以,经济地理学在三类因素两种规律的共同作用下,属于边缘科学性质,是十分清楚的。

## 二、经济地理的“三性”

经济地理学具有明显的三性或三个特点:区域性、综合性、阶级性。

### 1. 区域性

区域性是地理学的一个最基本的特性。离开区域性,也就离开了地理学。作为地理学的一个分支学科的经济地理学,当然也有区域性。经济地理的研究绝不能离开区域而必须联系到一定地区,对与生产分布有关的各种自然条件和各种社会经济条件的分析,都必须重视地区个性和特点,以利于因地制宜,配置生产;不仅要研究地区内部的情况,还要研究区与区之间的关系。过去曾有一个时期,由于过分强调经济地理的经济性,忽视经济活动和一定地区各种条件的依存关系,曾使经济地理缺乏地理味,这个教训应当吸取。

### 2. 综合性

综合性是地理科学的重要特性之一。经济地理学之所以特别强调综合的重要性,主要是由于它研究对象的特殊复杂性。物质资料的生产配置,实质上是自然、技术、社会经济因素在一定地域上相互作用而形成的生产现象。这种不同性质事物在一定地域上生产的结合,要求经济地理学必须以综合观点去研究它,如果缺乏综合观点,只重视某些因素的研究,而忽视另外一些因素的研究,或者各方面因素都研究了,但没有深入了解各因素之间的相互关系,这样就无法深入揭示生产配置发展变化的规律性。

### 3. 阶级性

关于经济地理学的阶级性,在我国经济地理学界,几十年来,始终存在着不同的看法。总的说来,大部分人认为它是具有阶级性的,不同意有阶级性的只是少数人。经济地理学之所以具有阶级性,是由于其所研究的对象——生产配置,一方面受自然规律的制约,另一方面又受社会经济规律的制约(主要是指在生产关系方面)。就后者来说,无疑是有阶级性的。这主要表现在生产配置必须服从生产资料所有者阶级的要求(目的性),打上一定阶级的烙印。明确经济地理学的一定的阶级性,对于我国经济地理学的发展是有重要意义的。因为它规定了我国经济地理学的发展必须沿着社会主义的方向,走中国自己的道路。资本主义国家生产配置的经验 and 理论是需要学习的,但决不能不加分析而全盘加

以照搬。过去曾有一个时期,不适当地强调经济地理学的阶级性,认为资本主义国家经济地理理论,都只是为资产阶级服务的,只能批判,不能学习,这种“左”的倾向当然是不对的。但如果把资本主义国家的一些经济地理理论一概认为既适用于资本主义社会,也适用于社会主义社会,学过来照用,这就忽视了一般规律性和特殊规律性之间的区别。不承认经济地理具有一定的阶级性,当然也是不对的。

### 第三节 经济地理学的学科体系和学科任务

#### 一、经济地理学的学科体系

所谓学科体系,是指一门学科内部的分支系统。在整个地理科学系统中,经济地理学属于人文地理学的一个重要分支,相应于经济地理学的发展,它又衍生分化为若干分支,形成次一层次的学科子系统(或体系),并日趋发展充实。就其研究对象的性质和范围不同,经济地理学可以分为综合经济地理学和部门经济地理学两个部分。

综合经济地理学是把生产的各部门作为一个有机整体来研究其生产分布的规律性。一般所说的经济地理学就是指综合经济地理学而言。普通经济地理学(或通论经济地理学)、世界经济地理学、国家或区域经济地理学、城市经济地理学等,都属于综合经济地理学的范畴。普通经济地理学主要是关于经济地理学的理论和方法的研究,人类经济活动与周围地理环境关系的研究。它一方面研究生产分布与生产发展的关系,另一方面又研究以生产分布为主体的经济活动与作用于它的有关诸条件之间的关系,在此基础上进一步揭示生产分布的发展变化和地域分异的规律性。经济地理学概论(导论)和经济地理学原理等等,均属于普通经济地理学性质。世界经济地理、国家或区域经济地理,城市经济地理等则属于综合经济地理学的区域经济地理分支。它以一定地域为范围,研究其内部生产分布与组合系统或地域生产综合体,体现高度的区域性和综合性。世界经济地理学运用普通经济地理学所揭示的关于生产分布的规律性认识,来研究人类社会生产在全世界范围内分布的具体情况和演变规律,探讨具有普遍性的世界范围的宏观经济地理问题,如人口与资源问题,地域分工与经济联系和交流问题,发展中世界的经济发展和布局问题等等。国家或区域经济地理,是就世界的某个国家(如中国或美国),或某国内的某个地区(如中国的某个省或美国的某个州)的生产分布进行研究。它运用普通经济地理学所揭示的关于生产分布的规律性认识,研究一个国家或一个地区生产发展的条件和特点,进而揭示出该国家或地区生产分布的特殊规律性。近几十年来,由于经济建设的发展,各国对地区开发的重视与加强,开展新地区的开发规划以及已开发地区的进一步发展工作,日益普遍而迫切,出现了类型多样的区域规划、流域规划、国土整治规划、以及经济区划等等。区域经济地理的研究,由过去从理论上描述分析转向于应用方向,对区域经济的远景发展和预测,有重要的实践意义。

城市,一般说来,是一个地区的经济中心,其发展受其所在地区的自然状况和经济发展水平的密切制约,同时,它又施巨大反作用于其所在地区经济的发展。故城市经济地理的研究总是和区域经济地理研究紧密地联系在一起的。城市经济地理是现代经济地理学

中最活跃的一个分支<sup>1)</sup>,它研究城市形成发展的地域条件,城市发展的方向和规模、功能和结构、城市布局、城镇体系、城市化等主要内容,运用普通经济地理学所揭示的关于生产分布的规律性知识,在区域经济地理研究的基础上,对城市的经济地理面貌进行具体研究,可以进一步揭示城市发展变化的规律性。目前,世界各国对城市地理积极开展研究,我国城市规划工作正在积极开展,这将对区域经济的发展起巨大的推动作用。

部门经济地理学就是对生产的某一部门研究其生产分布的规律性。包括农业地理学、工业地理学、交通运输地理学、商业或贸易地理学等。部门经济地理的研究,在19世纪就已受到重视,至20世纪前半期而得到迅速发展。它以总结人们在长期生产布局中的实践经验为基础,结合各生产部门的具体特点,逐步形成部门经济地理理论方法,并用以解决部门生产布局中一系列实践问题。故部门经济地理学的应用意义较为突出。

农业地理学是经济地理学的最早分支,它以植物栽培和动物养殖的合理布局为研究对象。通过对自然资源和条件、社会经济条件的评价和利用、技术条件的分析,研究农业生产在不同地区的立地条件,内在联系状况,地域分异规律,为因地制宜、合理布局提供科学依据。土地利用、农业区划、农业地域类型、农业生态系统等是农业地理学的主要研究内容。

工业地理学的发展晚于农业地理学,而发展很快。它研究工业生产分布及其地域结合的规律。工业的合理布局虽然同样要综合分析自然、社会经济、技术诸条件,但和农业布局相比,有明显的不同,而且由于工业部门复杂多样,各个条件对不同工业部门布局的制约和影响,也大有差异,因而在工业地理学分支之下,又开展了不同工业部门布局的研究。工业区位、工业结构、地域工业系统(地域工业综合体)等是工业地理学的主要研究内容。

交通运输作为流通手段和生产部门,它具有两重性质,它和工业、农业分布互为条件,并成为商业得以运转的必要媒介。故交通运输地理学是经济地理学的重要分支,与其他分支紧密依存。交通运输地理学研究各类交通运输的布局规律,它既重视交通运输线路与自然条件的关系,又重视交通网络与经济需要的协调。运输与客货流的关系、运输枢纽与腹地关系、合理运输与综合运输问题、运输网建立与运输区划等,是本学科的主要研究内容。

在市场经济下,商业流通是发展商品生产不可缺少的经济活动,故早在经济地理学正式产生以前就出现了商业地理学,现在它也成为经济地理学的一个分支。主要研究商品生产的地区分布、运输条件、贸易状况、市场等商业活动的地区分布。

部门经济地理学的研究,主要是为更好地配置生产服务,它的大量实践,又有力地提高了部门经济地理学的理论水平,并促进了整个经济地理学的发展。解放以来,中国的部门经济地理学,除了商业地理学以外,农业地理学、工业地理学、交通运输地理学等,都获得了较快的发展,其中,农业地理学、城市地理学发展的速度更快。

从30年代开始,特别是二次世界大战以后,在资本主义国家中,一些经济学家根据人

---

1) 按有些学者把城市地理学(城市经济地理学)作为人文地理学的一个分支,与经济地理学并列。我们认为,城市是工业集中点,交通运输枢纽、经济金融中心、科技教育信息中心、经济区的核心,在生产分布的地域系统中,起着支撑和左右地区经济的作用,作为经济地理学的一个分支也是合理的。

类生产活动发展的三个阶段,对生产结构进行了概括,与此相适应,对经济部门进行了“三次产业”的划分。目前多数国家采用的分类是:第一产业,其生产活动是直接利用资源的活动,主要包括种植业、畜牧业、狩猎业、渔业和林业,即我们所说的大农业;第二产业,其生产活动主要是对自然资源的加工和再加工,主要包括制造业、采掘业和矿业、建筑业、公用事业(煤气、电力、水),也就是广义的工业;第三产业,以服务业为主,其活动是为了满足人类比物质需要更为高级的需要,主要包括交通运输、商业、邮电、金融、房地产业、科教、卫生娱乐以及政府部门等。近几十年来,第三产业发展十分迅速,据世界银行不完全统计,在1986年,在107个国家和地区中,第三产业产值占国内生产总值50%以上的有48个,占40—50%的有29个。1980年,第三产业就业人口占就业人口总数60%以上的有11国,占50—60%的有17个国家和地区<sup>[7]</sup>。西方经济地理学家在他们的著作中,较多地引用了第一、第二、第三产业分类来论述部门经济地理学问题,我国经济地理工作者也开始引用这种产业分类。1985年国家统计局为了全面反映我国社会经济发展的规模、结构和水平,并在口径上便于和国外进行对比,根据科学性、统一性、灵活性等原则,制定了我国“三次产业”的划分方案,其分类大体上与上述国外通用的分类相一致<sup>[8]</sup>。

以上分别就综合经济地理学和部门经济地理学体系的内容作了简要的论述。应该指出,综合经济地理学和部门经济地理学之间是彼此密切联系着的。二者的关系是整体与部分的关系。综合经济地理学是整体,部门经济地理学是部分。部门经济地理学的研究须以综合经济地理学所揭示的生产分布一般规律性的知识为依据,而综合经济地理学的研究,又须以部门经济地理学所揭示的部门生产分布的特殊规律性知识为基础。其中,普通经济地理学的理论研究与部门经济地理学的理论研究之间;一定区域综合经济地理的研究与该区域部门经济地理的研究之间,联系更为密切。而普通经济地理学的理论研究则又位于最中心的地位。

新中国建立以来,随着社会主义经济建设和文教事业的发展,经济地理学两个方面——综合经济地理学和部门经济地理学都有了一定的发展。但总的来说,水平都还不高,不能适应社会主义现代化建设的需要,因而都需要加以发展和提高。多年来,我国经济地理学界在一定程度上存在着重部门,轻综合,重实用、轻理论的偏向,这对于我国经济地理学的健康发展是不利的,应该注意加以克服。

## 二、经济地理学的学科任务和作用

经济地理学的任务和作用,概括地说,包括两个方面:一个是在经济建设方面的任务和作用;另一个是在文化教育方面的任务和作用。

关于经济建设方面的任务和作用,就是把经济地理学的基本理论,基本知识和方法运用到与本学科有关的经济建设的实际工作中去,对建设地区进行经济地理调查,查明调查地区的自然条件和社会经济条件,生产和生产分布的现状和存在问题,在国家统一计划和因地制宜原则的指导下,对该地区生产的进一步发展和合理布局,从充分发挥地区优势着眼,提出有科学依据的建议,为更好地规划生产和正确领导生产服务。我国经济地理工作者30多年来的实践说明,在社会主义优越制度下,经济地理学在国家 and 地方经济建设中能够承担的工作任务是很多的。比如在50年代,我国经济地理工作者曾广泛地参加了流