



东方历史学术文库

《仪礼·丧服》 考论

丁
鼎
◇
著

社会科学文献出版社





东方历史学术文库

《仪礼·丧服》考论

丁 鼎/著

社会科学文献出版社

著 者 / 丁 鼎

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssdph.com.cn>

责任部门 / 编辑出版中心

(010)65232637

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 光 知

责任校对 / 杨蔚琴

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 东远先行彩色图文中心

印 刷 / 北京四季青印刷厂

开 本 / 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张 / 12.25

字 数 / 268 千字

版 次 / 2003 年 7 月第 1 版

印 次 / 2003 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80149 - 998 - 0 / K · 133

定 价 / 26.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

《东方历史学术文库》 学术评审委员会

主任委员 戴 逸
副主任委员 齐世荣 金冲及
委 员 (以姓氏笔画为序)
邓小南 王思治 刘桂生 刘家和
阮芳纪(常务) 陈铁健 张振鹍
张椿年 经君健 郭松义 阎步克
谢曙光

《东方历史学术文库》 编辑委员会

主 任 沈志华
编 委 (以姓氏笔画为序)
丁一川 于 沛 王小甫
张 彤 李世安 李丹慧
杨 群 陈东林 徐思彦

《东方历史学术文库》书目

1994 年度

- 《魏忠贤专权研究》，苗棣著
- 《十八世纪中国的经济发展和政府政策》，高王凌著
- 《二十世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》，朱德新著
- 《江户时代日本儒学研究》，王中田著
- 《新经济政策与苏联农业社会化道路》，沈志华著
- 《太平洋战争时期的中英关系》，李世安著

1995 年度

- 《中国古代私学发展诸问题研究》，吴霓著
- 《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》，郭润涛著
- 《1895~1936 年中国国际收支研究》，陈争平著
- 《1949~1952 年中国经济分析》，董志凯主编
- 《苏联文化体制沿革史》，马龙闪著
- 《利玛窦与中国》，林金水著
- 《英属印度与中国西南边疆（1774~1911 年）》，吕昭义著

1996 年度

- 《明清时期山东商品经济的发展》，许檀著
- 《清代地方政府的司法职能研究》，吴吉远著
- 《近代诸子学与文化思潮》，罗检秋著
- 《南通现代化：1895~1938》，常宗虎著

《张东荪文化思想研究》，左玉河著

1997 年度

《〈尚书〉周初八诰研究》，杜勇著

《五六世纪北方民众佛教信仰——以造像记为中心的考察》，
侯旭东著

《世家大族与北朝政治》，陈爽著

《西域和卓家族研究》，刘正寅 魏良弢著

《清代赋税政策研究（1644～1840 年）》，何平著

《边界与民族——清代勘分中俄西北边界大臣的察哈台、满、
汉五件文书研究》，何星亮著

《中东和谈史（1913～1995 年）》，徐向群 宫少朋主编

1998 年度

《古典书学浅探》，郑晓华著

《辽金农业地理》，韩茂莉著

《元代书院研究》，徐梓著

《明清高利贷资本》，刘秋根著

《学人游幕与清代学术》，尚小明著

《晚清保守思想的原型——倭仁研究》，李细珠著

1999 年度

《唐代翰林学士》，毛蕾著

《唐宋茶业经济》，孙洪升著

《七七事变前的日本对华政策》，臧运祜著

《改良的命运——俄国地方自治改革史》，邵丽英著

2000 年度

《黄河中下游地区的东周墓葬制度》，印群著

《中国地名学史考论》，华林甫著

《宋代海外贸易》，黄纯艳著

- 《元代史学思想研究》，周少川著
《清代前期海防：思想与制度》，王宏斌著
《清代私盐问题研究》，张小也著
《清代中期婚姻冲突透析》，王跃生著
《农民经济的历史变迁——中英乡村社会区域发展比较》，徐浩著
《农民、市场与社会变迁——冀中 11 村透视并与英国农村之比较》，侯建新著
《儒学近代之境——章太炎儒学思想研究》，张昭军著
《犹太民族史上的东方一页：一个半世纪以来的上海犹太人》，潘光 王健著
《俄国东正教会改革（1861～1917）》，戴桂菊著
《伊朗危机与冷战的起源（1941～1947 年）》，李春放著

2001 年度

- 《〈仪礼·丧服〉考论》，丁鼎著
《南北朝时期淮汉迤北的边境豪族》，韩树峰著
《两宋货币史》，汪圣铎著
《明代充军研究》，吴艳红著
《明代史学的历程》，钱茂伟著
《清代科举家族》，张杰著
《清代台湾的海防》，许毓良著
《清末民初无政府派的文化思想》，〔韩〕曹世铉著

《东方历史学术文库》 改版弁言

从1998年起，文库改由社会科学文献出版社出版。

设立文库的初衷，“出版前言”都讲了，这是历史记录，改版后仍保留，这也表明改版并不改变初衷，而且要不断改进，做得更好。

1994年，面对学术著作出书难，由于中国社会科学出版社的毅然支持，文库得以顺利面世，迄1997年，已出版专著25部。1998年，当资助文库的东方历史研究出版基金面临调息困难时，社会科学文献出版社又慨然接过接力棒，并于当年又出了改版后专著7部。5年草创，文库在史学园地立了起来，应征书稿逐年增多，质量总体在提高，读者面日益扩大，听到了肯定的声音，这些得来不易，是要诚挚感谢大家的；而需要格外关注的是，我们的工作还有许多缺点、不足和遗憾，必须认真不断加以改进。

如何改进？把这几年想的集中到一点，就是要全力以赴出精品。

文库创立伊始就定下，资助出版的专著，无例外要由专家推荐、经编委初审、评委终审并无记名投票通过，从制度上保证选优原则；评委们对专家推荐的书稿，是既充分尊重又认真评选，主张“宁肯少些，但要好些”；前后两家出版社也都希望出的是

一套好书。这些证明，从主观上大家都要求出精品。从客观来说，有限的资助只能用在刀刃上；而读者对文库的要求更是不断在提高，这些也要求非出精品不可。总之，只有出精品才能永葆文库的活力。

出精品，作者提供好书稿是基础。如“出版前言”所指出的，开辟研究的新领域、采用科学的研究新方法、提出新的学术见解，持之有故，言之成理，达到或基本达到这些条件的，都是好书。当然，取法乎上，希望“上不封顶”；自然，也要合格有“底”，初步设想相当于经过进一步研究、修改的优秀博士论文的水平，是合格的“底”。有了好书稿、合格的书稿，还需推荐专家和评委的慧眼，推荐和评审都要出以推进学术的公心，以公平竞争为准则。最后，还要精心做好编辑、校对、设计、印装等每一道工序，不然也会功亏一篑。

5周岁，在文库成长路上，还只是起步阶段，前面的路还长，需要的是有足够耐力的远行者。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1998年9月

《东方历史学术文库》 出版前言

在当前改革大潮中，我国经济发展迅猛，人民生活有较大提高，思想观念随之逐步改变，全国热气腾腾，呈现出一派勃勃生机，举国公认，世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中，不可避免地也会产生一定的负面效应，那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在，虽千仞之山，无所不止；深渊之下，无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立，不受影响，突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋，而高品位的学术著作，由于印数少，赔本多，则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学者，往往求出书而无门，感受尤深。这种情况虽然不会永远如此，已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任，是研究过去，总结经验，探索规律，指导现实。我国历来有重视历史的传统，中华民族立于世界之林数千年者，与此关系匪浅。中国是东方大国，探索东方社会本身的发展规律，能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来，国家对历史学科十分关心，但限于财力尚未充裕，资助项目难于面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人，有鉴于此，几年前自筹资金设立了一个民间研究机构，现为中国史学会东方历史研究中心。创业伊始，主要是切磋研究。但感到自己研究能力毕竟有限，于是决定利用自筹资金

2 《仪礼·丧服》考论

设立“东方历史研究出版基金”，资助有关东方历史的优秀研究成果出版。凡入选的著作，均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

我们这一举措，得到了老一辈史学家的鼓励，中青年同行的关注。胡绳同志为基金题词，在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会，复蒙中国社会科学出版社允承出版；全国不少中青年学者纷纷应征，投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域；或在深度和广度上超过同类著作；或采用了新的研究方法；或提出了新的学术见解，皆持之有故，言之成理。百花齐放，绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞，也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作，首先需专家书面推荐，再经编辑委员会初审筛选，最后由学术评审委员会评审论证，投票通过。但由于基金为数有限，目前每年仅能资助若干种著作的出版，致使有些佳著不能入选，这是一大遗憾，也是我们歉疚的。

大厦之成，非一木能擎。史学的繁荣，出版的困难，远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举，意在抛砖引玉，期望得到海内外企业界，或给予我们财务支持，使我们得以扩大资助的数量；或另创学术著作基金，为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994年9月

李学勤先生序

最近这几年，研究中国古礼的论作逐渐增多，应该认为是学术发展的征兆，因为礼在传统文化中有着非常重要的地位。如《礼记·礼运篇》载，孔子曾说：“夫礼，先王以承天之道，以治人之情，故失之者死，得之者生。《诗》曰：‘相鼠有体，人而无礼。人而无礼，胡不遄死？’是故夫礼必本于天，殁于地，列于鬼神，达于丧祭射御、冠昏（婚）朝聘，故圣人以礼示之，故天下国家可得而正也。”把握当时礼的精义，就能对其社会历史、思想文化有深入确切的认识。丁鼎博士这部《〈仪礼·丧服〉考论》，对礼书经典意义最大、影响最广的《丧服》经传做全面系统的剖析，许多地方能澄清前人误说，提出创新见解，确实值得关心中国传统文化研究的人们注意。

说《丧服》意义最大，是由于其文内容关系到古代社会结构的根本。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》里，阐明了从野蛮到文明血缘关系所起的作用。不少学者讨论过，中国古代血缘关系的纽带传流长远，更与西方的情况不同。在美国哈佛大学人类学系执教多年的张光直先生便以为中国古代文明是“连续性文明”，有别于西方的“突破性文明”，在中国历史进程中，从史前到文明时代的一个重要的连续性，即血缘关系的宗族制度，而“宗族制度在中国古代文明社会里面，是阶级分化和财富集中的一个重要基础”（《中国青铜时代》，第474页，三联书店，

1999)。《丧服》这一篇，具体说来只是规定了丧礼时的种种服制，实际上则充分体现了血缘关系的整个网络，其所以至关紧要正在乎此。

东汉郑玄《三礼目录》提到《丧服》时说是“天子以下，死而相丧，衣服、年月、亲疏隆杀之礼”，这是非常准确的。《丧服》代表的制度，就是以衣服、年月等具体规定来显示血缘关系的亲疏和彼此礼节的隆杀。这种制度至少在东周业已定型，沿袭流传两千多年，其间虽有改变，但大的框架依然保存。一直到现代，人们还常在说某人与某人是否已出五服，新中国成立前的旧法律仍列有亲属五服等级的图表。丧服制度的重要，岂是研究历史文化者所可以忽略的？因此说其影响最大。

丁鼎博士是吉林大学金景芳先生的及门高弟。金先生享寿期颐，终生精研古史与文献，《周易》之学为世人艳称，晚年移治《尚书》，成果也广为传布。但人们可能较少注意到他在礼学研究上亦有突出贡献，特点即在于抓住其中关键问题，独立宗旨。一个典型例子，是他在1956年发表的《论宗法制度》（《东北人民大学人文科学学报》该年第2期），所论宗法本义及施用范围，力排众说，卓然有见。此后他的有关著作虽然不多，但指导研究生，一脉相传，又产生了若干成果。宗法与服制密切相关，丁鼎博士的《〈仪礼·丧服〉考论》便是继续金景芳先生的统绪，经过长期努力研究撰写而成的。

《〈仪礼·丧服〉考论》的优长之处，是既有深厚的文献功底，又能运用新的知识和方法，进行论析和印证。以往有些类似著作，过分急于对照人类学、民俗学等学科的成就，却没有对文献本身细心绎读研究，以致难于有令人信服的结论。这是满足于寻章摘句，不切实掌握原文，也未综合前辈学者已有论述的弊病。丁鼎博士本书，对《丧服》的经、传、记的构成与作者，撰作年代，历代学者讨论，无不一一评述探讨，提出自

己的意见，详密完备，难能可贵。

听说丁鼎博士正续做有关研究，我们期待着他百尺竿头更进一步的新成果。

2002 年 11 月 24 日

晁福林先生序

《仪礼》一书原称《士礼》，其原因在于它的内容主要是阐述士阶层的礼仪。春秋战国时期的儒者多传习古代礼仪，并且保留许多相关资料。相传鲁哀公曾派儒悲到孔子那里学习“士丧礼”，“《士丧礼》于是乎书”（《礼记·杂记》）。可以推测《仪礼》一书是经过孔子的整理才得以流传的。司马迁即持这种看法。《仪礼》在“三礼”中位置甚为重要，所以朱熹曾经以经与传比较它与《礼记》的关系，谓“《仪礼》是经，《礼记》是解《仪礼》。如《仪礼》有《冠礼》，《礼记》便有《冠义》；《仪礼》有《昏礼》，《礼记》便有《昏义》；以至燕射之类，莫不皆然”（《朱子语类》卷八十五）。在“《仪礼》十七篇”中，《丧服》与其他篇章相比，不仅所占篇幅较多，而且涉及的问题也十分重要，因而历代学者对它都特别重视。

“亲亲”、“尊尊”是儒家最基本的伦理原则，故《礼记·丧服小记》谓其为“人道之大者也”。《中庸》亦谓：“仁者，人也。亲亲为大。……亲亲之杀，尊贤之等，礼所生也。”可以说构成孔子仁礼学说基础的正是“亲亲”与“尊尊”。儒家认为爱有等差，因此只有遵循“亲亲之杀，尊贤之等”的原则，才能够形成主要的人伦礼仪。当然，这种有等差的人伦礼仪存在于古代社会生活的各个方面，可是今天我们所能见到的体现“亲亲尊尊”原则的礼仪却以《仪礼·丧服》最为详细明确。周代丧服质地样式

的等差及服丧期限的长短，体现着人际关系中亲疏远近的区别及尊卑贵贱的差异。了解古代——特别是周代——的人伦关系、制度文化及社会生活情况等，《丧服》篇中蕴含着非常丰富的宝藏。近年随着社会史、民俗史、文化史等学科的兴起，《仪礼·丧服》篇受到学术界越来越多的重视，但专门的系统研究则在丁鼎君之前，尚未之见。丁鼎君选择《丧服》篇为其研究礼学的切入点，可以说是很有见地的。

《仪礼》一书历来以难读著称，《丧服》篇尤其如此。这不仅有文字疏通方面的原因，更重要的是由于时代悬隔而使今人对于遥远的古代的礼仪习俗难以认识清楚。近年来学者对于《周礼》的研究成果较多，特别是通过彝器资料的对比研究，解决了其间的许多难点。相对而言，关于《仪礼》的研究则还处于开始阶段。我在学习周代历史的时候，就时常盼望能有一部研究《仪礼》的当代专家的著作出现，以利于人们学习。甚至盼望如果暂时没有通释全书的著作出版，就是单独研究《仪礼》某一部分的专著，也是很有学术价值的事情。去年春天接到吉林大学研究生院寄来的丁鼎同志的博士学位论文《〈仪礼·丧服〉研究》，拜读之后，十分欣喜。一是欣喜《仪礼》的研究在著名的礼学大家金景芳先生指导下取得了突出成就，足可将相关的研究向前推进一步；二是欣喜作者能有如许深厚的学术功力和知难而上的勇气。吉林大学古籍研究所是研究古代社会与礼制的重镇，金景芳先生和他的几代弟子都在许多方面取得了辉煌成就。丁鼎同志学术成绩的取得和博士学位论文的成功，与这个非常好的学术环境与丰厚的学术传承应当说是直接关系的。在近年的教学实践中我时常考虑研究生的学位论文如何写的问题，见到丁鼎同志的学位论文之后，我觉得如何写的问题可以有说法了，那就是应当这样写，即像丁鼎同志这样将扎实的学术功力和敏锐的创新精神结合起来，将学术研究向前推进一步。现在，丁鼎同志的这篇博士论

文经过修改补充之后，列入“东方历史学术文库”正式出版，对于礼学研究和古代社会研究的进展，实在是可喜可贺的事情。希望他能够再接再厉，按照钻研《丧服》篇的范式，对《仪礼》的其他篇章进行梳理研究、探赜索隐，取得更大成绩。

丁鼎君此书出版在即，承蒙不弃，索序于予，谨弁数言，欣喜祝贺，并郑重地向学界推荐焉。

序于北京师范大学四合院寓所，时当新世纪元年初秋