

189827

提高教學質量的 一些條件

(蘇聯教育論文選譯)

大眾出版社

提高教學質量的一些條件

(蘇聯教育論文選譯)

維利契柯夫斯基等著

劉 彥 馮可大等譯

大 衆 出 版 社

一九五四年・北京

內 容 提 要

本書是從蘇聯教育雜誌中選譯出的六篇文章。主要內容是通過實例論述教師的課堂教學。其中包括講述的準備和方法，在講述中發展學生的思維，在上課的各階段中引起和保持學生注意力的方法以及口頭提問等。另外還有一部分文章談到提高教導工作的水平和加強勞動教育以增進學習效能的問題。

提高教學質量的一些條件

(蘇聯教育論文選譯)

書號：1052(發) 1954年12月第一版1954年12月第一次印刷(1-35000冊)

開本：787×1092 1/32 印張：4 1/2 字數：101,000 定價：4,400元

出 版 者： 大 衆 出 版 社 (北京西四區白塔寺觀音巷)
[北京市書刊出版業營業許可證出字第十九號]

印 刷 者：北 京 日 報 印 刷 二 廠 (北京東四區錢糧胡同)

目 錄

提高教學質量的一些條件·····	耶·維利契柯夫斯基	一
論教師課堂講述的方法·····	阿·弗·阿沙斯柯夫	一六
教師在課堂講述和談話中發展學生的獨立思維·····	格·伊·捷列賀娃	一七
怎樣保證學生在課堂上的注意力·····	斯·莫·里維斯	一七
論口頭提問·····	恩·伊·布拉日尼克	一〇九
論提高學生學習效能的途徑·····	莫·伊·黎雅布采夫	一三六

提高教學質量的一些條件

莫斯科國立教師進修學院院長 耶·維利契柯夫斯基

我們國家對於學校是非常關心的。共產黨、政府和全體蘇維埃人民都對它的需要表示了極大的關懷。學校具有一切的可能來保證完成擺在它面前的任務，這也就是說，能給予學生們以深刻的和鞏固的知識以及生活中一些不可缺少的熟練技巧，並且能給他們培養蘇維埃的共產黨人的道德品質。

毫無疑問，我們的學校在完成這些任務當中，已達到顯著的、經過生活考驗的成績。然而，如果在學校的工作中看不到重大的缺點，看不到教導工作的水平還不能達到它現在所應達到的高度時，那就是錯誤的了。

例如，在考試方面「突然地」暴露出學生的知識中還存在着嚴重缺陷；我們還有不少的留級生；在一些情況下，我們不得不希望學生們的勤勉程度和學習紀律還要更好一些等等。許多學校工作中的缺陷，主要是由於國民教育行政機關對學校的不能令人滿意的領導和校長對教師們的不能令人滿意的領導而引起的。

很難想像有一個企業只是按照工人生產零件的數量或按照他在車床旁邊操作的精確性，

而不注意產品質量來評定他的工作成績。在學校的一些情況中，却正是這樣的情形：教師的工作是按照優良分數的數字或是按一堂課在教學方法結構上的正確性來評定的。其實真正教育監督是需要就以下各項進行檢查的：質量上的結果；教師工作的思想政治和科學理論水平；教學結果，也就是學生的知識和熟練技巧的質量；還有學校的教育活動的情況。

通常，各級國民教育行政機關和學校校長只注意到數量的一面，因為它是比較容易的。但對教師的教學方法工作水平却很少關心（檢查者只是對課堂教學的表面發生興趣）。幾乎完全沒有注意到檢查學生的知識和熟練技巧，沒有注意他們的紀律性和受到的教育如何，雖然這一切都是教師和學校活動的真正結果。

現在學校工作的考查並不是經常能夠完全正確地反映真正教學的結果。一般說來，考查的統計數字比較真實結果要高一些，這也就是說，事實上成績落後的學生要比報告的數字多些。

學生成績統計單是根據教師評定的分數而來的。如果教師評定的分數能夠經常客觀地反映學生的真正知識時，那麼這些數字就能夠代表真實情況了。

檢查和評定學生的成績是教師的權利和責任。但在教育過程的這一極其重要的方面，必須要對他加以幫助和經常的監督，而且監督是對教師進行幫助的很好的形式。我們許多教師和學校教育集體，在先進的、有經驗的校長培養之下，已經做到了他們所評定的分數在一定程度上客觀地反映了學生的真實知識；同樣的分數（符合於現有的評分標準的）是對同樣的

成績評定的。在這些教師當中，就養成了對他的工作以及對委託給他們的兒童的知識和操行的高度責任感。他們對任何工作失敗的原因，首先是盡量在自身中、在課堂教學的缺點中、在教學和教育工作方法的缺點中去找。他們充滿着學習的願望，積極參加學校的方法工作，參加教師進修學院的一些活動。這些教師都做到了使他們的大多數學生有良好的成績，大學的學生們和教師們正是懷着感激的心情來回憶這些教師的。

但是除了這些在教育事業中有能力的教師以外，也有一些對教育工作準備得不好的教師。對他們缺少經常的幫助，在學校集體中沒有很好地展開批評和自我批評，對他們的工作沒有很好的監督——這一切都引起了成績不良和教育效果低劣的後果，因此也就產生了隱瞞學校工作中的不良情況的企圖。

有些教師顯然是評定了不正確的分數，但他們並不經常清楚地了解到他們這種作法的反國家的本質。虛偽的自尊心、怯懦、不正確的教育見解，都促使這樣的教師走上評分過高的道路。

有時，校長本人爲了避免在國民教育局和區執行委員會裏有不愉快的談話，因爲那裏的領導者所感到興趣的主要是學生成績的數字指標，所以校長就對教師施以壓力，使其將兩分「改爲」所謂「不穩定的三分」。這樣的校長明知，如果這種「改善」學生成績的事情被發現的時候，會有很不愉快的後果，雖然如此，他仍然要求教師評定較高的分數，因爲在不能令人滿意的視導員的視導工作中，對學生的知識差而施用的一些措施會比對不及格要好一點。

這樣，在學校裏就產生了對全部教導工作有很壞影響的現象。學生成績的不正確的材料就是某些國民教育局不能正確地領導學校和在教師教育活動中只是單純地採用行政命令主義的結果。

此外還應當指出，降低對學生的要求、不客觀的和過高的評分這些事實是極其多種多樣的。除了簡單地把低的分數變成高的分數以外，我們還可以看到其它的一些方法，這裏包括使學生臨渴掘井和臨時抱佛腳的方法，就是在考試前，教師把一些最必要的材料塞給學生，讓他們記熟以應付考試；於是，真正的知識就為學生在課堂上聽寫下來的、背熟了的公式所代替了。也能遇到一些教師，他們把客觀地檢查學生知識——書面的測驗作業或考試——變成了一種扮演的形式，因為他們的所有學生在事先已經廣泛利用了檢查性作業的材料。當然，這種現象只是在那些對教師們的政治和羣衆工作做得較差的學校裏才會有的。而在那些黨組織和工會組織工作做得好的學校裏，在那些有系統地提高教師思想水平的學校裏，對學生知識的評分是完全客觀的。

另外一些教師對於學生的知識有不客觀的評分，只是由於比較簡單的原因——他們不知道對學生應該要求一些什麼。在教學過程中，這些教師不去加深和鞏固學生們的知識和熟練技巧，他們對學生的要求是片面的而且是不夠的。他們自己對於優良和及格的知識的內容沒有「譜」。因此，他們認為從三分到五分中間的距離很不關重要。

爲了消除對學生知識評分的不正確，應該做些什麼呢？應該教會教師使用評分標準，

理解它們的內在意義；應該從大學的時候就教會未來的教育工作者正確地評定學生知識的分量和鞏固程度，掌握學生成績的評分方法。同時必須認真地改善現行的評分標準。最後，俄羅斯聯邦教育科學院還應該製定考查學生成績、檢查和評定學生知識的方法。

但是與學校領導人和教師們的那種歪曲學生成績指標的不可容忍的行為進行鬥爭的基本方法，就是堅決地改善對學校工作的教育監督。

在莫斯科有一個七年制學校，是一部制的，它共有十班。在兩年期間，總認為學校裏學生的成績在區裏是最高的。區國民教育科在兩年中沒有檢查學校的工作，而在學校裏，由於教育知識水平很低，評定的分數是不正確的。後來區國民教育科的檢查確定了校長和教導主任常常不正確地評定教師的工作和學生的知識。課堂教學是在很低의思想和理論水平上進行的，而學生知識的程度已低劣到只能允許他們的半數去參加考試了。

這個學校裏的缺點雖然區裏發現得很晚，然而這却是很值得慶幸的一件事。平時區國民教育科的工作人員常常不會發現缺點；他們在高的百分比後面看不到教導工作中的嚴重缺點。例如，區國民教育科在去年的總結中過高地評定了這個區裏的一個中學（「成績及格佔百分之九十四·一，十三班全部及格，十七名教師沒有成績落後的學生。物理、生物、憲法全部及格」）。

但是怎樣把這個評定和同一學年中曾到過這學校的兩個教學法專家的評定結合起來呢？俄語教學法專家曾經指出：「在學生們的回答裏不能發現他們的知識，首先，因為提問的本

身太簡單了。它裏面沒有包括複習已授教材的問題。」數學教學法專家也指出說：「情況比較嚴重的是三年級和四年級乙班。差不多班上所有的在學季中獲得三分的女生，大約有半數的評分是過高的。四年級不少獲得三分的女生，對本科目知道得很差，她們的知識是沒有系統，沒有基礎和不鞏固的。算術教學的佈置是在很低的理論和方法上進行的。在四年級乙班中，不像女教師所統計的那樣，有五名不及格的學生，而是至少有十二名不及格的學生。」

這樣看來，區國民教育科根據沒有檢查過的關於成績百分比的材料所作出的結論是不正確的。

所以對於學校視導員必須要求他要有高度的靈活性並且能够仔細地檢查學校的工作，首先就是要研究教師工作的真正效果，也就是學生的知識。

可惜，學校工作的真正水平，有時只能在大學招生考試的時候才可以得到真實的了解。

一九五三年第六十八期「教師報」上曾刊載了一篇來自高爾基城的通信，其中這樣敘述着：「在高等學校的入學考試中發現了不少使人吃驚的事實。在高爾基外國語師範學院裏，入學的新生差不多有百分之二十五的作文分數是不及格的。高爾基師範學院物理—數學系，差不多有半數的新生都沒有正確地解答中等難度的數學試題和應用題。這種情況我們同樣可以在工學院、醫學院和其它學院中看到。我們對於這些考試結果作了分析之後，就能够更客觀地評定教師或整個教育集體的工作情況。顯然，對於國民教育科今年春季給各中小學校所

作的評定，在某些方面必須予以根本的變更。」

無疑的，「教師報」上的報導應當引起區和學校的重視；提高評分這種壞作風是應受到全體教育人士的堅決譴責的。

有些學校裏，雖然校長並沒有鼓勵教師提高學生的分數，但却有個別的教師在評定學生的知識時抱着不客觀的態度，而這是會通過畢業考試和升級考試來得到很大的糾正的，因為畢業考試和升級考試對於發現一些真實的情況是有幫助的。例如，在克綿傑諾夫斯基區的第一八六男子中學裏，在考試當中「突然地」發現了學生在俄語、文學和數學知識方面有許多缺陷，被允許參加考試的學生中有九十個人都沒有考試及格。

在克拉斯諾格里傑斯基區中，考試以後學生不及格的數字增加了百分之四·四（對全區學生數字的比例）。至於考試怎樣糾正了教師的評分，我們可以在這樣的例子上看到：在莫斯格列茨克區的一個學校裏，上一學年度曾有兩個班，一個是羅教師擔任的六年級甲班（據校長的反映，這是較強的一班），另一個是葛教師擔任的六年級丙班（比較弱的一班）。這兩個班在舉行俄語課的口試時，曾得到了以下的及格成績：

六年級甲班（強的）——百分之八十八·三。

六年級丙班（弱的）——百分之九十。

考試結果，這兩班的俄語課的及格成績如下：

六年級甲班（強的）——百分之八十五·三。

六年級丙班（弱的）——百分之八十。

這樣，考試就證明了六年級丙班的分數是不正確的，是被提高了的。

在這裏，我們要順便提出我們的意見，就是應將考試結果和它與第四季成績的對比關係在統計報表中記錄下來，這樣就可以確定這一或那一學校（或班）中對學生知識評定的缺點。

但是在另一些情況中，考試對於發現成績的真正水平也是無效的。

我們引用一下莫斯科國立教師進修學院教學法專家教師弗·莫·格爾巴車夫斯基在參加莫斯科某一中學畢業考試時所說的話：「……可能遇到一些自欺的人們，他們企圖粉飾或掩蓋不好的一面，並想把它當做好的提出來。他們以不費心思的輕率的態度去對待知識的評分標準，並表現着自由主義。他們將『五分』、『四分』完全貶值了。我們所故意舉出的十年級學生沒有根據的回答的一切例子，都是從『得五分者』這類的學生中找來的。將三分變成五分是違背理智的，而這個學校的仁慈的校長認為應該鼓舞被考試者的精神，使他們能夠對未來的工作發生興趣，他就以這樣的理由找到解釋。」

這種情況只是在完全缺少監督的情況下和在校長、教育集體完全不了解自己教育任務的條件下才可能產生的。

對於教師和學校工作成果的監督不予重視，對於教學方法只作表面的了解，評定教師教育活動時數量指標的估優勢，以及這些指標經常不符合於教導工作的真正結果，所有這一切

就造成了某些學校中的不負責任和形式主義的氣氛。這種環境對於培養工作能力堅強和團結緊密的教育集體是有妨礙的。而大家知道，我們許多優良學校的力量正是表現在它的教師集體方面，所以它的領導人、黨組織和工會組織爲了團結和教育教師集體就不倦地進行着工作。這種教育的基礎就是有目的的教育勞動，這時任何的成績都是被表揚的，每一個錯誤都在監督的領導人幫助之下得到糾正。如果沒有監督，如果校長不善於深入到教育工作的本質中去，不善於去察看教師勞動的成績，其結果就會使集體陷於癱瘓。

如果教育工作的成果不被檢查，那麼有的教師漸漸就會對自己的繼續進步抱着毫無所謂的態度；他就開始漠不關心地對待自己課堂教學的缺點，就會停止參加教育方法方面的工作了。

在教師進修學院所組織的一些報告和輔導中，我們經常可以見到許多表現出高度工作效果的教師，這並不是偶然的。而那些沒有足夠的責任感的教師們，却只限於在教師進修學院的研究室中去抄寫一些現成的計劃。然後他們就把這些計劃毫不加工地交給學校領導人。多種多樣的教育生活是不能使這些教師們發生興趣的，因爲他們的領導人沒有幫助他們培養出責任感來。如果我們對學生知識的分量、鞏固程度和理解提出應有的要求，如果按照教師教養和教育工作的結果給予一定的評價（基於嚴格的檢查），那麼，教師就會經常希望去改進自己的工作方法了。

對成績的不客觀的評定，會使得兒童的教學和教育過程增加許多複雜性。

對學生知識的不正確的評定，阻礙着發現落後的學生。這些落後學生的不良成績，暫時雖被非法劃定的「三分」掩蓋起來，但在以後的年級中必然會被發現，而這就常常使學生自己和他們的家長感到突然。

對知識的不正確的評定，對學生的要求不够嚴格，這就阻礙着培養他們的社會主義的勞動態度和對自己工作的責任感。過高的評分會使學生的紀律鬆弛，這也就是在個別學校中學生們的行為不能令人滿意的原因之一。有一些學生公開向教師聲明：「您還要照顧我們，反正也會給我們三分，因為它對您比我更需要。」（這是指行政方面對教師使用壓力而言）

大部分學生從一年級開始就很注意地聽課，及時地完成家庭作業，然而有害的過高評分這種事實，就可以使他們降低對工作的堅持性。也有另一種學生：沒有監視就給他們培養了缺乏責任感和懶惰。不應該得的分數只是鞏固了他們的這些壞品質。非客觀的對知識的評定常常會在兒童中間帶來某些爭執，妨害着培養在頑強的學習勞動基礎上建立起來的緊密團結的學生集體，並能造成使個別學生發展輕浮的學習態度、利己主義，以及其它的一些不良品質的環境。

過高的評分對於培養兒童忠誠和坦白的品質會感到困難；當給一個學生評定非法的「三分」時，他會感到他是和教師一齊欺騙人。我們應該回憶一下烏申斯基所說過的話，他寫道：「……在學校和教育中，所有的一切應該是道德的，必須能使本身不需要任何解釋就能給自己加以說明的……」因此，我們不能不注意這種情況，就是某些教師對於「小抄」、「夾帶」和

「暗示」等等作弊行為還很不注意。同時，在嚴格和客觀地檢查和評定知識分數的教師那裏，這些作弊的形式就會受到學生的嚴厲指責。

有些學校很早地「提出」金質獎章或銀質獎章的候補人，這就不可避免地使得對這些學生的評分不客觀，結果對他們的教育也就是不正確的了。

必須使學校的共青團和少先隊組織堅定地、有決心地為爭取對待學習勞動有責任感而鬥爭，反對即使是很微小的對教師的欺騙行為，從事於培養兒童和青年們的新人的道德品質。這些並不能在節日和準備得很好的集會上達到的，而是通過日常仔細考慮過的教育工作來達到的，在這種教育工作中對於任何的學校「瑣事」都可以在共產主義道德要求的觀點下給予原則上的評價。學校的共青團和少先隊組織應該做到在學校中全部消滅任何種類的「夾帶」以及其它欺騙手段。為了培養兒童愛勞動、真誠和其它的道德品質，必須廣泛地吸引學生的家庭來參加這項工作。

但是也常有一些家長沒有正確地理解到自己在兒童教學和教育方面的權利和義務。為了證明這點，我們可以舉出下面一個例子。莫斯科市加里寧區的一位領導幹部柯同志，很少關心自己的兒子（五年級生）的成績，直到他的兒子得到三個「二分」和留級以前，他對學校的通知都毫無反應。這時柯同志就採取「自己的」措施，結果是區教育科長按照區執行委員會的指示，非法地許可了進行改正評分的考試，組織了由全區各學校教師所組成的專門考試委員會。但這種措施的結果並沒有改變這個孩子的成績不良的事實，不及格是被肯定了；家

長和區執行委員會在這件事情上是相當的尷尬。

必須向家長們進行教育宣傳，使他們了解培養兒童愛勞動的重要性，並且要使他們對於那些能够嚴格而客觀地評定學生知識的教師們抱着正確的態度。

這樣看來，在教師身上所使用的各種各樣的行政上的壓力以及對他們教育活動的結果缺乏監督，這就會在教導工作中產生一些有害的後果。根據這一觀點，就必須更尖銳地提出加強校內領導的問題。

我們認為，首先必須要嚴肅地改變選擇和任命學校校長的工作。不能容忍許多校長對領導教導工作毫無準備的現象，也不能容忍沒有能力檢查教育集體的活動和它的結果的現象。常常有一些沒有經過周密檢查他們的組織能力和其它作為教育集體領導者的條件的教師，就被任命為學校校長。並且還有這樣一種論調：「如果合適，那就好了；不合適，就再撤換。」由此就產生了絕不應有的領導幹部的流動。這就是為什麼很優秀的教師結果成為一個很壞的學校校長的原因，因為他沒有掌握學校領導的基礎，不能檢查教師們的工作並按照各科教學大綱檢查學生的知識。

現在提高師範學院培養教師質量的必要性已經完全成熟了。我們的各級師範學校還沒有能給予教育青年一代為使命的教師們以應有的起碼的全部知識。在語言文學系學習的大學生們，在高等學校全部學習的過程中，完全和真正科學及自然科學脫節；而未來的數學教師則處在沒有可能的時間去研究文學的條件下。所有的未來的教師，都沒有獲得實施綜合技術教

育和做班主任工作所必需的技能和熟練技巧。我們認為，必須要像在莫斯科市立師範學院前幾年裏所做過的那樣，保證給大學生們一些補充的普通知識，有系統地擴展他們的文化視野，給他們一些以後在綜合技術學校工作中所要求的那些熟練技巧和技能。

國民教育廳、局和師範學院應該更多地注意一個教師在教學方法方面的訓練；必須做到使他們都能够知道提問的方法、檢查學生知識的方法並且會正確地評定他們的知識。

對剛開始工作的教師進行有計劃的工作是有重大意義的。大家都知道，在好的校長那裏，年輕的教師，在很短的時期就能够獲得經驗以及一個優秀教育工作者所不可缺少的品質。這種校長的經驗是值得我們推廣的，教育部應該根據他的經驗來作出有關的介紹。應當重新審查教師進修學院對新教師們的工作方針。至少在一年的時間內，每一個年輕的教師都必須和教師進修學院建立聯系，以便獲得對於自己工作的函授和面授的幫助。現在，在師範學院的系統中，從優良的教師和教導主任中去培養學校校長和學校視導員的必要性也應該產生了。

爲了這一點，就應該在師範學院附設高級教育班。在這些班上，學生的主要注意力應該集中在研究教學大綱、教科書和中學各科教學法，檢查教師工作的方法和檢查學生知識的方法，還有其它的學校管理的問題上。

如能在提高國民教育領導幹部能力的中央進修學院和教師進修學院中附設提高學校校長水平爲期一年的進修班，同時也責成校長單獨地研究教學大綱和中學教學法並幫助他們組織