



根据教育部最新考试大纲调整范围编写

大学英语应试 **下下策** 丛书

大学英语

四级考试

超常技巧突破

Extraordinary Skills

主编 刘影 编者 聂文信 卫朝霞

考试并非教育之上策
下下之策，不可不知
名师精心策划 提高应试能力

世界图书出版公司



教育部推荐教材

大学英语四级考试

大学英语

四级考试

超常技巧突破

Extraordinary Skills

突破超常技巧

GETA

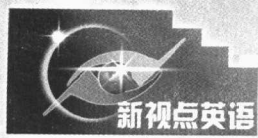
GETA

GETA

GETA

GETA

根据教育部最新考试大纲调整范围编写



大学英语应试 **下下策** 丛书

大学英语

四级考试 超常技巧突破

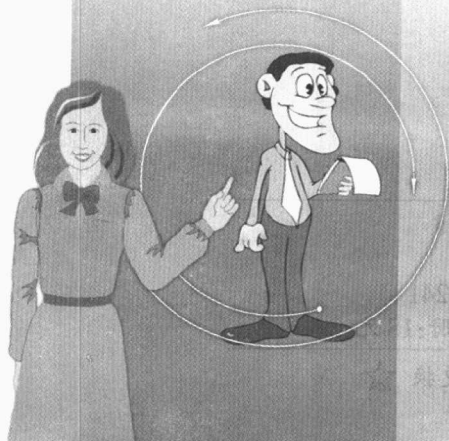
Extraordinary Skills

考试并非教育之上策

下下之策，不可不知

名师精心策划 提高应试能力

主编 刘影 编者 聂文信 卫朝霞



W 世界图书出版公司

西安 北京 广州 上海

图书在版编目(CIP)数据

大学英语考试超常技巧突破丛书主编:刘影

—西安:世界图书出版西安公司,2002.4

ISBN 7-5062-4348-2

I. 世…

II. 刘…

III. 英语—高等学校—水平考试—突破

IV. N319.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 021652 号

大学英语四级考试超常技巧突破

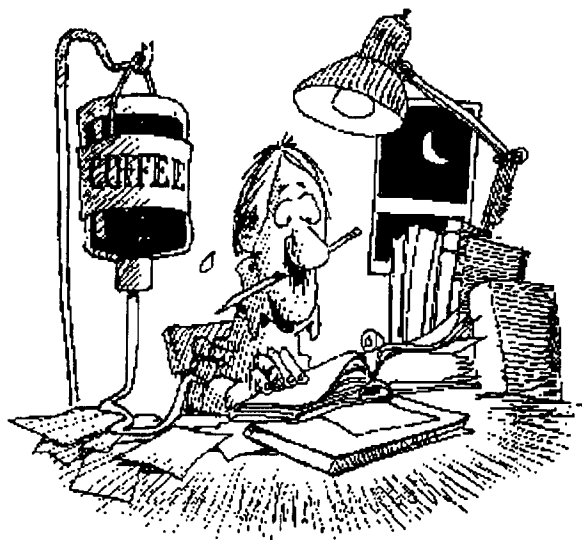
主 编	刘 影
责任编辑	郭 静
封面设计	视点文化
出版发行	世界图书出版西安公司
地 址	西安市南大街 17 号 邮 编 710001
电 话	029-7279676 7233647(发行部) 029-7279677(总编室)
传 真	029-7279675
E-mail	wmerxian@public.xa.sn.cn
经 销	各地新华书店、外文书店
印 刷	西安新视点印务有限责任公司
开 本	787×1092 1/16
印 张	11
字 数	200 千字
版 次	2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5062-4348-2/N-241
定 价	总定价:54.00 元(全套 3 册)本册:18 元

☆ 如有印装错误,请寄回本公司更换 ☆

前言

下下之策是上游学生的“鸡肋”，下游学生的一枕黄粱，但却是中游学生的“还魂丹”。

下下策是迫不得已的对策，是没有办法的办法，是头痛医脚，脚痛医手的办法；是执考者所不齿，考生不得不面对的伎俩。但所有这一切都源自考试本身，考试是教育的下下之策。



目 录

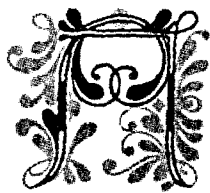


第一章	四级考试下策的来由	1
第二章	四级客观题普适对策	5
第三章	听力对策	12
第四章	语法结构和词语用法对策	34
第五章	阅读对策	53
第六章	写作对策	94
第七章	其它对策	143
第八章	答卷感受实录及分析	147
各章练习答案		155

第一章

四级考试下策

的来由



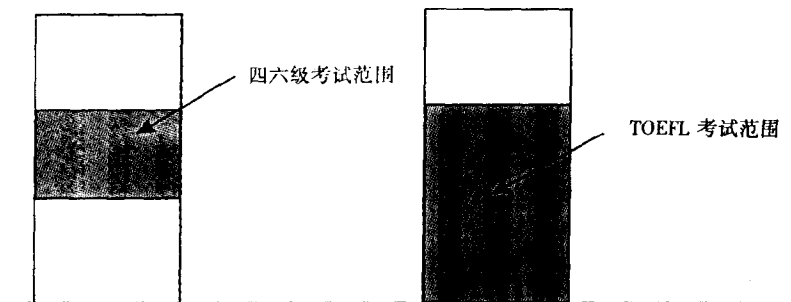
有位考生曾在英语作文中用汉语写道：“考试产业作为伟大的、古老的、中国的、具有悠久历史的新兴产业，已逐步成长为中国社会主义现代化建设的支柱性产业。考试业的迅速发展，带动了教育产业、印刷业、造纸业、出版业，以及运输业、旅游业等服务性产业的发展。可能你对后几种不太明白，其实简单，先富起来的考试产业精英们必然会支持中国的运输、旅游及其它服务型产业。”尽管谁都清楚这位考生不能像当年的张铁生，因此而通过考试，但大家都清楚他的确道出了当今考试泛滥，考试被误用和误解等问题。而在诸多考试中，英语考试无疑为名目最繁多，涉及面最广，也是荒唐最多的考试。且不说泛滥和误用的问题，“考试的目的到底是什么？”这个最根本和最简单的问题恐怕从考生到执考者都会存在极大的概念偏差。

首先，考试是为了衡量个体，还是为了划分群体？

具体地说，英语等级考试是为了衡量学生是否达到一个客观的英语水平，还是只不过要让百分之多少的人通过？也许有人会说，这两者是一致的。四六级考试“目的是推动大学英语教学大纲的贯彻执行，对大学生的英语能力进行客观、准确的测量，为提高我国大学英语课程的教学质量服务。”与此同时，也就自然而然地划分出了考生的三六九等。我猜这种概念上的混淆是当今考试种种弊端滋生的根源，当然这也正是“下下策”要针对的主要薄弱点。

其实衡量个体和划分群体最重要的区别在于标准：对于前者而言，标准应当是基本稳定的；而对后者来说，标准必须水涨船高，才能达到目的。我们不难发现，国内各种具有“权威性”的英语考试，标准和判卷尺度存在明显的水涨船高现象，而相反国外的一些经典考试变化倒不大。（这可能与各民族的考试发展史不同有关，我们姑且不去展开。）

所谓标准稳定，考试范围是其中一方面，即考点分布不仅应在大纲要求之内，还应覆盖从基本到较高要求，并且应侧重基本要求。我们用一个图可以较形象地反映这种现象：



从图中我们可以看到,标准的高度是一样的,出题范围也没有超出,但分布的不同可以导致完全不一样的考题。在 TOEFL 考试中你会遇到最基本的人称搭配、基本时态和单复数之类的问题,简单和固执地叫中国考生大呼其蠢。而在四六级考试中,这样最基本和最常见英语问题微乎其微。即便有出现,也都是放在非常复杂的句式或罕见的语汇当中,失去了考察基本知识的意义。这也就是为什么许多考生答对了不知道为什么对,答错了也不知道为什么错;觉得懂了的常常答错,完全没懂的倒有可能答对。

好了,不管他们愿不愿承认,四六级考试是为了划分三六九等,它的考题分布有这样的“特点”,那么经此考试裁量过的学生也必有其特点。假如你的英语水平远在四六级考试上限之上,那么考试考不倒你;而如果你的水平在考试范围之下,所有试题中的圈套、陷阱对你也并不起作用,因此你考下来也不会有惭愧和意外失落之感,甚至偶或有意外的惊喜。最苦的是那些英语水平正处在四六级考试范围之间或不离左右的考生,他们往往又是那些底子不太好,非常努力按教材学习的学生。因为所有圈套都是针对他们设计的,而且那些设计者又都正好是他们身边的、非常了解他们的英语教师。而且据说,四六级考试委员会津津乐道的是他们用来考试的题在考前要经过试测,结果符合“正态分布”(即与同学的实际情况相对应,高分与低分考生各占一定的较小比例,多数考生处于中间层次,用分数划出的曲线基本呈对称的抛物线形)的考题才会使用;考生所得原始分还要加权处理换算成百分制形式的“正态分”,以防主观评分的系统误差。这是什么意思?用严格、科学的方法对付英语水平处在中游的考生!试问,一旦身边的人设计你,你又如何能逃脱呢?

逃避身边人设计的办法就是防备身边人,而防备的办法就是了解身边人,不仅了解他害人的伎俩,还得了解他的心理和弱点,如此才能应付他的变化。“下下策”在后面就会大量涉及分析出题和判卷者行为、心理,在此基础上讨论对策。

* * * * *

无论是四六级考试还是高考,还是古今中外各种考试都不过是一种手段,都谈不上客观,但以划分三六九等为目的的考试客观性就更差。我们常常看到一些学得不错的学生考得不好,而又有一些学得一般的学生却能一鸣惊人。归其原因不外乎,有的学生善于考试,而有的学生不善于考试。那么怎样才能善于考试呢?回答必然是做题做题再做题。那又为什么复习基本内容不能解决考前准备呢?

因为考试中还有大量的因素是教学和复习所不能包括的!

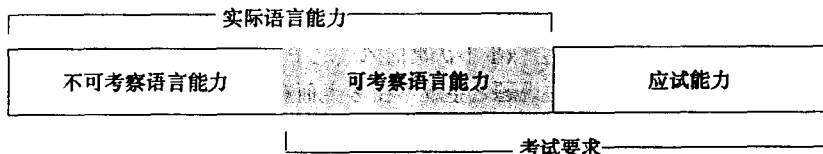
影响考试成绩的因素通常包括:考生的水平,考试的特定气氛和考生的心理,要求的速

度对心理继而对准确性的影响,对超纲内容和出题者非常逻辑的适应能力,以及是否迎合判卷者的个人兴趣取向。四六级考试是一种典型的包含所有因素的考试,简单说,它很大成分上是一种对策较量。很多人大量做题所追求的是所谓的“感觉”,而这种感觉并不是真正的语感,只不过是对策的感觉,也就是对出题路数的感觉。有没有一种将这些感觉理性化、条理化和全面展现的方法呢?“下下策”要做的就是这样的事。而且,感觉一旦被确定表述并被把握之后,会形成更高一筹的感觉。

对绝大多数考生来说,答对的题属于三类:其一是凭自己的水平,其二是凭感觉,其三则完全是瞎蒙。对于优等生来说,第一部分较大,但后两部分也不能绝对避免。在遇到的情况下,如果感觉好分会得的高一些,感觉差则与中等生很可能分数不相上下。中等生答题则第二部分所占比重大,善考者或一贯感觉好者往往高人一筹。差生按说第三部分所占比重大,但往往有那种善考者,水平并不怎样,却总能化险为夷,过关了事。实际情况表明,四六级考试中让人凭感觉答的题分量越来越大。它最不公平之处还在于,出题总是针对最普遍易错的,而这又正是针对中等生。较差成绩好过中等生的冤案比比皆是。

你也许会说:“怕就怕半瓶子醋,你为什么不提高水平成为优等生呢?”错了。优等生只是一个相对概念,你能达到目前的优等,别人又何尝不能呢?到了这时候,考试标准就得升高,到头来出题考的还是你,下套套的也还是你。

好学生考不到好成绩的原因,一方面是他们的能力中考试能力不济,而平时表现不出;另一方面,他们能力中的某些实际能力在考试中得不到表现。例如,乐于和善于交际的性情,激活存储语言的能力,听说读写的均衡发展,语境的感觉和英语文化知识的深度,言之有物的综合知识储备和逻辑能力,等等。用下面一个图可以反映实际能力与考试要求的分歧:



结合前面一图可以推论:相对于 TOEFL 而言,四六级考试可考部分要更小,很自然加大的部分是应试能力。如前所述,应试能力又包括:应试心理,超纲内容和非常逻辑适应能力,对判卷人情趣的揣测。四六级考生无疑都是身经百战的学生,因此应试心理应当已不是大问题,那么决定考试成绩的因素似乎很大成分系于对执考者的适应和揣摩之上了。这是何等荒唐的事!

所谓应试教育与实际能力的差异就在于,它不仅忽略了实际能力中相当一部分内容,还强迫学生在平日学习中花很大精力培养实际中几乎无用的应试能力。出题人为了出难题而使用的逻辑常常是非常乖张,甚至是有误的,内容超纲甚至出现错误,考生都得受着,得将错就错,逆来顺受。假如出题者都是各行各业的精英,他们的思维逻辑或许对青年学生日后有意想不到的益处,可这些出题人充其量不过是语言方面有所专长而已。我们挖空心思把握到他们的思维逻辑,实在是极大地浪费时间。

现在,让“下下策”来替你捉摸出题人的逻辑,而你大可以把时间花在正确的方式学习

英语,临考前花时间读一读“下下策”就能照顾到应考能力的方方面面,通过考试之后再把它丢到脑后。“下下策”的确是一些无用之策,但能帮你从日常大量的无用功中省出更多时间。

其实考试本身对教育来说已经演变成成为一种下策,没有考试这种下策,也就无从谈对付考试的“下下策”。

四六级考试不同于国外许多考试之处,也是许多人颇感得意之处,在于出题人是“长年从事国内英语教育的有经验的专家”。而问题就在于他们对代表性的中等生过分了解,为了加大难度,出题就过分具有针对性。一旦出题是有针对性的,何谈其客观?另一方面,每一个被选中出题的教师都会把这项任务作为一种荣誉,出的题既要在大纲范围之内,又要显示自己的水平。而这些题又都是孤立地被选人试卷拼合而成,即便有人对全卷作平衡,但每道题都是如此精心设计,简单题也是“专家们”出题水平的体现。每一个体都很有水平,出得非常巧妙,拼在一起叫考生在短时间里答对,这合理吗?出题者提出得越有水平,越强调的是巧妙,题目往往偏离了对基本要求的明确性。考点是时态搭配,但放在一个罕见的句型当中或其中有陌生短语的句子中,考点到底是时态还是复杂词句?

此外,所谓的题库如果只是分类攒题,出试卷只是分类捏合,同类型之中不再分基本题和有难度题等等,有什么科学性可谈?我们相信四六级考试曾做过科学论证,那也只说明在论证时科学,分析一下近年来考试题目就不难发现,其中漏洞百出。选项答案分布的不合理性,难度的波动性,文理科兼顾性,出题原则的不统一性,题材和体裁的失控等等,都对成绩不客观造成了影响。当然,“下下策”不会放过能发现的每一个漏洞,至少在读这本书的群体中消除非客观性因素。

四六级考试的另一个特别之处是有较多的主观题,以反映考生的真实能力,而且尚有扩大之势。可问题是在当今社会做事不认真的风气之中,判卷人的认真程度实在是令人担忧。对此稍加分析就会发现,主观题之主观不在考生而在于判卷人,在于你对判卷人的行为和心态是否了解和准备了对策。只要看看市面上写作书中的荒唐技巧,什么填空法、20词句法等等,就能理解所谓主观题的实质是什么。也许你会说,不认真的判卷人毕竟是少数。但你有没有想过,这些认真的“多数”相对于社会潮流又显然是少数。谁又能说清楚是哪个多数起作用,是少数影响多数好呢,还是多数影响少数好?而且,认真又没有绝对的概念,在给定的时间和氛围下,在本身的学识和身体状况制约下,认真为何也是可以想见的。

在我们可以想见的认真和不认真之间,揣摸出相应的对策,设计出应变的策略,这些你都可以交给“下下策”来做,你要做的只是选其中一种适合的,再稍加演练。同样,与其让少数知道,投机的人抓住诀窍,倒不如全部公开了让大家都不吃亏。

看官会说:“诀窍一旦公开岂不就失灵了。”的确,“下下策”这里给出的许多具体招数可能会因流行而失效,甚至成为出题者的借鉴之术。但机智的读者不难发现,“下下策”不仅支招,更分析招数的来龙去脉和变化机理,这样一些思路可以用来以不变应万变。以分三六九等为目的的考试核心是应对策略,而“下下策”强调的应对的高境界是应变。只要四六级考试还存在,“下下策”中的思路就会有用。

第二章

四级客观题

普适对策



在我们涉及每一部分具体内容之前,让我们先介绍一下适用于听力、阅读,语法词汇和完型填空等所有客观选择题的一些极端下策。

全 C 法

所谓全 C 法,并非指全部选 C,也可以全选 A、B 或 D,它是指在遇到完全不会,时间来不及或完全没有思路的情况下,全部选认准的某一项。这完全是瞎蒙的,它是基于答案按 ABCD 均匀分布的。认准一项选,按几率应该可以得到 25% 的正确答案,不这样选可能连 25% 的正确都达不到,甚至一无所获。

这种方法是许多人在实际考试中运用的,但并非有很多人精于变通,灵活运用。也没有多少人真正理智地分析一下四级考试中是否适用此招,适用范围和条件又是什么。全 C 法的基础是答案完全均匀分布,但均匀分布是全卷面还是局部的?搞清楚这一点再使用全 C 法准确率又会大为提高。下面让我们看一下具体的统计数据:(见下页表)

我们注意到,从 1996 年 6 月到 2002 年 1 月,四级听力绝大多数是独立符合均匀分布的。(2001 年 6 月和 2002 年 1 月,这两届考试是例外。)也就是说,如果是 20 道题,ABCD 答案的分布必是 5555。词汇也是符合单独分布均匀的规律,即 30 道题的答案组合均类似 7788。阅读的局部均匀更惊人,很多届不但阅读这一部分总的答案是 5555 分布,而且多数阅读段落的 5 道题,答案必包括 ABCD,余下一个答案再与另外三段阅读题答案余下项构成 ABCD 均匀分布。

很容易想到,如果你比较有把握的答案占 ABC 的比例较大,那么剩下的答案全蒙 D,准确率就会超过 25%。局部均匀分布为使用全 C 法提供了更大空间,如果阅读仍是局部均匀,而你在一段后的四个肯定选择为 ABDD,那么剩下的也就肯定为 C。

四级考试客观题答案分布统计

考试年月	听力客观题				阅读理解题				词汇与结构				其它客观题				客观题总计			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
2002年1月	6	4	4	6	7	4	5	4	7	9	8	6	3	5	6	6	23	22	23	22
2001年6月	1	2	4	3	7	5	3	5	7	7	9	7	6	5	4	5	21	19	20	20
2001年1月	5	5	5	5	4	5	6	5	7	8	8	7	5	5	5	5	21	23	24	22
2000年6月	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	7	7					18	18	17	17
2000年1月	5	5	5	5	5	5	5	5	8	7	7	8	5	5	5	5	23	22	22	23
1999年6月	5	5	5	5	5	5	5	5	8	8	7	7					18	18	17	17
1999年1月	5	5	5	5	5	5	5	5	8	7	8	7					18	17	18	17
1998年6月	5	5	5	5	5	5	5	5	8	7	7	8	5	5	5	5	23	22	22	23
1998年1月	2	3	3	2	7	4	4	5	8	8	7	7	4	6	5	5	21	21	19	19
1997年6月	3	2	3	2	5	5	5	5	8	7	7	8	5	5	5	5	21	19	20	20
1997年1月	5	5	5	5	5	5	5	5	7	7	8	8					17	17	18	18
1996年6月	5	5	5	5	6	5	4	5	8	8	7	7					19	18	16	17

阅读理解答案分布统计

考试年月	第一段				第二段				第三段				第四段				总计			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
2002年1月	2	1	1	1	2	2	1	0	1	0	3	1	2	1	0	2	7	4	5	4
2001年6月	2	1	0	2	1	2	1	1	2	0	1	2	2	2	1	0	7	5	3	5
2001年1月	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	1	2	4	5	6	5
2000年6月	1	2	2	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	5	5	5	5
2000年1月	1	2	1	1	2	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	2	5	5	5	5
1999年6月	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5
1999年1月	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	2	1	2	1	1	5	5	5	5
1998年6月	1	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5
1998年1月	1	1	2	1	2	2	0	1	2	0	1	2	2	1	1	1	7	4	4	5
1997年6月	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	5	5	5	5
1997年1月	1	1	1	2	1	2	1	1	2	0	2	1	1	2	1	1	5	5	5	5
1996年6月	1	2	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	1	2	0	2	6	5	4	5

别乐观! 下面我们得看例外的两届考试。值得注意的是这是最近的两次考试, 它们反映出的规律也许对以后更有参考价值。我们可以清楚地看到, 听力、阅读、词汇结构和其它客观题的答案分布几乎都不再符合均匀分布的规律了, 而只有整个卷面答案还基本符合均匀分布的规律。假如这是出题者有意识的做法的话, 那么非常遗憾, 前面的局部招数便失效了。

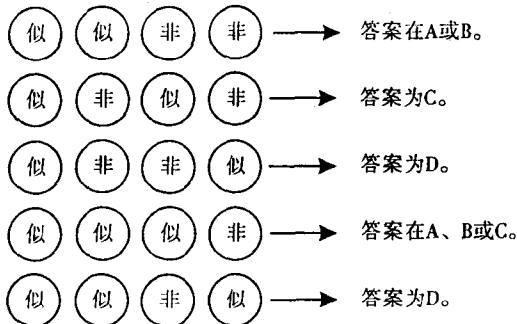
是不是以后不会再有局部均匀这样的情况了呢？这是完全可能的。英语考试在一定程度上就像是猫捉老鼠的游戏，你有一招吃了他，他就可能要防你这一招。往往最流行、最实用的招数就最容易失灵。但还有一种说法是，四六级考试出题是“南北朝”，今年上海交大为首的南方出题组命题，明年清华为首的北方出题组“坐庄”。会不会只是其中一个“庄家”醒悟过来？或者只是这两年试题最后的定稿控制者个人的悟性？这个我们还得通过再往后的几届判断。读者有了我们分析公布规律的方法，完全可以对其后的试题作分析，找出规律。稳妥的做法是在考试当中临场感觉和判断，这时候就需要你运用有把握的答题来验证均匀性规律。

无论如何，整个卷面的答案均匀分布是最终的走向，也是较为合理的。

排列法

也许你认为至此就是全C法的全部，其实不然，由它还可以引申出排列法。让我们先从出题人的行为和心理角度分析一下客观命题的思路。凡是有出题经验的人都有体会，出题人之所以打算在某一点出题，就是因为他考虑到了正确答案也考虑到了较好的干扰项，因为有干扰项才值得出题。通常干扰项是一到两项，其它选项则是凑数而已。而出题者在自然状态（所谓自然状态是指，只考虑出题而不考虑做题者会有什么样的对策）下往往不愿意把答案放在A，怕做题者一看到正确答案便不再看下面三个选项，尤其不看自己得意的干扰项。因此在自然状态下，正确答案应该是B或C，选项D则是明显的干扰性，可以一下判断排除。

有这样一个概念非常有用，那就是在自然状态下选项的排列会是，干扰项与答案看上去很接近放在前两位或前三位，而剩下的后两个选项比较容易被排除。记住这是在完全自然状态下，如果前两项很相似，而后两项很容易排除，那么答案是B；如果前三项很相似，那么答案就是C。出于要使答案均匀分布，这种自然状态下的排列会被重新调整。而这种对已有规律数列的重新调整，因为是调正确答案的位置，一种最可能的做法是：直接将答案与要调到位置的选项对调。让我们用似和非表示不易鉴别和很容易区分的选项，下面就是在自然状态下和重新调整位置后的所有排列。很显然有的可以一眼看出答案，其它的答对概率也会大增。



能排列成如上的情况当然问题就大为简化了,但问题是:

1. 出题人是否会这样调整答案? 如果不光是正确答案和任意选项对调,而是所有答案都可能重新排列,那么上面的排列就会失效。最可怕的情况是每一题的 A、B、C、D 都是抓阄产生的,这种可能性不大但存在。只有在人的心理活动能反映出来的情况下,才有某种规律可循,才有“下下策”着手之点。而出题人往往会觉得这样小小的答案调整用不着抓阄,只要一调就万事大吉,岂不知还能留下许多线索。另外,出题人心理上是不愿看到自己洋洋得意的干扰项后置的,也就是迫不得已才将答案放在 A,而这时他还会挑最隐蔽的干扰项来对换,使答题者看过 A 也不可能直接得出判断,必须看他得意的干扰项。如果这种情况存在,即存在 A、B 选项特别含糊的情况,那么 A 的可能性就非常之大。而从以往的考试答案情况分析可以看出,这样的规律是绝对可循的。

2. 你能否将“似”与“非”很快辨别? 似与非的鉴别就已经不是极端下策了,它要求你的能力相对上升。不过话说回来,假定连读选项的能力都没有,他也不会去参加考试。

以 2002 年 1 月四级考试为例,看看笔者对选项的分析。必须事先说明,辨别“似”与“非”除了与选项所给的线索有关外,与当时每个考生听到的点滴线索也有关,而且与后者的关系更大。而这一定是千差万别的,如果大家一致那就是大家都完全听出来了,就用不着什么排列法了。因此笔者在这里将自己从听当中得来的信息完全摒弃,以此模拟一个较差的考生。大家在此要回味的是这种方法。

第 1 题四个选项分别是:A) 她必须改发一封信;B) 她必须回绝他的请求;C) 她不知道计算机修好没有;D) 她现在不能发信。

把选项联系起来看,可以想见这是一个男人要女人帮他发电子邮件,简单推测是老板与秘书关系。问题可能是“*What does the woman mean?*”这样的话,选项 C) 就会显得不太合理。她日常使用的设备她不知道修好没有,这只有中国秘书小姐打官腔才这么说。拿出去修了? 那她的回答就应该是“还没修好”或“下午才可以给你发。”之类。

排除了 C) 的可能性即得到如上述第五种形式的排列,答案应为 D)。

——实际答案果然为 D)。

第 2 题四个选项是:A) 他没得到需要的书;B) 他一点不知道书在哪里;C) 图书馆周末不开;D) 不让他借走那本书。

推断是一个人去借书,另一人问他借到没有,他予以回答。问题可能是“*What does the man mean?*”仔细看看选项 D),图书馆不让借走书必是很特别的情况下,这会需要费很多口舌,而且不一定交待得清楚。鉴于此,D) 应予以排除。再看 B),在国外图书馆找不到书很难成为理由,反正我会排除它。然后我们得到排列法所列的第二种情况,则 C) 为答案。

——实际答案为 A)。这说明我排除 B) 的做法欠妥,也就是说,B) 其实是出题人比较得意的干扰项呢!

第 3 题首先判断是问某人在干什么,看来是在使用什么。我只觉得前三个都是使用小设备,后面开车像是硬加入的干扰。排除 D) 之后,得到排列模式“似似似非”,答案应在前三项 A)、B)、C) 中。

——答案为 A)。

第4题我判断为“似非非似”，据排列模式推断答案为D)。

——实际答案果然为D)。

第5题判断为“似非非似”，据排列模式推断答案为D)。

——实际答案果然为D)。

第6题判断为“似非似似”，据排列模式推断答案为D)。

——实际答案为C)。

第7题判断为“似非似似”，据排列模式推断答案为D)。

——实际答案为C)。

第8题判断为“似似似非”，据排列模式推断答案在A)、B)、C)中。

——实际答案为A)。

第9题判断为“似非似似”，据排列模式推断答案为D)。

——实际答案为B)。只有这个离奇，说明只分析选项有时会马失前蹄。

第10题无法用排列法判断。(用别的方法可以，详见后述。)

——实际答案为A)。

从上面分析可见，用排列法分析直接答对两题，大约有三个可以缩小范围。直接的感觉是，考题很可能符合前述排列法分析的情况。加上听来的片断，加上其它方法并用，加上感觉培养训练，……在特别情况下可以一用。至少用这种方法会提高“蒙对”的概率。但切记这样几点：1 对自己辨别“似非”的能力一定要训练且对准确率心中有数；2 对自己听的能力心中有数且不可完全放弃；3 此法较适合于有完整句选项的题目中，如听力和阅读，其它题慎用；4 方法流行后再不可使用；5 注意 A、B 卷有别，若觉得自己运用此法得心应手，可尝试从 A 卷的排列再演绎到 B 卷，看行不行。

据说四、六级命题是由分散隐蔽在全国各地的出题员独自专项命题，然后上交、保存、分析、筛选、调整，到考试的时候再做“拼题”工作。也就是说，只有在拼题时才会有理由考虑答案的分布问题，出题员出题时选项应当是自然排列状态。但愿他们晚一点意识到这个“bug”，看我们还能利用它做什么？

三短一长法

考虑出题人的心理活动是“下下策”一个非常基本的出发点，对出题人的心理了解越透彻，越有益于应试和答题，正所谓“知彼知己，百战不殆。”

说到出题心理，在客观选择题当中，还有一种值得分析的情况，那就是在选项中出现“三短一长”或“三长一短”。其实有不少久经沙场的考生知道，如果遇到上述两种情况，在完全束手无策时选最长或最短。这种对策的根据是什么？有没有什么变化机理呢？

仍然是在自然状态下，出题者构思出的问题的解答其信息量往往是一个固定值。如果信息量本身就多，附带有较多限制性信息，出题者往往会简单地去掉一些信息或将附带限制简化以起到干扰效果。此时你看到的就是三短一长的选项。而相反如果信息量本身就

少,答案也就只能是一个短句子,这时干扰项必须加多一些信息才能起到干扰效果,只有变换叙述方法才容易把干扰因素混进去,这时候你就会看到三长一短的选项。

“三短一长时选长的,三长一短时选短的。”就这么简单,曾经有很多人用这一招很灵验!但是注意,这是在出题者尚未意识到的情况下出现的,是在此招不很流行的情况下生效的。一旦出题的时候有意识避开上述情况出现,那么想用这一招就无从下手了。还没那么简单,有的出题者甚至可能故意用这个做圈套!因此使用此招要特别小心。假定你能判断出出题者是否以此为圈套,那仍然会从此招当中受益的。

以2002年1月四级考试为例分析一下这种现象在实际当中的情况。考试中,前40道客观题的选项形式有11道属于三短一长或三长一短的特点(27%)而这其中可以运用三短一长法能找出正确答案的有5道题(45%),看起来这种曾经灵验的方法在现今的四、六级考试中正确率不太高,当然比完全瞎蒙的正确率25%还高点。慎用!

选项矛盾法

由于出题者往往是以答案为中心考虑干扰项的,常常会表现出逻辑上的规律性。所谓答案为中心,干扰项就会表现出上、下、左、右、前、后、正、反,我们便可以通过读选项预知答案或排除干扰。其中最明显的例子是,当选项中出现相互矛盾的项时,答案便很可能是二者之一。例如,1996年6月的四级考试前10个小题中,第2和第8题可以用这种方法。

第2题: A) She doesn't need the job. B) She hasn't got a job yet.
C) She has got a good job. D) She is going to start work soon.

其中B)、C)选项可以被认为相互矛盾的。在听音时就应该特别留意这两项的内容
you will hear:

A: *Congratulations. I understand you've got a job. When will you start to work?*

B: *You must be thinking of someone else. I'm still waiting to hear the good news.*

Q: *What does the woman mean?*

第8题: A) She has got a heart attack.

B) She was unharmed

C) She was badly hurt.

D) She was fully recovered from the shock.

不难看出,B)、C)两项的内容完全矛盾。假如听音时特别留心“他”到底受伤了没有,那么其他的干扰信息再多也不会妨碍考生找到正确答案。

You will hear:

W: *Were you hurt in the accident?*

M: *I was shocked at the time, but wasn't hurt at all. My bike was totally damaged though.*

Q: What do you know about the man?

选项重叠法

出题者还会因为注意力完全集中在答案与干扰项之间的关系上,而忽视干扰项之间关系的合理性。选项常常出现内涵相互重叠或包容的情况,通常这些选项是干扰项,或者内涵小的选项是答案。例如:

A) Tony thought the experiment was well done.

B) Tony finished the experiment last night.

选项 A) 的内涵中包含了 B) 的内涵,即 Tony 认为试验做得非常好,试验必然做完了。如果 A) 正确, B) 也正确,但答案不可能有两个,所以答案不可能是 A)。答案有可能是 B), 因为试验做完并不包含 Tony 的看法,这样答案才可以是唯一的。但试想一下,如果 B) 是答案的话,出题人会出这样一个包含答案的干扰项吗?除了阅读题中个别变态逻辑下的题目会出现这样的情况,其它情况均可设想 A) 与 B) 都是干扰项,出题人没有仔细考虑它们之间的逻辑严密性。

选材制约法

出题者和我们一样都是生活在同一个社会当中的人,这使得我们能从社会的限制当中发现一些制约出题思路的规律。而另一方面,出题者又都是一些具有某种特点的个体,他们的特点有我们可以想见的,也有可以通过分析出题发现的,在这些特点当中也不可避免地表现出他们个体背景的限制。当我们将所有限制因素综合在一起之后,将其变化机理分析之后,某些规律性的对策便会形成。如无论是段落听力,还是阅读,甚至写作,无非涉及的就是故事、报道、说明、议论这样几种体裁,熟悉它们的结构和套路之后会有提纲挈领整体感觉。听、读不会走神,推测能力提高,速度也会极大提高;写的时候则无须为结构有丝毫分神,全力“灌水”,却“水到渠成”。

另一方面,时刻不忘出题人的身份、年龄结构、工作方式、专业特点和他们脑子里的条条框框,他们的思维和逻辑惯性会在选材、出题和干扰等所有细节中表现出来,意识到这些会使我们的判断更加容易,思路增多,准确性增强。如 2001 年 1 月听力第 10 题四个选项分别为:

A) 在银行; B) 在学校; C) 在服装店; D) 在发廊

考虑到出题的中国学者有出国经验,但大多不在正规服装店买衣服,不到发廊理发,因此对那样的场景既不敏感,也没兴趣。再加上他们设想的学英语者学到的最基本、实用的英语,应当和他们出国主要用到的一样,校园生活用语,不得不和银行打交道的用语。很容易就排除了 C) 和 D)。更多具体的题材体裁分析运用,会在本书后面各章节叙述中涉及,请自己归纳总结,提高自己这方面的悟性。下下策当中的确包括许多应付考试而毫无实际用途的东西,但有针对性的思维,将英文选材归类考虑等实际上是许多课堂教育所欠缺的向西方思维方式转移的训练。