

从量变到质变的 发展规律

乐燕平著

通俗讀物出版社

內容說明

正確地認識事物從量變到質變的發展規律，對於人們的實踐活動有著重大的意義。這本書從什麼是質、什麼是量說起，分別地說明了質與量以及質變和量變的關係；說明了從量變過渡到質變，為什麼是研究事物發展形式的普遍規律；說明了事物由量的變化引起質的變化，就要以飛躍的方式，從一種舊的質態過渡到一種新的質態。在說明這些問題中，作者注意了聯繫實際，以求說理較為通俗易懂。為便於讀者理解，書中多聯繫社會實際來說明問題，並專門以一整章的篇幅，用我國的社會主義改造事業作實例，來說明從量變到質變的發展規律，對於實踐活動的意義。

量變到質變的發展規律

樂燕平著

封面設計：馬少辰

*

通俗讀物出版社出版

（北京香爐胡同73號）

北京市審刊出版業營業許可證051號
寶文堂印刷廠印刷·新華書店發行

*

總號1220開本787×1092毫米 1/32

印張1 1/2字數29,000

1957年5月第一版 1957年5月第一次印刷

印數：1—75,000

統一書號：T2008·8

定價：(5)一角二分

目 录

第一章 从量变过渡到質变是自然界和社会发展的普遍規律.....	2
第一节 什么是質，什么是量.....	2
第二节 从量变过渡到質变是一个客觀的普遍的發展規律.....	8
第三节 資产阶级学者对量变和質变問題的歪曲.....	14
第二章 飞跃的性質与飞跃的形式.....	19
第一节 从量变过渡到質变的飞跃性質.....	19
第二节 飛跃的兩种基本形式.....	21
第三章 我国过渡时期飞跃的性質.....	27
第一节 我国过渡时期發展的質.....	27
第二节 我国对农業社会主义改造过程中的量变和質变.....	30
第三节 我國对資本主义工商业社会主义改造过程中的量变和質变.....	38
第四章 从量变过渡到質变这一原理对于无产阶级政 党实践活動的意义.....	43

第一章

从量变过渡到質变是自然界 和社会發展的普遍規律

第一節 什么是質，什么是量

自然界和社会中的事物与現象是非常繁杂的，可是人們在这些形形色色的事物与現象面前，却能够分清：什么是无机物，什么是有机物；这些是植物，那些是动物。同样，人們也能正确地分辨出：哪个是资本主义社会，哪个是社会主义社会；哪些人是剥削阶级，哪些人是被剥削阶级。

为什么人們能够把多种多样的东西，很好地区分开来呢？这是由于自然界和社会中的各种事物和現象，在客觀上存在着質和量的区别。

那么，什么是質？什么是量呢？

~~~~~  
性  
是  
質

質是事物和現象內部所固有的一種規  
定性，是把某一事物或現象和其他的事物  
或現象區別開來的那些性質、特征、特点  
的總和。換句話說，質就是規定着一个事物的特殊本質的那  
些特点。属性的总和，就是一个事物把自己和其他事物区  
开来的那些特点。属性的总和。

举个例子來說，资本主义社会的質，就是生产資料的資

本主义所有制，即資本家只占有生产資料，而不占有生产工作者人身的一种社会制度。这一点就把资本主义社会和其他的社会区分开来了：它既与生产資料公有制的社会主义社会不同，也与那些剝削統治阶级既占有生产資料，又在不同程度上占有生产工作者人身的奴隶社会和封建社会不同。

又如，我国新民主主义革命的質，就是无产阶级领导的、以反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义三大敌人为目的的资产阶级民主主义性质的革命。这一点就把新民主主义革命和其他性质的革命区分开来了：它既与资产阶级领导的，旧民主主义性质的革命不同，也与无产阶级领导的、以推翻资本主义制度为目的的社会主义性质的革命不同。

不同的事物有着不同的質，不同質的东西有着不同的运动规律。如果一个事物的質发生了变化，那么这个事物和它的发展規律，也要随之而发生变化。

虽然質是一个事物某些属性的总和，但是質和属性并不是同一东西。質是从总的方面來說明一个事物的本質的，而属性則是只从某一个方面來說明事物的某一特性的。如果说一个事物的質发生了变化之后，就会引起該事物的根本性的变化，那么一个事物如果失掉了它的某些属性，則不会带来該事物的根本性变化。例如，圓、紅、香、甜等都是萍果的属性，一个萍果如果失掉了它的某些属性，不管它是不够圓或不够紅，也不管它是不够香还是不够甜，它仍然是萍果，而不能变成其他的东西。同样，視覚和听覺等都是人的属性，如果一个人失去了它們而变成了瞎子或是聾子，但他仍然是

人，而不会因此就变成了其他的东西。

由此我們可以看出，質是一个事物的最本質的特性，而属性則是一个事物的一些非本質的特性。因此，如果我們能够掌握一个事物的最根本的特性的話，也就等于掌握了这个事物的質。

世界上的質是多种多样的。这种質的多样性，乃是由物質运动形式的多样性以及事物与事物之間联系的复杂性所决定的。

例如，物理运动、化学运动、生物运动、社会运动，就是世界上几大类在質上不相同的东西的运动。而每种运动形式中，又包含着很多質上不同的东西：如物理現象中的固体、液体与气体；化学現象中的各种化学元素；生物現象中的各个品种的动物与植物；社会現象中的各种生产方式等，都是在質上根本不同的东西。

世界上形形色色的事物和現象之間，虽然存在着質上的区别，可是这些質上的区别并不是絕對的，而是相对的。例如，冰、水和蒸汽，若从物理形态上去考察的話，它們之間的区别存在著質上的区别，但是我們若从化学成分上去加以考察时，它們都是由两个氢元素和一个氧元素化合而成的，因而它們之間也就沒有什么質上的差別。又如，人們和人們之間的区别，若从社会学的角度去考察时，不同社会的人、不同阶级的人，的确在質上是有所不同的，可是我們若从生物学的角度来觀察时，他們是沒有什么質上的区别的，他們都是

能够制造和使用工具、能够思维的动物。

由此可见，宇宙万物之间，不仅存在有质上的区别，而且还存在有共同性的东西。因此，世界上的质虽然是多种多样的，但是世界的本身仍然是一个统一的整体。

質的客  
观性

辩证唯物主义认为质是事物和现象本身所固有的一种规定性，是不依赖于人们的意识而客观存在着的。

例如，商品的质就在于它是一种用来交换的劳动生产物。也就是说，不管是什么东西，只要它具备“用来交换”和“劳动生产物”这两个特性，它就是商品。反之，如果它不具备这两个条件，或者只具备其中一个条件，那它就不是商品。比如，空气和阳光对于人来说是非常重要的，人们如果没有了它们，就不能继续生存下去。但是由于空气和阳光，并不是人们劳动的生产品，因此它们就没有价值，也就不是商品。又比如，农家种植的一部分粮食，是留供自己的家庭食用的，这部分粮食没有用来交换的特性，所以尽管它是劳动的生产物，但也并不是商品。

由此可见，商品的质是客观存在着的，是不随人们的主观愿望而任意变化的。

与此相反，唯心主义者却否认质的客观性。他们认为质不过是人们为了自己的方便，而给各种事物所起的不同名称而已。在他们看来，人们之所以把植物分为三十万种，把动物分为一百五十万种，人们之所以把人类社会分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会，

這並不是由於這些事物在客觀上就存在着質上的區別，而是人們為了自己認識上的方便，在主觀上把它們加以劃分的結果。顯然，這種把質看作是人們意識產物的唯心主義觀點是錯誤的、非科學的。

馬克思主義認為，我們應當把事物本身所固有的質，與人們關於質的概念區分開來。事物的質是客觀存在的，它是不會隨著人們的主觀願望而有所改變的；至於人們意識中關於質的概念，則不過是客觀事物存在的質在人們頭腦中的反映。在馬克思主義看來，正是由於各種不同品種的動植物和各種不同類型的社會，在客觀上就存在着質上的不同，因此人們才能在自己的意識中把它們從質上區分開來。相反，如果事物本身在質上並沒有發生變化，那麼不管人們的主觀願望如何，事物的質也是不會因此而有所改變的。例如，資產階級國家為了掩蓋資本主義的實質，竭力宣揚虛偽的民主、自由和平等，但是誰都明白，資本主義制度剝削的實質，是決不會因此而發生一絲一毫的變化的。

同時，馬克思主義還向我們指出：質雖然是客觀存在的，但是，質卻不能脫離物質而獨立存在，存在的只是具有質的各種物質。

什麼是量呢？量是事物和現象的一種可以用數量、大小、速度、程度、容積等來表示的規定性。它表示著事物發展的階段、水平。

例如，冰塊的量就表現在：它的數量有多少、體積有多

六、它的温度是多少、透明的程度又怎样……等等。又如，一个社会的工农业发展的水平、劳动生产率的高低、人口的多少、阶级斗争发展的程度、科学文化事业的发展、人民物质文化生活水平等等，这些都是一个社会的量的方面。

量是多种多样的。它有时表现为数量的多少，如水的温度、我国农业生产合作社的数目等等；它有时还表现为发展的程度，如劳动生产率的高低、我国现代工业在国民经济中所占的比重等等；它有时也表现为时间和空间的关系，如时间的长短、容积的大小。

量虽然是多种多样的，但是每种事物都有自己所特有的量的规定性。例如，各种动物都有着自己特定的正常体温、脉搏、血压等；每一个社会制度也有着它自己特有的生产力水平、劳动人民物质生活的状况等。

与质一样，量的规定性也是客观存在的，也是不能够脱离物质而独立存在的。同样，量也是事物内在的、不可缺少的属性之一，它也表现着事物的本质。例如，在标准大气压力之下，我们也可以从水的温度上来判定它是固体的，液体的，还是气体的。因为冰、水和蒸汽不仅在物理状态上是有所区别的，而且在温度上也是有所不同的。

事物的质与量是不可分地联系在一起的。任何事物和现象都是质与量的统一体，只有质而没有量或只有量而没有质的事物都是不存在的。

一方面 在事物质的规定性中，有很多量上的差别。例

如，水的温度有高有低，人的寿命有长有短。但是，沒有任何溫度的水，或沒有一點壽命的人是沒有的。也就是說，只有質而沒有量的事物是根本不存在的。

另一方面，在事物量的規定性中，也充滿了質上的區別。例如，我們談到一斤二斤、一尺二尺，這總是談一定物体（如糖、布等）的重量或長度，沒有任何物体的、抽象的重量或長度則是不存在的。也就是說，只有量而沒有質的東西也是根本不存在的。即或數字的本身、數字與數字之間，也不單純是一種量上的差別，這裡也有正數負數、奇數偶數、質數因數、無限大與無限小等質上的區別。

事物的質與量不僅是不可分地聯繫在一起的，而且還是辯證地統一在一起的。它們之間的辯証統一就表現在事物的質和量並不是彼此无关、毫無聯繫地并存于事物之中的。相反，在一個事物的發展過程中，一方面事物的質決定着事物的量的活動範圍，另外一方面事物在量上的變化又會改變這個事物的質。例如，水的本身就決定了它的溫度只能在攝氏零度和一百度之間，而不能超出這個活動的範圍，如果超出了這個範圍，就會變成了冰或者是蒸汽。

由此可見，事物的質與量是辯証地、不可分地統一在一起的，事物的質與量的統一，在哲學上就叫作度。

## 第二節 从量变过渡到質变是一个客觀的 普遍的发展規律

自然界和社会中的一切事物和現象都是在運動、變化和

量变和質变  
是事物发展  
的两种形式

发展着的。事物发展的形式有两种，即量变与質变（或进化与革命）。量变与質变（或进化与革命），乃是事物发展的两个必要的、不可缺少的形式。

馬克思主义辯証法第一次正确地指出了量变和質变的特点，以及它們二者之間的相互关系。

量变的特点就在于：它是在一定質的范围内所进行的一种逐渐的、細小的、不显著的变化。因此，量变也叫作漸变。質变的特点就在于：它是一个事物从一种質态轉变为另一种質态的一种迅速的、突然的、飞跃式的变化。因此，質变也叫作突变。

量变与質变、进化与革命之間的根本区别就在于：在事物的发展过程中，旧質是否根本被消灭掉。在質变的过程中，旧的事物一定要被破坏、被消灭；与此相反，在事物量变的过程中，并沒有旧事物的根本死亡。因为量的变化，乃是在旧質的范围内、在不改变旧質的基础上进行的。那么，是不是在量变过程中，事物就沒有一点質的变化呢？不是的。在量变的过程中，同样也有事物某些属性和特点的变化，同样也有新事物力量的增长与旧事物力量的削弱。可是，这种新旧力量对比方面的变化，在一定时期中，并不引起事物在質上的根本变化。

量变和質变的关系是这样的。量变为質变作好了准备，为質变打下了基础；而質变則完成了量变，并促进新的量变的發展。量变与質变之間的这种辯証关系，我們在下面还要

具体地加以說明。

从量变过渡到质变是事物发展的普遍规律

馬克思主義辯証法認為，从不显露的、細小的量变进入到显露的、根本的質变，这是自然界与社会中各个事物、各种現象发展的客觀的、普遍的規律之一。

那么，馬克思主義辯証法的这一原理究竟正确不正确呢？自然界和社会是檢驗辯証法的試金石，我們要用人类的实践、自然科学和社会科学的材料去加以証实。

下面我們就分別在自然界、人类社会、人类思維各个領域中，考察一下。

先看一下自然界中的情况。

自然界中从量变到质变的转化

在物理現象中，物体的固体、液体和气体三种物理状态的相互轉化，就是从量变过渡到質变的一个很好的說明。

我們知道，同一种物質，在温度逐渐增高的条件下，可以由固体变为液体，再由液体变为气体。例如，水在冰点以下时为固体；可是当温度上升到冰点以上与沸点以下时，它就变成为液体了；在温度繼續上升到沸点以上时，则变成气体了。又如，如果我們把硫磺放在試管中加热时，最初它由固体变成为液体，以后则成为美丽的紅褐色的气体了。其他如水銀、銅、鉛等也都是这样。

这里，固体、液体和气体乃是三种在質上不同的东西，因而它們彼此之間的轉化也就是一种質上的变化。而这里温度的增加則是一种量上的变化。最初水的温度的逐渐增加，并

不能使水立即变为蒸汽，只有当水的温度增加到沸点以上时才能变成蒸汽。換句話說，最初水的量变并不引起質变，只有当量变发展到了一定程度的时候，量变才引起質变。因此，恩格斯才說：物理学上的每一个变化都是从量到質的轉化。

在生物現象中也是一样。从非細胞 的活質到細胞 的出現，从一个物种过渡到另外一个物种，从猿到人……，这些都是一种質上的飞跃。可是生物現象中的質变，也都是由生物外部和生物內部很多細小的、物理与化学因素方面的一些量上的变化所引起的。

人类社会中从量变到質变的轉化 不仅在自然界中，而且在人类社会中，从量变过渡到質变的发展規律，也是普遍在起作用的。在社会发展的过程中，从一种生产方式向另外一种生产方式的过渡，就是一个从量变进入到質变的发展过程。

例如，在封建社会中，生产力的发展、大机器的出現、生产力和生产关系之間矛盾的发展，以及与此相适应的社会阶级矛盾的发展，这些都是量上的变化。正是这些量上的发展，才通过农民起义，通过資产阶级的民主革命把封建制度推翻，才在这个基础上建立起資本主义的制度来。也就是说，只有封建社会中量上的变化，才引起了封建社会質上的变化。当資本主义的制度建立起来之后，生产力和整个的社会就会得到更快的发展。也就是说，質变完成之后就推动了新的量变的发展。

又如，在資本主义的生产方式中，生产力的提高、生产

力与生产关系之間矛盾的发展，以及与此相适应的无产阶级队伍的扩大、阶级觉悟的提高、组织性的加强、斗争经验的积累等，这些都是量变。即都是一些在资本主义社会内部、在不推翻资本主义生产方式的基础上发生的一些变化。可是这些变化，并不能永远在原有的资本主义社会范围内，无限期地发展下去，到了一定的时期，这些量上的变化，就要引起质上的变化，引起革命，把资本主义的生产关系改变为社会主义的生产关系。

在发生质变以后，在新质的基础上，又发生新的量变。如当社会主义的制度建立起来之后，就会大大地推动生产力的发展，这就是新的量变。因此我們才說，不仅量变为质变作好了准备，为质变的到来打下了基础，而且质变完成了量变，再为新的量变創造好了更有利的条件。

人在思维中从量  
变到质变的演化

在思维领域中、在人们的認識过程中，从量变过渡到质变的这一規律，也是在起作用的。

例如，我們对一个人的面貌、衣著、举止、言談等方面的印象，乃是一种感性的認識；而对于这个人的道德品質、政治修养、党性锻炼等方面的认识，则是一种理性的認識。从这种感性認識向理性認識的过渡，乃是一个质上的飞跃；而这个质上的飞跃，又恰好是量变发展的結果。因为如果没有在感性認識中所积累起来的大量感性材料，人們就根本沒有可能从感性認識达到理性認識。

又如，馬克思主义哲学的产生，是哲学中的一个根本变

革。是人类認識史上的一个巨大的飞跃。可是，这个質变，如果沒有以前量变的积累，也是不可能的。換句話說，如果没有馬克思、恩格斯以前哲学和社会科学发展上的各种成就，馬克思主义哲学的創立，也是不可能的。

量变和質变規  
律的客觀性質

从量变过渡到根本質变的这一規律，并不是神或人的理性加之于自然和社会的，而是自然界和人类社会本身所固有的，它是不以人們的意志为轉移的客觀規律。这个道理是明显的。因为不管人們的主觀愿望如何，水的温度一增加到摄氏一百度时，就必然要变为蒸汽。資本主义社会中的生产力与生产关系的矛盾，发展到了一定的程度，必然要发生革命而进入社会主义。这些事實說明，一切事物是按照它自己的規律发展变化的。它的发展变化，决不会由于某一个人或者某个阶级的主觀愿望而随意改变。

但是，我們也不可以因此而否認人們对于这一客觀規律的主觀能动作用。人們在这个規律面前，并不是无能为力的，相反，人們却能够認識它、依靠它，并利用它来为社会謀福利。比如，人們可以利用增加溫度的办法，把水变为蒸汽来开动机器，使之为发展生产服务。又比如，无产阶级掌握了馬克思列宁主义思想武器，掌握了社会发展規律和根据各种条件，建立了自己的政党，团结了广大的其他劳动群众，經过了激烈、复杂的阶级斗争，就可以推翻资产阶级的統治，建立起社会主义的国家。

由上所述我們可以看出：从量变过渡到根本質变的这一

規律，是一個具有普遍性質的規律，它毫無例外地在自然界、人類社會和人類思維的各个領域中起着作用。但是，我們也不可以因此而忽視這一規律的具体歷史的性質。因為這個普遍的規律，在不同的領域中起作用時，並不是千篇一律的：它在不同的時間、地點和條件之下，其表現也是有所不同的。在自然界中是這樣，在人類社會中則又是那樣：在階級社會中是一樣，在沒有敵對階級的社會中則又是另一樣。因此，我們必須具體地去認識這一規律在不同條件下所起作用的特殊性質，才能夠更深刻地掌握住馬克思主義辯証法這一規律的實質。

### 第三節 資產階級學者對量變和質變問題的歪曲

資產階級學者不能正確地說明世界發展的過程

馬克思主義辯証法是說明世界和改造世界的唯一科學的方法。一切資產階級的哲學家、自然科學家和社會科學家，由於他們自己的階級局限性，使他們不願意而且也不能夠對世界的发展，尤其是對社會的發展，作出正確的說明。

在認識事物的發展過程這個問題上，我們要反對資產階級學者的庸俗進化論和劇變論。

庸俗進化論對發展過程的歪曲

庸俗進化論者把發展過程單純地歸結為量上的變化，歸結為同一事物在數量上的增減或在位置上的移動，而否認質變、否認飛躍、否認發展過程中新東西的產生和舊東西的死亡。

庸俗进化論者当中的一种主張，是抹杀事物之間質上的區別，而把世界上形形色色事物之間的區別，說成是單純的量上的差別。由此他們就得出結論說：既然事物和事物之間只有量上的差別，沒有質上的不同，那麼事物的发展也就只能有量上的变化，根本不可能有什么質上的变化。

例如，十八世紀法国的哲学家羅比納就是这样。他認為一切事物都是有活氣、有理性的东西。不仅石头、橡树、星球都是能思想的，就是指南針也不是不知道它对航海者有什么用处。因此，他認為一切事物之間質的區別是不存在的，存在着的只是它們共同具有的“有机性”在数量上、比例上、排列上和形状上的不同而已。

現代持这种觀點的資產阶级学者認為，既然一切物体都是由原子构成的，那么一切事物之間，也就只有量上的差別，而沒有什么質上的不同了。所以在他們看来，一切事物的发展，也只是原子在数量上、排列上的变化，而根本談不上什么質上的变化。

庸俗进化論者当中的另一种主張，是一方面承認事物和事物之間有質上的區別，而在另一方面却又否認事物在发展过程中，会有質上的变化。

例如，瑞典的植物学家林耐就是这样。林耐虽然承認各个品种的植物之間，是有着質上的不同的，但是他認為这些物种的本身是一成不变的。在植物发展的过程中，只有同一物种在数量上的增減，而沒有新品种的出現，也沒有旧品种的消灭，原来有多少种植物，現在仍然有多少种，而且将来也