



# 尚未完成的歷史

保釣二十五年

王曉波 著

海峽學術出版社

尚未完成的歷史：

# 保釣二十五年

王曉波 著

# 尚未完成的歷史： 保釣二十五年

著作者：王曉波

發行人：黃溪南

社 長：吳瓊恩

總經理：方守仁

主 編：劉國基

出版者：海峽學術出版社 [ 海峽評論雜誌社出版部 ]

登記證：局版台業字第5963號

通訊處：台北市金山南路2段222號6樓

電 話：( 02 ) 3218552 · 3222121

傳 真：( 02 ) 3218611 · 3210101

印刷所：興海印刷有限公司

郵 撥：14689236 方守仁帳戶

初 版：1996年10月25日

定 價：新台幣400元

\* 缺頁或裝釘錯誤請寄回更換 \*

## 自序：釣魚台事件的「亞洲觀點」

「釣魚台事件」起自七〇年代，美國以日本擁有「剩餘主權」為由，非法將聯合國交付託管的琉球行政權「歸還」日本，並且其中包括屬於中國台灣省的釣魚台列嶼海域。在美國的「歸還」聲明中，還明言美國僅歸還「行政權」，至於主權的問題留待相關方面未來去解決，而為中日的主權爭議埋下了不定時炸彈。

「釣魚台事件」實際上是涉及美國的遠東政策。十九世紀中葉五〇年代，美國的外交官、商人及打破日本鎖國政策的遠東艦隊司令培里（M. Perry）都主張美國的遠東戰略利益而佔領台灣。但為了挑撥中日兩國，至七〇年代，美國放棄佔領台灣的企圖，而鼓勵日本佔領琉球和台灣，故有「牡丹社事件」及《馬關條約》的割讓台灣。

美國支持日本制衡中國的戰略，成功的阻止了二十世紀前半世紀的中國崛起。第一次世界大戰後，歐洲帝國主義在中國勢力空虛，本是中國重建的機會。但在美國的縱容下，日本侵華的野

心愈來愈大，終於發動「蘆溝橋事變」，逼使中國全面抗戰，也終於在一九四一年爆發「珍珠港事變」，美國初嘗「飼老鼠咬布袋」的惡果。

但是，戰後，美國又利用日本（還包括台灣）制衡中國的戰略，成功的圍堵了中國二十年。七〇年代初，美國開始「以華制蘇」的戰略，而部分解除了對中國的圍堵。爲了與中共建交，不得不不在《舊金山和約》的「台灣地位未定論」上稍事讓步，並且，要求日本分擔亞洲「安全」的責任。

「釣魚台事件」的出現，正是美國得以領土主權問題挑撥中日兩國衝突的機會，及將來利用日本再次制衡中國的一個支點。所以，美國在二十五年前，就不顧海內外中國人的反對，強行將琉球連同釣魚台的「行政權」一併交與日本，這決不是一項偶然的決定。

九一年，蘇聯瓦解，「以華制蘇」的戰略任務已經完成，與美國聯合遏制蘇聯的中共成爲新的美國遏制的對象。日本又成爲美國新的遏制中國政策的夥伴，已形勢使然。日本不但屢從美國，在「六四事件」後對中國進行經濟制裁。並且，一個侵略中國失敗的戰敗國居然指責中國核試，而以停止貸款作爲制裁。

今年三月，中國軍事演習，美國派出航艦對陣之後，四月，柯林頓總統訪日，與橋本龍太郎簽訂《美日安保條約》的擴大解釋。在在都顯示了美國恢復傳統的「以日制華」的亞洲戰略。因而再度鼓勵了日本的擴張主義，故有日本宣佈於七月二十日起執行排他性的二百浬經濟海域。當

然，也再度的鼓勵了日本極右派，而有「日本青年社」成員，再度登陸釣魚台設置燈塔挑釁中國主權之舉。

在第一次世界大戰後，美國利用日本遏制中國崛起，鼓勵日本侵華。一九二四年，孫中山在日本演講〈大亞洲主義〉就指出，日本究竟要作「西方霸道的鷹犬」，還是要作「東方王道的干城」，日本國民當審慎抉擇。不幸的是日本選擇了作「西方霸道的鷹犬」，不但遭受了失敗的命運，遭受了戰敗亡國的羞恥，而且也是人類唯一受到美國原子彈摧殘的國家。

在二十世紀即將結束，二十一世紀轉眼將臨之際，中國終於從曲折的歷史道路上蹣跚的站立起來，使得「亞洲價值」除了日本外，又有了更堅強的支柱。八〇年代以來中國的穩定和開放改革，發動了另一波東亞各國經濟起飛的引擎。「亞洲崛起」、「亞洲世紀」的來臨即將成人類面臨的現實。「脫亞」已久的日本，有了「入亞」的回歸之路，日本何去何從，又到了審慎抉擇的關頭了。但我們相信日本如果再選擇作「西方霸道的鷹犬」，在二十一世紀中必被亞洲人民逐出亞洲。

日本若能選擇「東方王道的干城」，與亞洲各國各族人民共同捍衛「亞洲價值」，釣魚台不過是蕞爾小島，以東方民族的智慧，應該不是難以解決的問題。中日兩民族世居東亞數千年，又何曾有過近百年來這麼多的衝突與不幸呢？

保釣已經二十五年了，四分之一個世紀過去了，當年二十多歲的青年學生，已是半百之人

了，歲月推移，不得不將當年的激情深刻化。檢視這二十五年來，爲了保釣，爲了抵抗日本軍國主義的復活，留下了一些文字的記錄，把這些文字彙集成冊，爲個人留下生命的紀念，也爲時代留下歷史的紀錄。是爲之序。

一九九六年八月十日

# 尚未完成的歷史——保釣二十五年目錄

□自序：釣魚台事件的「亞洲觀點」

保衛釣魚台！／一

爲保衛釣魚台運動說幾句話／二一

六一七學生示威紀實／三三

附錄：

告全國同胞書（台灣大學全體學生）

致美國政府抗議書（台灣大學全體學生）

致日本政府抗議書（台灣大學全體學生）

釣魚台問題對話錄／四五

釣魚台事件與當前外交／五九

論立法委員的保釣質詢／六五

附錄：

保己之土乎？衛他國之權乎？（黃順興）

釣魚台問題與保釣運動／七九

天涯何處是神州／八五

歷史的見證·悲憤的抗議 / 一〇一

附錄：

問今日域中誰家天下（黃余秀鸞）

保衛抗戰史（黃余秀鸞）

為抗日死難的英烈爭千秋 / 一一九

鮮血塗抹的歷史豈容忘卻 / 一四一

南太平洋島上的悲愴 / 一四五

不容於天地之間的罪行 / 一八一

日本軍國主義借屍還魂 / 二〇七

日本軍國主義的精神堡壘 / 二一五

靖國神社與中曾根的參拜 / 二二七

媚日惡夢何時了 / 二三七

聲援大陸學生的反日愛國運動 / 二五一

日本再度竄改歷史 / 二六七

藤尾正行必須鄭重道歉 / 二七一

這裡沒有可以被侮辱的人民 / 二七五

附錄：

抗議藤尾正行來台

抗議日本侵犯釣魚台及我漁民之聲明 / 二八七

國土主權誰聞問 / 二九一

日本軍國主義意圖借屍還魂 / 二九三

事實主權及保釣 / 二九七

保釣運動二十年的教訓 / 三〇一

尚未建國即賣國——評棄釣論 / 三〇五

附錄：

停止爭權奪利，保衛領土主權（林正杰）

我們對釣魚台列嶼主權的聲明

（中國統一聯盟）

中國的土地不能斷送，中國的人民不應低頭

（保衛釣魚台行動委員會）

我們的抗議（保衛釣魚台行動委員會）

附錄：

打著「保釣」反「保釣」？（台灣進步學生聯盟）

尚未完成的歷史 / 三一九  
釣運與台大「民族主義座談會」論戰 / 三六九  
青春無悔話保釣 / 四六七  
釣魚台上再起風雲 / 四八七

## 保衛釣魚台！

中國的土地，可以征服，而不可以斷送。  
中國的人民，可以殺戮，而不可以低頭。

——「五四」運動宣言

從一八四〇年鴉片戰爭後，中華民族遭到了空前未有的厄運，一連串的不平等條約，巧取豪奪，鯨吞蠶食，中華民族危矣。

領土被割裂，人民被奴役，財物被搶奪，而列強們卻說這是對愚昧的中國人的「解放」。是的，中國人被「解放」了，從東亞睡獅的甜夢中被「解放」了出來，我們居然不是天朝上國，而是任人宰割的次殖民地。

從「自強運動」、「變法運動」、「辛亥革命」、「五四運動」、「北伐」、「八年抗戰」，我們嚙住眼淚，抑制悲憤，用鮮血和生命，解除了不平等條約，擊退了日本軍閥，收回了闊別祖國五十年的台澎領土。一百多年來，鮮血和生命灌溉的冬梅開花了，苦難和戰火終於驚醒了沉睡的東亞之獅，日本投降了。

在這段苦難掙扎的歲月裡，每一個中國人都應了解到「外抗強權，內除國賊」是我們建國唯一的方針。但二十年來台灣的繁榮和安逸卻似乎使我們忘記了這些血的教訓。從廢墟中重建的強鄰日本，使我們欽佩，也使我們疑懼。似乎人心是貪婪的，帝國主義終於沒有死心，經濟強國漸伸出了侵略者的魔掌，巧取了琉球，正準備豪奪屬於中國領土的釣魚台。難道上帝創造的世界，竟是這麼一個弱肉強食，永不得和平的世界嗎？

## 歷史和地理的鐵證

日本宣稱釣魚台群島是日本福岡縣人古賀辰四郎於明治十七年（一八八四年）所發現，所以日本擁有主權。

雖然古賀辰四郎之子古賀善次否認「尖閣群島」是其父所發現，但我們即使相信日本政府的誠實，古賀辰四郎所發現的「尖閣群島」只不過是「發現」了早在明朝初年為中國人所發現的釣

魚島而已。

明永樂初年（一四〇三年）《順風相送》航海圖云：「福建往琉球。太武放洋，……用乙辰取小琉球頭，又用乙辰求木山，北風東湧開洋，用甲辰取蒙家山，用乙卯及單卯取釣魚嶼。」嘉靖十三年陳侃《使琉球錄》云：「九日，隱隱見一小山，乃小琉球也。十日……過平嘉山，過釣魚島。」

清康熙元年（一六六二年）以琉球爲國，中山爲王，頒賜「琉球國王之印」。康熙五十八年（一七一九年）特遣內廷八品官平安、監生豐盛額、州使海寶徐葆光同往琉球國測量。乾隆二十年（一七五七年）十二月十八日，翰林院侍講周煌出使歸來，並奉旨瀏覽的《琉球志》中，圖示琉球國界，西南至那姑尼島止，並未包括釣魚島。

一九〇〇年德國出版的 *Andreas Handatlas* 第四版一四〇頁，註明有釣魚嶼（*Tiau-Su*）和花瓶嶼（*Hwa-Pin-Su*）。一九二四年該圖改訂出版，但此二島名稱未變。

一九三五年英國出版的 *Joseph's Reference Atlas* 第六十五頁圖中，日人所稱的尖閣諸島（*Senkaku Islands*）還是釣魚嶼（*Tiau-Yu-Su*）和花瓶嶼（*Hwa-Pin-Su*）。一九五〇年由美國出版的大英百科全書末卷地圖第二四、二八圖中，尖閣島是在中國和台灣範圍之內。

一九五一年美國聯邦發行的 *Rand McNally Cosmopolitan World Atlas* 第三十七頁才發現 *Senkaku Islands*，接著一九五一到一九五二年津大學出版的 *The Oxford Atlas* 第三十六頁中，也

用了 Senkaku Islands 的名稱。

以日本方面而言，一九三九年出版的《大日本府縣別地圖並地名大鑑》，各府各縣的地圖鉅細靡遺，但在八開三整面的琉球部份裡，卻找不到尖閣島，也沒有釣魚嶼與花瓶嶼，但在台灣方面卻附了花瓶嶼、綿花嶼和彭佳嶼。

一九四一年台灣與琉球均為日本帝國主義所佔領的期間，台北州與琉球的沖繩縣為尖閣群島發生歸屬權之爭。一九四四年，由東京法院判決，沖繩縣敗訴，尖閣群島屬台北州。

以地理位置而言，釣魚台列嶼位於北緯二十六度以南，東經二十三度至二十五度之間，從東至西為赤尾礁、黃尾礁、釣魚島、飛瀨島、北小島、大北小島、南小島、大南小島等。此列嶼西南距基隆最近處僅一百浬，而東北距琉球宮古島最近處亦有三百五十浬。釣魚台群島屬大陸礁層，這又是地質學上不爭的事實。按照《大陸礁層公約》第十五條，所謂大陸礁層乃是指：「(一) 鄰接海岸但在領海以外之海床及底土，其上海水深度不逾二百公尺，或雖逾此限度而其上海水深度仍使該區域天然資源有開發之可能者。(二) 鄰接島嶼海岸之類似海底區域之海床及底土。」大陸礁層以外的日本，又有何權利來與中華民國政府商討所謂大陸礁層石油開採問題？

## 強梁的霸道

今年（一九七〇年）一月四日，羅馬《和平報》刊出由紐約聯合國總部發稿的報導：「這些島嶼（釣魚台群島），一直屬於中國，一八九六年（按：當爲一八九五年）被日本佔領，而於第二次世界大戰結束時歸還中國。由於這些島嶼無人居住，故無人注意及之。現在由於油礦之發現，日本遂故意認爲是琉球群島一部分，尖閣群島位於中國大陸與琉球之間，非常接近台灣，明顯的在亞洲大陸分界線之內。」

而今年九月三日美聯社東京電稱：「外務省發言人藤山檐一在每週一次的記者招待會上說，日本無意討論該群島主權誰屬的問題。日本認爲該群島所有權係屬日本。」

九月十日美聯社東京電稱：「日本外相愛知今日說：尖閣群島（即釣魚台群島）『顯而易見是日本的』。……他說：關於台北方面報導有人至尖閣群島中一個大島上豎起中華民國國旗事，日本政府在調查中。如果報導屬實，日本政府將要求中國政府『對此不友好行爲，作適當處理』。」

九月十二日法新社東京電稱：「外相愛知揆一今日稱：如報導所謂中國曾在尖閣群島（釣魚台列嶼）之釣魚島豎起青天白日旗屬實，則日本將會向中國提出強烈抗議。」

九月十六日泛亞社東京電稱：「沖繩當局係奉日政府及美民政當局之命將該面國旗（中華民國國旗）除下。……沖繩警員三名接獲命令後，即乘船前往該島，將該旗除下，攜往琉球群島之石垣島。……中華民國政府並未正式提出該列嶼之領土主權，彼等同時認為該列嶼既屬日有，則除下中華民國國旗乃屬理之當然。」

九月十七日泛亞社東京電稱：「據日報刊出之圖片，該面中華民國國旗寬約六呎，高約三呎，左上角已被撕破裂，裂痕長約六吋。」

九月十七日國際合眾社電稱：「外務省發言人堅稱，尖閣群島是琉球的一部份，琉球目前由美國統治，到一九七二年將還給日本。他說，日本認為島嶼的所有權是一項已經定案的問題，日本不準備對這一點進行談判。」

九月十九日時事社那霸電稱：「琉球政府決定在尖閣群島的釣魚島上設立無人氣象觀測所，日本政府對此業已表示同意。」

九月二十一日法新社台北電稱：「基隆漁民協會今日稱：九月十六及十七日，在釣魚台列嶼海面作業之兩艘中國漁船，被日本海防自衛隊兩艘巡邏艇驅逐。」

九月二十六日美聯社東京電稱：「琉球政府及沖繩商人們，不久將組成聯合企業，發展尖閣群島周圍大陸礁層之油源。……預料將於十月召集會議，草擬計劃。」

十二月二日中央社台北電稱：「板垣修大使……告訴記者說，日本對於釣魚列嶼的主權主張