

馬克思主义经典著作选编

(供学习政治经济学用)

湖南省高等院校政治经济学教材编写组

一九七四年一月

目 录

导 言

马克思：《政治经济学批判》序言（节录）	1
马克思：《哥达纲领批判》 对德国工人党纲领的几点意见 一（节录）	2
斯大林：《苏联社会主义经济问题》 关于尔·德·雅罗申柯同志的错误（节录）	4
毛泽东：《改造我们的学习》四（节录）	7
毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》 一 两类不同性质的矛盾（节录）	7

第一章 资本主义以前的社会经济制度

斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》（节录）	8
毛泽东：《中国革命和中国共产党》 第一章 中国社会（节录）	11

第二章 价值和劳动

马克思：《工资、价格和利润》 6. 价值和劳动	17
----------------------------------	----

第三章 资本和剩余价值

马克思：《工资、价格和利润》 7. 劳动力	27
--------------------------------	----

8. 剩余价值的生产	30
9. 劳动的价值	32
10. 利润是按照商品的价值出卖商品时获得的	33
11. 剩余价值分解成的各个部分	35
14. 资本和劳动之间的斗争及其结果 (节录)	38

马克思:《哥达纲领批判》

对德国工人党纲领的几点意见 二 (节录)

列宁:《资本主义社会的贫困化》

毛泽东:《唯心历史观的破产》 (节录)

第四章 资本主义的基本矛盾和经济危机

恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》三 (节录)

第五章 帝国主义是资本主义的最高阶段

列宁:《帝国主义是资本主义的最高阶段》

一 生产集中和垄断

七 帝国主义是资本主义的特殊阶段 (节录)

八 资本主义的寄生性和腐朽

十 帝国主义的历史地位

毛泽东:《中国革命和中国共产党》

第一章 中国社会 (节录)

毛泽东:《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》

毛泽东:《全世界人民团结起来,打败美国

侵略者及其走狗》

第六章 社会主义社会的基本矛盾。

生产资料的社会主义公有制

马克思：《哥达纲领批判》

对德国工人党纲领的几点意见四（节录）…… 106

毛泽东：《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》六…… 109

毛泽东：《关于农业合作化问题》一、五、六、九…… 113

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

一 两类不同性质的矛盾（节录）…… 120

三 农业合作化问题…… 127

四 工商业者问题…… 130

八 关于百花齐放、百家争鸣、长期共存、
互相监督（节录）…… 131

第七章 社会主义生产的目的。国民经济 有计划按比例、高速度的发展

斯大林：《苏联社会主义经济问题》

对于和一九五一年十一月讨论会有关的
经济问题的意见（节录）…… 138

关于尔·德·雅罗申柯同志的错误（节录）…… 140

毛泽东：《关于农业合作化问题》七、十…… 145

毛泽东：《中国农村的社会主义高潮》一书中的按语选
…… 148

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

一 两类不同性质的矛盾（节录）…… 149

七 统筹兼顾、适当安排…… 149

十一 关于节约…… 150

十二 中国工业化的道路…… 151

毛泽东：《介绍一个合作社》…… 154

第八章 社会主义制度下的商品生产和商品交换

斯大林：《苏联社会主义经济问题》

对于和一九五一年十一月讨论会有关的

经济问题的意见（节录）…………… 156

答亚历山大·伊里奇·诺特京同志（节录）…………… 168

第九章 社会主义的分配

马克思：《哥达纲领批判》

对德国工人党纲领的几点意见 一（节录）…………… 172

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

一 两类不同性质的矛盾（节录）…………… 177

毛泽东：《中国农村的社会主义高潮》一书中的按语选

…………… 178

毛泽东：《关于纠正党内的错误思想》

关于绝对平均主义…………… 179

结 束 语

马克思：《哥达纲领批判》

对德国工人党纲领的几点意见 一（节录）…………… 108

导 言

马克思：《政治经济学批判》序言（节录）

……人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们

所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作是社会经济形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。

（《〈政治经济学批判〉序言、导言》人民出版社
社1971年4月版第2——3页）

马克思：《哥达纲领批判》

对德国工人党纲领的几点意见

一（节录）

1. “劳动是一切财富和一切文化的源泉，而因为有益的劳动只有在社会里和通过社会才是可能的，所以劳动所得应当不折不扣和按照平等的权利属于社会一切成员。”

本段第一部分：“劳动是一切财富和一切文化的源泉。”

劳动不是一切财富的源泉。自然界和劳动一样也是使用价

值（而物质财富本来就是由使用价值构成的！）的源泉，劳动本身不过是一种自然力的表现，即人的劳动力的表现。上面那句话在一切儿童识字课本里都可以找到，但是这句话只是在它**包含着**劳动具备了相应的对象和资料这层意思的时候才是正确的。然而，一个社会主义的纲领不应当容许这种资产阶级的说法，对那些唯一使这种说法具有意义的**条件**避而不谈。只有一个人事先就以所有者的身分来对待自然界这个一切劳动资料和劳动对象的第一源泉，把自然界当做隶属于他的东西来处置，他的劳动才成为使用价值的源泉，因而也成为财富的源泉。资产者有很充分的理由给劳动加上一种**超自然的创造力**，因为正是从劳动所受的自然制约性中才产生出如下的情况：一个除自己的劳动力外没有任何其他财产的人，在任何社会的和文化的状态中，都不得不为占有劳动的物质条件的他人做奴隶。他只有得到他人的允许才能劳动，因而只有得到他人的允许才能生存。

但是不管这句话缺点如何，我们且把它放在一旁，不去管它。那么结论应当怎样呢？显然应当是：

“既然劳动是一切财富的源泉，社会中的任何一个人要不占有劳动的产品就不能占有财富。因此，如果他自己不劳动，他就是靠别人的劳动生活，而且他自己的文化也是靠别人的劳动获得的。”

可是并没有这样做，反而借助于“**而因为**”这种暧昧的字眼添上第二句话，以便从第二句中，而不是从第一句中作出结论来。

斯大林：《苏联社会主义经济问题》

关于尔·德·雅罗申柯同志的错误（节录）

二 雅罗申柯同志的其他错误

1. 雅罗申柯同志从自己不正确的观点出发，作出了关于政治经济学的性质和对象的不正确的结论。

雅罗申柯同志认为每一社会形态有它自己独特的经济规律。他从这点出发，就否认需要有适用于一切社会形态的统一的政治经济学。但他是完全不对的，他在这里是与恩格斯、列宁这样的马克思主义者背道而驰了。

恩格斯说，政治经济学是“研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学”^①。因此，政治经济学所研究的，不是某一种社会形态的经济发展规律，而是各种不同的社会形态的经济发展规律。

大家知道，列宁是完全同意这点的，他在对布哈林的小册子《过渡时期的经济》所作的评注中说，布哈林把政治经济学的研究范围局限于商品生产，首先是局限于资本主义生产，这是不对的；他同时指出，在这里，布哈林是“比恩格斯倒退了一步”^②。

政治经济学教科书未定稿中所下的政治经济学的定义，是

① 《反杜林论》。见《马克思恩格斯全集》中文版第20卷第163页。

——译者注

② 《对布哈林〈过渡时期的经济〉一书的评论》中文版第8页，——译者注

与此完全符合的。在这个未定稿中说：政治经济学是研究“人类社会**发展各个不同阶段上物质资料的社会生产和分配的规律**”的科学。

这是很明白的。各种不同的社会形态在它的经济发展中，不仅服从自己特有的经济规律，而且还服从一切社会形态所共有的经济规律，例如，在作为整体的社会生产中生产力和生产关系的统一的规律，在一切社会形态发展过程中生产力和生产关系间的关系的规律。所以，各个社会形态不仅以自己特有的规律互相分开着，而且以一切社会形态所共有的经济规律互相联系着。

恩格斯说得完全对：

“要对资产阶级经济学全面地进行这样的批判，只知道资本主义的生产、交换和分配的形式是不够的。对于发生在这些形式之前的或者在比较不发达的国家内和这些形式同时并存的那些形式，同样必须加以研究和比较，至少是概括地加以研究和比较。”^①

显然，在这里，在这个问题上，雅罗申柯同志是和布哈林相呼应的。

其次，雅罗申柯同志断定说：在他的《社会主义政治经济学》中，**不是研究“政治经济学的某些范畴如价值、商品、货币、信贷等等，而是健康地讨论社会生产中生产力的合理组织”**；因而**这种政治经济学的对象不是社会主义的生产关系，而是“探讨和发展生产力组织的科学理论、国民经济计划化的理论等等”**；社会主义制度下的生产关系在丧失自己独立的作用，并被生产力吞没而成为它的组成部分。

① 《反杜林论》。见《马克思恩格斯全集》中文版第20卷第164页。——译者注

必须说，在我们这里还没有一个发了疯的“马克思主义者”讲过这种胡说八道的话。没有经济问题即生产问题的社会主义政治经济学是什么意思呢？难道世界上有这样的政治经济学吗？在社会主义政治经济学中，用生产力组织问题来代替经济问题，这是什么意思呢？这就是取消社会主义政治经济学。雅罗申柯同志正好是这样做的，——他在取消社会主义政治经济学。在这里，他与布哈林扭在一起了。布哈林说过，随着资本主义的消灭，政治经济学也必定消灭。雅罗申柯同志没有这样说，却在这样做，却在取消社会主义政治经济学。诚然，他同时装出不完全同意布哈林的样子，但这是诡计，而且是一钱不值的诡计。事实上，他所做的正是布哈林所鼓吹而为列宁所反对的事情。雅罗申柯同志是在跟着布哈林的尾巴跑。

其次，雅罗申柯同志把社会主义政治经济学问题归结为生产力合理组织的问题，归结为国民经济计划化的问题等等。但是他大错特错了。生产力合理组织的问题、国民经济计划化的问题等等，并不是政治经济学的对象，而是领导机关经济政策的对象。这是两个不同的领域，不能混为一谈。雅罗申柯同志把这两种不同的东西混淆起来，所以他碰壁了。政治经济学是研究人们生产关系发展的规律；经济政策则由此作出实际结论，把它们具体化，在这上面建立自己的日常工作。把经济政策的问题堆压在政治经济学上，就是葬送这门科学。

政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（一）生产资料的所有制形式；（二）由此产生的各种不同社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系，或如马克思所说的，“互相交换其活动”^①；（三）完全以它们为转移的产品

^① 《马克思恩格斯全集》中文版第6卷第486页。——译者注

分配形式。这一切共同构成政治经济学的对象。

这个定义中没有用恩格斯定义中的“交换”一词。所以没有用，是因为“交换”一词通常被许多人了解为商品交换，这种交换不是一切社会形态而只是某些社会形态所特有的现象，这有时就会引起误会，虽然恩格斯所说的“交换”不仅是指商品交换。但是，恩格斯用“交换”一词所指的东西，显然在上述定义中已作为其组成部分包括在内了。因而，政治经济学对象的这个定义，就其内容讲来，是和恩格斯的定义完全符合的。

（《苏联社会主义经济问题》人民出版社1961年版第55—58页）

毛泽东：《改造我们的学习》

四（节录）

（三）对于在职干部的教育和干部学校的教育，应确立以研究中国革命实际问题为中心，以马克思列宁主义基本原则为指导的方针，废除静止地孤立地研究马克思列宁主义的方法。

（《毛泽东选集》一卷本人民出版社1967年11月版第760页）

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

一、两类不同性质的矛盾（节录）（见本书120页）

第一章 资本主义以前的 社会经济制度

斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》（节录）

……生产力不仅是生产中最活动、最革命的因素，而且是生产发展的决定因素。

生产力怎样，生产关系就必须怎样。

生产力的状况所回答的问题是人们用怎样的生产工具生产他们所必需的物质资料，生产关系的状况所回答的则是另一个问题：**生产资料**（土地、森林、水流、矿源、原料、生产工具、生产建筑物、交通工具、通信工具等等）归谁所有，生产资料由谁支配——由全社会支配，还是由个人、集团和阶级支配并且被用来剥削其他的个人、集团和阶级。

下面就是从古代到今天的生产力发展的一般情景。从粗笨的石器过渡到弓箭，与此相联系，从狩猎生活过渡到驯养动物和原始畜牧；从石器过渡到金属工具（铁斧、铁铧犁等等），与此相适应，过渡到种植植物和农业；加工材料的金属工具进一步改良，过渡到冶铁风箱，过渡到陶器生产，与此相适应，手工业得到发展，手工业脱离农业，独立手工业生产以及后来的工场手工业生产得到发展；从手工业生产工具过渡到机器，手工业—工场手工业生产转变为机器工业；进而过渡到机器制，出现现代大机器工业，——这就是人类史上社会生产力发

展的一个大致的、远不完备的情景。这里很明显，生产工具的发展和改善是由参加生产的人来实现的，而不是与人无关的，所以，生产工具变化和发展了，生产力的最重要的因素——人也随着变化和发展，人的生产经验、劳动技能以及运用生产工具的本领也随着变化和发展。

随着社会生产力在历史上的变化和发展，人们的生产关系、人们的经济关系也相应地变化和发展。

历史上有五种基本类型的生产关系：原始公社制的、奴隶占有制的、封建制的、资本主义的、社会主义的。

在原始公社制度下，生产关系的基础是生产资料的公有制。这在基本上适合当时的生产力性质。石器以及后来出现的弓箭，使人无法单身去同自然力量和猛兽作斗争。为了在森林中采集果实，在水里捕鱼，建筑某种住所，人们不得不共同工作，否则就会饿死，就会成为猛兽或邻近部落的牺牲品。公共的劳动导致生产资料和产品的全民所有制。这里还不知道什么是生产资料私有制，不过有些同时用来防御猛兽的生产工具归个人所有。这里没有剥削，也没有阶级。

在奴隶占有制度下，生产关系的基础是奴隶主占有生产资料 and 占有生产工作者，这些生产工作者就是奴隶主可以把他们当作牲畜来买卖屠杀的奴隶。这样的生产关系基本上适合当时的生产力状况。这时人们拥有的已经不是石器，而是金属工具；这时，不知道畜牧业、也不知道农业的那种贫乏原始的狩猎经济，已经被畜牧业、农业、手工业以及这些生产部门之间的分工所代替；这时已经有可能在各个人之间和各部落之间交换产品，有可能把财富积累在少数人手中，而生产资料确实积累在少数人手中，这时已经有可能迫使大多数人服从少数人并且把大多数人变为奴隶。这里社会一切成员在生产过程中的那

种共同的自由的劳动没有了，占主要地位的是受不劳动的奴隶主剥削的奴隶的强迫劳动。因此生产资料 and 产品的公有制也没有了。代替它的是私有制。这里，奴隶主是第一个和基本的十足的私有者。

富人和穷人，剥削者和被剥削者，享有完全权利的人和毫无权利的人，他们彼此间的残酷的阶级斗争，——这就是奴隶占有制度的情景。

在封建制度下，生产关系的基础是封建主占有生产资料和不完全地占有生产工作者——农奴，封建主已经不能屠杀农奴，但是可以买卖农奴。除了封建所有制以外，还存在农民和手工业者以本身劳动为基础的个体所有制，他们占有生产工具和自己的私有经济。这样的生产关系基本上适合当时的生产力状况。铁的冶炼和加工更进一步的改善，铁犁和织布机的推广，农业、种菜业、酿酒业和榨油业的继续发展，除手工业作坊以外工场手工业企业的出现，——这就是当时生产力状况的特征。

新的生产力要求生产者在生产中能表现出某种主动性，愿意劳动，对劳动感兴趣。于是，封建主就抛弃奴隶，抛弃这种对劳动不感兴趣、完全没有主动性的工作者，宁愿利用农奴，因为农奴有自己的经济、自己的生产工具，具有为耕种土地并从自己收成中拿出一部分实物缴给封建主所必需的某种劳动兴趣。

私有制在这里得到进一步的发展。剥削几乎同奴隶制度下的剥削一样残酷，不过是稍许减轻一些罢了。剥削者和被剥削者之间的阶级斗争，就是封建制度的基本特征。

（《列宁主义问题》人民出版社1971年版，第648页至651页）

毛泽东：《中国革命和中国共产党》

第一章 中国社会（节录）

第一节 中华民族

中华民族的发展（这里说的主要地是汉族的发展），和世界上的许多民族同样，曾经经过了若干万年的无阶级的原始公社的生活。而从原始公社崩溃，社会生活转入阶级生活那个时代开始，经过奴隶社会、封建社会，直到现在，已有了大约四千年之久。在中华民族的开化史上，有素称发达的农业和手工业，有许多伟大的思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。在很早的时候，中国就有了指南针的发明^①。还在一千八百多年前，已经发明了造纸法^②。在一千三百年前，已经发明了刻版印刷^③。在八百年前，更发明了活字印刷^④。火药的应用^⑤，也在欧洲人之前。所以，中国是世界文明发达最早的国家之一，中国已有了将近四千年的有文字可考的历史。

中华民族不但以刻苦耐劳著称于世，同时又是酷爱自由、富于革命传统的民族。以汉族的历史为例，可以证明中国人民是不能忍受黑暗势力的统治的，他们每次都用革命的手段达到推翻和改造这种统治的目的。在汉族的数千年的历史上，有过大小几百次的农民起义，反抗地主和贵族的黑暗统治。而多数朝代的更换，都是由于农民起义的力量才能得到成功的。中华

民族的各族人民都反对外来民族的压迫，都要用反抗的手段解除这种压迫。他们赞成平等的联合，而不赞成互相压迫。在中华民族的几千年的历史中，产生了很多的民族英雄和革命领袖。所以，中华民族又是一个有光荣的革命传统和优秀的历史遗产的民族。

第二节 古代的封建社会

中国虽然是一个伟大的民族国家，虽然是一个地广人众、历史悠久而又富于革命传统和优秀遗产的国家；可是，中国自从脱离奴隶制度进到封建制度以后，其经济、政治、文化的发展，就长期地陷在发展迟缓的状态中。这个封建制度，自周秦以来一直延续了三千年左右。

中国封建时代的经济制度和政治制度，是由以下的各个主要特点构成的：

一、自给自足的自然经济占主要地位。农民不但生产自己需要的农产品，而且生产自己需要的大部分手工业品。地主和贵族对于从农民剥削来的地租，也主要地是自己享用，而不是用于交换。那时虽有交换的发展，但是在整个经济中不起决定的作用。

二、封建的统治阶级——地主、贵族和皇帝，拥有最大部分的土地，而农民则很少土地，或者完全没有土地。农民用自己的工具去耕种地主、贵族和皇室的土地，并将收获的四成、五成、六成、七成甚至八成以上，奉献给地主、贵族和皇室享用。这种农民，实际上还是农奴。

三、不但地主、贵族和皇室依靠剥削农民的地租过活，而且地主阶级的国家又强迫农民缴纳贡税，并强迫农民从事无偿