

毛泽东著作介绍



中国青年出版社

毛泽东著作介绍

中国青年出版社

1962年·北京

毛泽东著作介绍

*

中国青年出版社編輯、出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 036 号

重庆人民出版社重印(重庆嘉陵路344号)

重庆新华印刷厂印刷

四川省新华书店重庆发行所发行 各地新华书店經售

*

787×1092 1/32 9 3/4印张 195,000字

1962年2月北京第1版 1962年6月重庆第1次印刷

印数00,001—08,000 定价(4)0.70元

編者的話

這本書都是介紹《毛澤東選集》第一、二、三卷中的文章。對於《毛澤東選集》第四卷中的文章，我社另出版有《學習〈毛澤東選集〉第四卷》一書介紹，所以在这本書內沒有包括進去。

出版這本書的目的，是為了幫助青年讀者學習毛澤東同志的著作。因此，各篇文章一般都着重介紹毛澤東同志原著的歷史背景、意義及其主要內容，並結合抒寫作者學習原著的體會和心得，以便使讀者在學習毛澤東同志的著作時，能有所參考和借鑒。

在編輯這本書的過程中，得到作者和其他同志的熱心幫助，我們在此表示衷心的感謝！另外，這本書是許多作者合作寫成，由於交稿先後不一，以致遷延至今才能出版，特向作者表示歉意！

一九六一年十二月

目 次

学习《中国社会各阶级的分析》·····	管大同	5
讀《湖南农民运动考察报告》·····	王燕生	19
重溫《关于糾正党內的錯誤思想》·····	莫文驊	32
再讀《星星之火,可以燎原》·····	周原冰	46
为了群众,依靠群众·····	王彤舜	57
——介紹《关心群众生活,注意工作方法》		
認識規律,运用規律·····	卢之超	67
——学习《中国革命战争的战略問題》的筆記		
学习《实践論》·····	关 鋒	81
馬克思主义活的灵魂·····	刘活源等	99
——讀《矛盾論》		
学习《論持久战》·····	魯 泉	116
知識分子一定要在工农群众中扎根·····	馬石江	135
——介紹《青年运动的方向》		
《〈共产党人〉发刊詞》讀后·····	郑思远	146
放射着馬克思列宁主义光芒的著作·····	楊 文	165
——介紹《中国革命和中国共产党》		
作一个真正的无产阶级革命者·····	西 嘉	190
——学习《紀念白求恩》、《为人民服务》的一些体会		

讀《新民主主义論》.....	邓逸凡	205
自觉地执行党的政策.....	郭耀挺	218
——学习《論政策》		
“沒有調查就沒有发言权”.....	梁靜言	228
——再讀《〈农村調查〉的序言和跋》的札記		
加强学习,改进作风.....	梅关樺	238
——学习《改造我們的学习》、《整頓党的作风》 和《反对党八股》等文的体会		
介紹《在延安文艺座談会上的講話》.....	孙其业	253
从学习《关于領導方法的若干問題》中 学习党的群众路綫.....	远 青	266
讀《組織起来》.....	苏 蔚	281
介紹《学习和时局》.....	胡 华	292
讀《愚公移山》.....	余心言	304

学习《中国社会各阶级的分析》

管大同

人类阶级社会的历史，是阶级斗争的历史。社会上一切政治、经济、思想、文化等各方面的分歧和冲突，归根到底是阶级斗争的反映。人们要变革社会，要革命，就必须进行阶级斗争，而要进行阶级斗争，要使革命斗争取得胜利，就一定要有明确的阶级观点和马克思主义的阶级分析方法。阶级分析的方法是马克思列宁主义观察社会和处理社会问题的根本方法。无产阶级的革命政党，只有牢固地掌握阶级分析的方法，科学地分析社会各个阶级，从他们所处的社会经济地位出发，进一步揭示出他们的意识形态和政治倾向，才能正确地認識各阶级对革命的态度，分清敌、友、我的界限，預察革命发展的进程，从而相应地制定出正确的革命战略和策略。在这方面，毛泽东同志給我們树立了光辉的榜样。毛泽东同志卓越地运用了马克思列宁主义的阶级分析的方法，对我国社会各个阶级的政治、经济状况作了精辟和深刻的分析，为确定我国革命的正确阶级路线、规定我国革命斗争的正确战略和策略，奠定了科学的思想理论基础。

毛泽东同志的伟大著作《中国社会各阶级的分析》是在一九二六年发表的，当时国内的政治形势是：全国人民反帝反封建的革命热情空前高涨，革命的群众运动，特别是工农运动有了重大的发展，以广州为中心的南方革命根据地和革命的武装力量，已经日益发展和壮大起来，工人阶级和共产党的威信，在人民群众中有了很大的影响。这一切都表明了革命向统治全国大部分地区的北洋军阀进军的条件已经成熟，革命高潮即将到来，全国已经处于革命与反革命大决战的前夜。在这种情况下，就不能不引起资产阶级右翼的严重恐惧和不安。他们积极地、和隐藏在民主革命统一战线内部的各种反动势力勾结起来，阴谋破坏革命运动，步步加紧篡夺革命的领导权的活动，力图使革命按照他们的意志发展，把中国革命引向和帝国主义、封建势力妥协的道路上去。为了配合资产阶级右翼的反动的政治要求，一九二五年还出现了所谓“戴季陶主义”的反动理论，大肆叫嚣共产主义不适合中国的国情，宣扬“阶级调和论”和“阶级斗争熄灭论”，反对国共合作，反对共产党员加入国民党，对马克思列宁主义和中国共产党极尽其造谣中伤和恶毒的诽谤。戴季陶这种反动思想正是反映了资产阶级右翼对中国无产阶级及其政党在思想上的进攻，并为资产阶级右翼进行反革命的阴谋破坏作了理论上的准备。

正当以蒋介石为代表的资产阶级反动势力和无产阶级进行争夺革命领导权斗争的严重关头，在中国共产党内有着两

种錯誤的路綫。一种是以陈独秀为代表的右傾机会主义路綫。他們認為中国的无产階級“幼稚”，力量薄弱，不能够領導中国的革命运动，認為农民“落后、保守”，“难于参加革命”，只有中国資產階級才是“力量最集中、最雄厚”的革命的領導力量，因而錯誤地論断中国的革命只能是資產階級領導的民主主义革命，革命的前途只能是建立資產階級專政的資本主义国家，而不是无产階級專政的社会主义国家。由此出发，他們对待資產階級右派所进行的反革命活动，采取了一系列右傾机会主义的政策，放弃了无产階級对革命的領導权，助长了反动势力的气焰，使資產階級右派更加肆无忌惮地对无产階級进行了疯狂的进攻，給革命造成了不可估量的損失。另一种是以张国燾为代表的“左”傾机会主义路綫。“左”傾机会主义者虽然在口头上承認現阶段中国革命是无产階級領導的民主革命，但是他們却否認农民在革命中的重要作用，認為农民沒有革命的要求。这实际上也就是否定和取消了无产階級对革命的領導权，因为无产階級領導权的根本标志就是对于农民革命的領導。同时，“左”傾机会主义者对于民族資產階級也做出了錯誤的估計，只看到它对敌人的妥協性和叛变的可能性的一面，而无視它可能参加革命或保持中立的另一面。因此，他們反对統一战綫的政策，主张无产階級单独进行革命。这样，他們就扩大了敌人，孤立了自己，把革命引向必然失敗的道路。

为了挽救革命，反对“左”右傾机会主义的錯誤路綫，摆在当时共产党人面前的首要任务，就是必須从思想上和理論上

对中国革命的对象、中国革命的领导力量和同盟军，以及中国革命的前途等一系列革命的根本问题，给以马克思列宁主义的回答，否则，中国革命就不可能沿着正确的道路胜利前进。就在这个重要的时刻，毛泽东同志表现了卓越的革命天才，及时地发表了《中国社会各阶级的分析》这篇重要著作。在这篇文章中，他创造性地运用了马克思列宁主义阶级斗争的理论和阶级分析的方法，正确地解决了上述中国革命中的一系列带有根本性的问题。从而，有力地驳斥了党内的“左”右倾机会主义思想，彻底粉碎了代表资产阶级右翼的戴季陶主义的反动理论，同时还提出了关于中国新民主主义革命的根本思想和根本路线。

二

“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。”毛泽东同志在《中国社会各阶级的分析》一文中，一开头就是这样鲜明地把问题提了出来，并且指出：“中国过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因为不能团结真正的朋友，以攻击真正的敌人。”①接着毛泽东同志科学地深刻地分析了中国的地主和买办阶级，资产阶级，中农和其他小资产阶级，贫农和其他半无产阶级，以及无产阶级等五类社

① 《中国社会各阶级的分析》。《毛泽东选集》第一卷，人民出版社一九五二年七月第二版，第3页。（本书各篇文章所引用的《毛泽东选集》，是根据人民出版社的以下版本：第一卷，一九五二年七月第二版；第二卷，一九五二年八月第二版；第三卷，一九五三年五月第二版；第四卷，一九六〇年九月第一版。——编者）

会力量的經濟地位和他們对革命的态度,得出了如下的著名結論:“一切勾結帝国主义的軍閥、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他們的一部分反动知識界,是我們的敌人。工业无产阶级是我們革命的領導力量。一切半无产阶级、小资产阶级,是我們最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级,其右翼可能是我們的敌人,其左翼可能是我們的朋友——但我們要时常提防他們,不要讓他們扰乱了我們的陣綫。”^①这样,毛泽东同志就為我們明确地划清了民主革命时期的敌、友界限。

毛泽东同志从我国社会各个阶级所处的不同的社会經濟地位出发,首先揭露了地主阶级和买办阶级的反动本質,指出这些阶级是代表中国最落后、最反动的生产关系,阻碍着中国生产力的发展。他們和中国革命的目的完全不相容。特别是大地主和大买办阶级,始終站在帝国主义一边,是中国人民的死敌,是极端的反革命派。至于中国的民族资产阶级,由于他們經濟上的軟弱,决定了他們政治上的动摇性。毛泽东同志早就預見到这个阶级在革命高涨时必然会发生分化,其右翼会跑到反革命的一边去。因此,毛泽东同志坚定地指出,中国革命的領導責任只有无产阶级才能担負。中国工业无产阶级当时虽然人数不多,但却是中国新的生产力的代表者,是近代中国最进步的阶级,他們比任何阶级都更为集中,而且經濟地位低下,失去了生产手段,剩下两手,絕了发财的望,又受着帝国主义、軍閥、资产阶级的极残酷的待遇,所以他們特別能战斗。

^① 《中国社会各阶级的分析》。《毛泽东选集》第一卷,第8-9頁。

中国革命的历史完全清楚地表明了，无产阶级革命领导权的建立和巩固，是取得革命胜利的根本保证。

毛泽东同志在肯定无产阶级革命领导权的同时，还解决了革命同盟军的问题。同盟军问题是革命的一个根本问题。中国共产党内的“左”右倾机会主义者正是由于对整个农民阶级缺乏正确的分析和了解，对农民的革命作用和农民问题的严重性认识不足，所以他们虽然都感到自己的力量不够，但却苦于无处去寻找力量，无处去寻找广大的同盟军。毛泽东同志坚决地反对了上述两种轻视农民的错误思想，一再强调农民在革命中的重要性。他极其详尽深刻地分析了我国农民中各阶层的经济地位，指出了农民中有自耕农、半自耕农、贫农和雇农等不同阶层，并由此出发，进一步对各个阶层的政治态度作了具体的分析。对于属于小资产阶级的自耕农（即中农）；毛泽东同志指出，他们在革命开始的时候，虽然是动摇的，但是，等他们看清了大势，看到了胜利曙光的时候，是可以参加到革命方面来的。因此，中农是民主革命中的一支重要力量。然而，毛泽东同志决不是笼统地来看待中农这个阶层的，而是把他们区别为上、中、下三个部分，即富裕中农、中中农和下中农。在政治态度上则划分为左、中、右三个不同的类别。并且指出，富裕中农的经济地位和中产阶级颇为接近，这种人“发财观念极重，对赵公元帅礼拜最勤，虽不妄想发大财，却总想爬上中产阶级地位”。①他们是“小资产阶级的右翼”②，平时对革命采取怀疑的态度，只有在革命潮流高涨的时候，

①② 《中国社会各阶级的分析》。《毛泽东选集》第一卷，第5页。

“受了无产階級和小資产階級左派的革命大潮所裹挟”^①，才能附和革命。半自耕农和貧农是农村中一个数量极大的群众，所謂农民問題，基本上就是他們的問題。毛泽东同志分析，从他們經濟状况上来看，仍然有上、中、下三种区别，但是由于他們的經濟地位都很低下，生活艰苦，因而容易接受革命。不过比較起来，貧农的生活更苦于半自耕农，所以貧农的革命性也更优于半自耕农。雇农是农村中的无产階級，他們的生活最苦，受压迫最深，也最富于革命性。通过上述的科学分析，毛泽东同志作了如下的論断，占全国人口中絕大多数的农民群众，是无产階級最广大和最忠实的全盟軍。毛泽东同志对于我国农民的分析，特别是对中农的分析，是創造性地运用馬克思列宁主义的階級分析方法于中国具体实际中的光輝典范。我們党正是根据毛泽东同志的分析，确定了党在农村中“依靠貧农、雇农，巩固地联合中农”的階級路綫，这样就把广大农民紧密地团結在自己的周围，正确地解决了革命中最主要的全盟軍問題，这对于我国民主革命的胜利，有着极其重大的意义。

民族資产階級問題，是我国革命中的另一个重要問題。这个階級是革命的敌人呢？还是革命的朋友呢？对于他們應該采取什么政策呢？在这个問題上，“左”右傾机会主义者也都同样采取了錯誤的态度。他們都不能正确地了解民族資产階級在中国民主革命运动中的地位和作用。只有毛泽东同志从中国半殖民地半封建的資产階級特点出发，在中国近代革

① 《中国社会各階級的分析》。《毛泽东选集》第一卷，第6頁。

命历史上，第一次天才地对中国资产阶级作出了正确的分析。毛泽东同志在《中国社会各阶级的分析》这篇伟大著作中，把中国的资产阶级正确区分为买办的和民族的两部分，同时根据他们不同的经济地位，具体地分析了他们对革命的不同的政治态度，指出了民族资产阶级不是革命的敌人，他们对革命具有两面性的特点。一方面他们受帝国主义和军阀的压迫，所以在一定时期和一定程度上，可以参加反帝国主义反封建主义的革命运动；但另一方面，他们又害怕工农群众，没有彻底反对革命敌人的勇气，甚至当他们看到在无产阶级领导下的波澜壮阔的革命运动对其欲达到大资产阶级地位的发展有了威胁的时候，他们又怀疑革命，并且可能叛变革命，跑到反革命的方面去。因此，它是一个分化的、动摇不定的阶级。根据民族资产阶级这种两面性的特点，毛泽东同志创造性地提出了对民族资产阶级又团结又斗争、以斗争求团结的正确政策。在民主革命时期，由于我们党坚决地执行了这个政策，团结民族资产阶级革命性的一面，斗争他们动摇性和妥协性的一面，在坚持无产阶级领导的前提下，和民族资产阶级结成了民主革命的统一战线。这样，党就团结了民族资产阶级的大多数人，使他们同情、支持或者参加了革命，最大限度地孤立了敌人，壮大了自己，有力地推动了革命运动迅速向前发展。

二十几年来，我国民主革命运动的实践证明，毛泽东同志对我国半殖民地半封建社会各个阶级的精辟分析，象指路明灯一样照亮着我国革命前进的道路，而不断克服“左”右倾机会主义的错误路线，使革命获得胜利。

三

毛泽东同志对中国社会各阶级的分析,不仅奠定了民主革命的思想基础,而且也为社会主义革命奠定了思想基础。在社会主义革命时期,毛泽东同志又根据新的历史条件,对上述基本思想作了进一步的阐述和发展。例如对于农民问题,在土地改革完成以后,广大农民分得了土地,中农的数量有了增加。对于农村中阶级状况的这种变化,当时有些人作了错误的估计,他们对中农笼统地不加分析地认为,既是中农,就会对社会主义革命表现动摇,因而低估了广大农民走社会主义道路的积极性,怀疑我国农业合作化运动是否能够迅速发展。毛泽东同志严厉地批判了这种右倾思想,并对土地改革后农村中的经济状况和阶级关系的新变化,进行了深刻的分析。他指出,由于我国人口众多,已耕的土地不足,加以经营方法落后,以致广大农民的生活,虽然在土改以后,比较以前有所改善,或者大为改善,但是他们中间的许多人仍然还有困难,因此,大多数的农民有着走社会主义道路的要求。毛泽东同志根据党在农村“依靠贫农、雇农,巩固地联合中农”的根本路线,对土地改革后的中农阶层作了创造性的分析。他把中农按其经济状况区别为老中农与新中农两类,新老中农中间又分为上中农和下中农。并且指出,新老中农中间的下中农,土改以后,生活仍不富裕,其经济地位和贫农颇接近,他们和贫农一样,也具有走社会主义道路的强烈愿望,应当把他们作为党在农村中实现合作化的依靠力量。新老中农中的上中

农(即富裕中农)对合作化的态度与貧农和下中农則不同,他們在农业合作化运动中,大多数的人是动摇不定的,少数人总是想走資本主义道路,具有严重的資本主义自发傾向。土地改革以后,富农的經濟被削弱了,富裕中农就成为农村資本主义自发势力的代表者。因而,在农村中,社会主义道路与資本主义道路的斗争,是通过貧农和下中农坚持走社会主义道路,同具有資本主义自发傾向的富裕中农、富农以及其他資本主义分子走資本主义道路之間的斗争表現出来的。根据毛泽东同志对我国土地改革后农村阶级情况的精辟分析,我們党在农村中以最广大的貧农和新、老下中农为依靠力量,克服了富裕中农的动摇,从而实现了农业合作化的大发展,掀起了一九五六年农村社会主义改造的高潮。

民族资产阶级在民主革命时期,在党的正确政策的影响和推动下,曾經参加了革命统一战线,但是在社会主义革命时期,則是革命的对象。对民族资产阶级应该采取什么政策,这是一个极其重要的問題。毛泽东同志从我国的实际情况出发,对民族资产阶级作了正确的分析。他說,在社会主义革命时期,他們仍然具有两面性。一方面,他們有剝削工人阶级取得利潤,走資本主义道路的阶级本性;另一方面,他們又拥护宪法,愿意接受社会主义改造。并且指出,在我国的具体条件下,无产阶级和资产阶级之間剝削与被剝削的对抗性矛盾,如果处理得当,就可以轉变为非对抗性的矛盾,可以用和平的方法来解决这个矛盾。基于这一分析,我們党在过渡时期,在无产阶级专政和巩固的工农联盟的条件下,对民族资产阶级采