

高级中学课本

语文

YU WEN

第五册



人民教育出版社

高级中学课本

语 文

第 五 册

人民教育出版社语文二室编

人民教育出版社出版

北京出版社重印

北京市新华书店发行

北京市房山区印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 12 字数 200,000

1987年10月第2版 1938年6月第4次印刷

ISBN7-107-00580-4/G·1062 (课) 定价 1.05 元

目 录

第一单元 议论文

- 一 谈《水浒》的人物和结构.....茅 盾(1)
- 二 呆气.....邹韬奋(13)
- 三 *谈朱自清的散文.....朱德熙(19)
- 四 *一幅恬淡明丽的春之图
——读老舍的《济南的冬天》.....吴 炫(33)
- 五 *毛遂不避嫌疑.....赵金禾(43)
- 单元知识和训练.....(48)

第二单元 议论文

- 六 杂文二篇.....鲁 迅(56)
 - 文学和出汗.....(57)
 - 中国人失掉自信力了吗.....(59)
- 七 痛惜之余的愿望.....胡乔木(64)
- 八 *杂文四则.....马南邨(73)
 - 不要秘诀的秘诀.....(74)
 - 欢迎“杂家”.....(78)
 - 不求甚解.....(81)
 - 学问不可穿凿.....(84)

- 九 *人和狼的搏斗.....秦 牧(91)
- 十 *青春是美丽的
- 《莫让年华付水流》观后.....余心言(99)
- 单元知识和训练.....(104)

第三单元 应用文

- 十一 《农村调查》序言.....毛泽东(108)
- 十二 学习写调查报告.....张志公(115)
- 十三 *昔日荒山变绿洲
- 山西省右玉县绿化山区的调查.....杨士杰(126)
- 十四 *写总结的几个问题.....张志公(137)
- 单元知识和训练.....(151)

第四单元 诗歌

- 十五 涉江.....屈 原(164)
- 十六 孔雀东南飞(并序).....(171)
- 十七 *诗经二首.....(186)
- 伐檀.....(187)
- 硕鼠.....(188)
- 十八 *诗二首.....陶渊明(191)
- 归园田居.....(192)
- 饮酒.....(194)
- 单元知识和训练.....(196)

第五单元 小说

- 十九 群英会蒋干中计.....罗贯中(203)
- 二十 春蚕.....茅 盾(215)

二十一	*警察和赞美诗·····	欧·亨利(247)
二十二	*党员登记表·····	峻 青(261)
	单元知识和训练·····	(286)

第六单元 文言文

二十三	子路、曾皙、冉有、公西华侍坐·····	《论语》(294)
二十四	齐桓晋文之事·····	《孟子》(301)
二十五	*伶官传序·····	欧阳修(310)
二十六	*项脊轩志·····	归有光(315)
	单元知识和训练·····	(320)

第七单元 文言文

二十七	殽之战·····	《左传》(329)
二十八	治平篇·····	洪亮吉(338)
二十九	*过小孤山大孤山·····	陆 游(344)
三十	*《黄花冈七十二烈士事略》序·····	孙 文(351)
	单元知识和训练·····	(356)

附录

现代汉语词语表·····	(361)
文言常用实词表·····	(364)
我国的现代文学·····	(365)

注：篇目前标有“*”的是自读课文

第一单元 议论文

一 谈《水浒》的人物和结构^①

茅 盾

【预习提示】

这是一篇文艺评论，茅盾同志运用马克思主义的文艺观点和方法，分析评论了《水浒》的人物和结构，他的见解精辟深刻，有独到之处。《水浒》这部书，优点很多，为什么作者只谈它的人物描写和结构这两个问题呢？关于人物描写，作者指出了哪几个特点？《水浒》的结构有什么特色？预习时要注意思考这些问题。结合自己读《水浒》时的体会，你认为作者是不是说得很有道理，能给你启示？

作者在评论《水浒》时，没有空谈理论，而是紧密结合原书中的具体例子进行分析，通过分析得出结论；或者引用事例证明观点，使观点和材料很好地统一起来。在预习时想一想作者是怎样选择例子和把叙述同议论分析相结合的。

^①选自《茅盾评论文集》（上），原载1950年4月10日《文艺报》。

《水浒》的人物描写，向来就受到最高的评价。所谓一百单八人个个面目不同，固然不免言之过甚，但全书重要人物中至少有一打以上各有各的面目，却是事实。记得有一本笔记，杜撰了一则施耐庵如何写《水浒》的故事，大意是这样的：施耐庵先请高手画师把宋江等三十六人画了图像，挂在一间房内，朝夕揣摩，久而久之，此三十六人的声音笑貌在施耐庵的想象中都成熟了，然后下笔，故能栩栩如生。这一则杜撰的施耐庵的创作方法，有它的显然附会的地方，如说图像是宋江等三十六人，就是从《宣和遗事》^①的记述联想起来的，但是它所强调的朝夕揣摩，却有部分的真理，虽然它这说法基本上是不科学的。因为，如果写定《水浒》的，果真是施耐庵其人^②，那么，他在下笔之前，相对朝夕揣摩的，便该是民间流传已久的歌颂梁山泊好汉的口头文学，而不是施耐庵自己请什么高手画师所作的三十六人的

①〔《宣和遗事》〕一作《大宋宣和遗事》。书出宋、元间，作者不详。“案年演述，体裁甚似讲史。惟节录成书，未加融会，故先后文体，致为参差，灼然可见”（鲁迅《中国小说史略》）。内容多取材于旧籍，叙述北宋衰亡和高宗南迁临安的经过，对北宋末年封建统治集团的荒淫腐败和当时的民族矛盾有所反映。其中所叙杨志卖刀，晁盖取生辰纲，宋江杀阎婆惜，三十六人于梁山泊聚义，最后被招安，打方腊，宋江封节度使等情节，略具《水浒》故事雏形。②〔如果写定《水浒》的，果真是施耐庵其人〕过去对《水浒》的作者有不同的说法，但据近年发现的有关材料，一般研究者都认为《水浒》的作者确是施耐庵。

图像。

个个面目不同，这是一句笼统的评语；仅仅这一句话，还不足以说明《水浒》的人物描写的特点。试举林冲、杨志、鲁达^①这三个人物为例。这三个人在落草^②以前，都是军官，都有一身好武艺，这是他们相同之处；他们三个本来都是做梦也不会想到有朝一日要落草的，然而终于落草了，可是各人落草的原因又颇不相同。为了高衙内想把林冲的老婆弄到手，于是林冲吃了冤枉官司，刺配^③沧州，而对这样的压迫陷害，林冲只是逆来顺受，所以在野猪林内，鲁达要杀那两个该死的解差，反被林冲劝止；到了沧州以后，林冲是安心做囚犯的了，直到高衙内又派人来害他性命，这他才杀人报仇，走上了落草的路。杨志呢，为了失陷花石纲^④而丢官，复职不成，落魄^⑤卖刀，无意中杀了个泼皮^⑥，因此充军，不料因祸得福，又在梁中书门下做了军官，终于又因失陷了生辰纲，只得亡命江湖，落草了事。只有鲁

①〔鲁达〕鲁智深的原名。智深，是他出家做和尚后的法名。

②〔落草〕旧称逃往山林为盗。 ③〔刺配〕古代在犯人脸上刺字，并发配到边远地区服役。

④〔花石纲〕北宋徽宗喜爱奇异的花木和石头，大臣蔡京就派专差向民间搜罗，劫往京城，供皇帝赏玩。这种运送花石的船队，号为“花石纲”。纲，唐代中年管理江河运输的人，把每十只船编为一纲，叫“纲法”。后来凡是转运大批货物，需要编排车马船只的，都叫“纲”。

⑤〔落魄〕同“落泊”。形容穷困失意。 ⑥〔泼皮〕流氓，无赖。

达，他的遭遇却是“主动”的。最初为了仗义救人，军官做不成了，做了和尚；后来又为了仗义救人，连和尚也做不成了，只好落草。《水浒》从这三个人的不同的遭遇中刻划了三个人的性格。不但如此，《水浒》又从这三个人的不同的思想意识上表示出三个人之不同遭遇的必然性。杨志一心想做官，“博个封妻荫子^①”，结果是赔尽小心，依然落得一场空。林冲安分守己，逆来顺受，结果被逼得无处容身。只有鲁达，一无顾虑，敢作敢为，也就不曾吃过亏。对于杨志，我们虽可怜其遭遇，却鄙薄其为人；对于林冲，我们既寄以满腔的同情，却又深惜其认识不够；对于鲁达，我们却除了赞叹，别无可言。《水浒》就是这样通过了绚烂的形象使我们对于这三个人发生了不同的感情。不但如此，《水浒》又从这三个人的思想意识上说明了这三个人出身于不同的阶层。杨志是“三代将门之后，五侯杨令公^②之孙”，所以一心不忘做官，“封妻荫子”，只要有官做，梁中书也是他的好上司。林冲出自枪棒教师的家庭，是属于小资产阶级的技术人员，他有正义感，但苟安于现状，非被逼到走投无路，下不来决心。至于鲁达，无亲无故，一条光棍，也没有产业，光景是贫农或手艺人出身

①〔博个封妻荫子〕取得显贵地位，使妻、子也获得封号和荣誉。

②〔杨令公〕姓杨名业，北宋初的名将。传说他家“一门五侯”，所以称他“五侯”。

而由行伍提升的军官。《水浒》并没叙述这三人的出身（只在杨志口中自己表白是将门之后），但是在描写这三个人的性格时，处处都扣紧了他们的阶级成份。

因此，我们可以说，善于从阶级意识去描写人物的立身行事，是《水浒》的人物描写的最大一个特点。

其次，《水浒》人物描写的又一特点便是关于人物的一切都由人物本身的行动去说明，作者绝不下按语。仍以林冲等三人为例，这三个人物出场的当儿，都是在别人事件的中间骤然出现的；鲁达的出场在史进寻找王教头的事件中，林冲的出场在鲁达演习武艺的时候，而杨志的出场则在林冲觅取投名状的当儿。这三个人物出场之时，除了简短的容貌描写而外，别无一言介绍他们的身世，自然更无一言叙述他们的品性了；所有他们的身世和品性都是在他们的后来的行动中逐渐点明，直到他们的主要故事完了的时候，我们这才全部认清了他们的身世和性格。这就好比一人远远而来，最初我们只看到他穿的是长衣或短褂，然后又看清了他是肥是瘦，然后又看清了他是方脸或圆脸，最后，这才看清了他的眉目乃至声音笑貌：这时候，我们算把他全部看清了。《水浒》写人物，用的就是这样的由远渐近的方法，故能引人入胜，非常生动。

《水浒》的人物描写就说到这里为止罢。下面再略谈《水浒》的结构。

从全书看来,《水浒》的结构不是有机的结构。我们可以把若干主要人物的故事分别编为各自独立的短篇或中篇而无割裂之感。但是,从一个人物的故事看来,《水浒》的结构是严密的,甚至也是有机的。在这一点上,足可证明《水浒》当其尚为口头文学的时候是同一母题而各自独立的许多故事。

这些各自独立、自成整体的故事,在结构上有一些共同的特点;大概而言,第一,故事的发展,前后勾联,一步紧一步,但又疏密相间,摇曳多姿。第二,善于运用变化错综的手法,避免平铺直叙。试以林冲的故事为例。林冲故事,从狱庙烧香到水泊落草,一共有五回书^①,故事一开始就提出那个决定了林冲命运的问题,从此步步向顶点发展,但这根发展的线不是垂直的一味紧下去的,而是曲折的,一松一紧的;判决充军沧州,是整个故事中间的一个大段落,可不是顶点,顶点是上梁山,林冲故事也就于此结束。在这五回书中,行文方面,竭尽腾挪跌宕^②的能事,使读者忽而愤怒,忽而破涕为笑,刚刚代林冲高兴过,又马上为他担忧。甚至故事中的小插曲(如林冲路遇柴进及与洪教头比武)也不是平铺直叙的。这一段文字,先写林冲到柴进庄上,柴进不在,林冲失望而去,却于路上又碰到了柴

①〔五回书〕指《水浒》第七、八、九、十、十一各回。 ②〔腾挪跌宕(dàng)]变化曲折的意思。

进(柴进出场这一段文字写得有声有色),后来与洪教头比武。林冲比武这小段的插写,首尾不过千余字,可是,写得多么错综而富于变化。说要比武了,却又不比,先吃酒,当真开始比武了,却又半真(洪教头方面)半假(林冲方面),于是柴进使银子叫解差开枷,又用大锭银作注^①,最后是真比,只百余字就结束了;但这百余字真是简洁遒劲^②,十分形象地写出了林冲武艺的高强。这一小段千余字,还把柴进和洪教头两人的面目也刻划出来了,笔墨之经济,达到了极点。再看杨志的故事。杨志的故事一共只有三回书^③,一万五六千字,首尾三大段落:卖刀,得官,失陷生辰纲。在结构上,杨志的故事和林冲的故事是不同的。林冲故事先提出全篇主眼^④,然后一步紧一步向顶点发展,杨志故事却是把失意、得志、幻灭这三部曲概括了杨志的求官之梦,从结构上看,高潮在中段。在权贵高俅那里,杨志触了霉头^⑤,但在另一权贵梁中书那里,杨志却一开始就受到提拔,似乎可以一帆风顺了,但在权贵门下做奴才也并不容易。奴才中间有派别,经常互相倾轧。梁中书用人不专,注定了杨志的幻灭。同时也就注定了黄泥岗上杨志一定要失败。故事发展的逻辑是这样

①〔作注〕作为赌注。 ②〔遒(qiú)劲〕刚劲有力,多指书画的运笔。 ③〔三回书〕指《水浒》第十二、十三、十六各回。 ④〔主眼〕关键。 ⑤〔触了霉头〕江浙一带的方言,意思是说,遇到了倒霉的事。

的，但小说结构发展的逻辑却从一连串的一正一反螺旋式的到达顶点。杨志一行人还没出发，吴用他们已经布好了圈套，这在书中是明写的；与之对照的，便是杨志的聪明的对策。读者此时急要知道的，是吴用等对于此十万贯金珠究竟是“软取”呢或是“硬取”？如果“软取”，又怎样瞒过杨志那精明的眼光？这谜底，直到故事终了时揭晓，结构上的纵横开合，便是这样造成的。

以上是对于《水浒》的人物和结构的一点粗浅的意见。如果要从《水浒》学习，这些便是值得学习的地方。自然，《水浒》也还有许多优点值得我们学习。例如人物的对白中常用当时民间的口头语，因而使得我们如闻其声；又如动作的描写，只用很少几个字，就做到了形象鲜明，活跃在纸上，……这些都应该学习，但是从大处看，应当作为学习的主要对象的，还是它的人物描写和结构。（请不要误会，以为《水浒》的其它方面就没有可供我们学习之处；不过，此篇专谈它的如何创造人物与如何结构全局，所以暂时不谈它的其它方面。）在这上头，我的偏见，以为《水浒》比《红楼梦》强些；虽然在全书整个结构上看来，《红楼梦》比《水浒》更近于有机的结构，但以某一人物的故事作为独立短篇而言，如上所述，《水浒》结构也是有机的。

【思考和练习】

一 《水浒》中描写得成功的人物形象很多，作者只举出林冲、杨志、鲁达三个人物为例进行分析，试回答下列问题：

1. 作者为什么举这三个人物为例？换一个，例如把鲁达换成武松好不好？为什么？
2. 作者通过这三个人物描写的分析得出了什么结论？
3. 在揭示《水浒》“善于从阶级意识去描写人物的立身行事”这一特点时，作者是怎样逐层论述的？在课文中找出每一层的关键句，看看它们是怎样联系起来的。
4. 作者对三人落草的原因说得详细，而对三个人物出场描写，却说得很简略，为什么这样处理？
5. 读过作者对《水浒》人物描写的分析这一部分以后，你认识到在评论中选择和运用事例应当注意些什么？

二 课文在举例时，对作品的复述扼要而生动，议论精当而有分寸，而且二者有机地结合在一起，为评论中心服务。下面是课文中所举的《水浒》中描写林冲和洪教头比武的原文，结合课文有关部分阅读，说一说作者是怎么复述的，复述时突出了什么；是怎么评论的，评论的主要意见是什么。

洪教头便问道：“大官人，今日何故厚礼管待配军？”柴进道：“这位非比其他的，乃是八十万禁军教头。师父如何轻慢。”洪教头道：“大官人只因好习枪棒上头，往往流配军人都来倚草附木，皆道我是枪棒教师，来投庄上，诱些酒食钱米。大官人如何忒认真。”林冲听了，并不做声。柴进说道：“凡人不可易相，休小觑他。”洪教头怪这柴进说“休小

觑他”，便跳起身来道：“我不信他。他敢和我使一棒看，我便道他是真教头。”柴进大笑道：“也好，也好。林武师你心下如何？”林冲道：“小人却是不敢。”洪教头心中忖量道：“那人必是不会，心中先怯了。”因此越来惹林冲使棒。柴进一来要看林冲本事，二者要林冲赢他，灭那厮嘴。柴进道：“且把酒来吃着，待月上来也罢。”

当下又吃过了五七杯酒，却早月上来了，照见厅堂里面如同白日。柴进起身道：“二位教头较量一棒。”林冲自肚里寻思道：“这洪教头必是柴大官人师父，不争我一棒打翻了他，须不好看。”柴进见林冲踌躇，便道：“此位洪教头也到此不多时，此间又无对手；林武师休得要推辞，小可也正要看二位教头的本事。”柴进说这话，原来只怕林冲碍柴进的面皮，不肯使出本事来。林冲见柴进说开就里，方才放心。只见洪教头先起身道：“来，来，来！和你使一棒看。”一齐都哄出堂后空地上。庄客拿一束杆棒来，放在地下。洪教头先脱了衣裳，拽扎起裙子，掣条棒，使个旗鼓，喝道：“来，来，来！”柴进道：“林武师，请较量一棒。”林冲道：“大官人休要笑话。”就地也拿了一条棒起来道：“师父请教。”洪教头看了，恨不得一口水吞了他。林冲拿着棒，使出山东大擂，打将入来。洪教头把棒就地下鞭了一棒，来抢林冲。两个教师就明月地上交手，真个好看。怎见是山东大擂？但见：

山东大擂，河北夹枪。大擂棒是鰕鱼穴内喷来，夹枪棒是巨蟒窠中拔出。大擂棒似连根拔怪树，夹枪棒如遍地卷枯藤。两条海内抢珠龙，一对

岩前争食虎。

两个教头在月明地上交手，使了四五合棒，只见林冲托地跳出圈子外来，叫一声：“少歇！”柴进道：“教头如何不使本事？”林冲道：“小人输了。”柴进道：“未见二位较量，怎便是输了？”林冲道：“小人只多这具枷，因此权当输了。”柴进道：“是小可一时失了计较。”大笑着道：“这个容易。”便叫庄客取十两银来，当时将至。柴进对押解两个公人道：“小可大胆，相烦二位下顾，权把林教头枷开了。明日牢城营内但有事务，都在小可身上。白银十两相送。”董超、薛霸见了柴进人物轩昂，不敢违他，落得做人情，又得了十两银子，亦不怕他走了。薛霸随即把林冲护身枷开了。柴进大喜道：“今番两位教师再试一棒。”

洪教头见他却才棒法怯了，肚里平欺他做，提起棒却待要使。柴进叫道：“且住。”叫庄客取出一锭银来，重二十五两，无一时至面前。柴进乃言：“二位教头比试，非比其他，这锭银子权为利物。若是赢的，便将此银子去。”柴进心中只要林冲把出本事来，故意将银子丢在地下。洪教头深怪林冲来，又要争这个大银子，又怕输了锐气，把棒来尽心使个旗鼓，吐个门户，唤做把火烧天势。林冲想道：“柴大官人心里只要我赢他。”也横着棒，使个门户，吐个势，唤做拨草寻蛇势。洪教头喝一声：“来，来，来！”便使棒盖将入来。林冲望后一退，洪教头赶入一步，提起棒又复一棒下来。林冲看他步已乱了，被林冲把棒从地下一跳，洪教头措手不及，就那一跳里和身一转，那棒直扫着洪教头膝盖骨上，撇了棒，扑地倒了。柴进大喜，叫快将酒来把盏。

众人一齐大笑。洪教头那里挣扎起来？众庄客一头笑着扶了。洪教头羞颜满面，自投庄外去了。

三 把下面几句话中加点的词语换成后边括号中的词语好不好？为什么？

1. 施耐庵先请高手画师把宋江等三十六人画了图像，挂在一间房内，朝夕揣摩（观察）……
2. 故事的发展，前后句联，一步紧一步，但又疏密相间，摇曳多姿（变化多端）。
3. 在这五回书中，行文方面，竭尽腾挪跌宕（变化曲折）的能事（本事）。
4. 梁中书用人不专，注定（决定）了杨志的幻灭（破灭）。
5. 读者此时急要知道的，是吴用等对于此十万贯金珠究竟是“软取”（智取）呢或是“硬取”（力夺）？