

JINGJI ZHIXUE

LISHI YU XIANSHI



经济哲学

—— 历史与现实



吴德勤 著

2

上海大学出版社

696

F0-02
1281

经济哲学——历史与现实

吴德勤 著

上海大学出版社

·上海·

内 容 提 要

全书第一部分谈到了经济学与哲学结合的渊源,特别是在西方经济学形成发展、演变过程中对哲学所起基础的作用、框架的作用、方法论的作用做了具体、详尽的分析。全书第二部分阐述了马克思主义经典作家的经济哲学思考,对正确理解马克思主义提供了一个新的视角。全书的第三部分,对当代经济哲学兴起热潮的原缘进行了分析,既涉及国内又涉及国外,既涉及哲学又涉及经济学,并且对当前中国应着重关注经济哲学问题进行了探讨。

图书在版编目(CIP)数据

经济哲学:历史与现实 / 吴德勤著. —上海:上海
大学出版社,2002.10

ISBN 7-81058-479-0

I. 经... II. 吴... III. 经济学:哲学—研究

IV. F0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080354 号

上海大学出版社出版发行

(上海市延长路 149 号 邮政编码:200072)

上海广服电脑印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本:890×1240 1/32 印张:9.25 字数:230 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

印数 1~1600

定价:18.50 元

序

陈章亮

20多年来,哲学在改革开放中新生并获得了重大发展之一,就是哲学的各门分支学科迅速崛起并取得了长足的进步,其中经济哲学异军突起,格外引人注目。经济哲学在我国的迅速发展,固然与马克思主义哲学长期被教条化、模式化,陷入贫困,必须也应当寻找新的发展途径有关;而与哲学不同,经济学虽然空前繁荣,但在对重大现实问题的研究,见物不见人,在“看不见的手”与“看得见的手”上,非此即彼,好走极端,经济学的发展重实证轻人文,重数学轻思辨,把经济学变成逻辑推理和一连串的数字符号,经济学在求助哲学中获得发展紧密相关。加上伴随着在技术、资金和设备在开放中大量涌入我国的同时,包括经济哲学在内的西方文化也接踵而至,为我国经济哲学的发展提供了吸收和借鉴的机会无不有关系。正如恩格斯指出,“社会一旦有技术的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进”,关键还是改革开放的实践正像引力场一样,推动哲学和经济学的相互靠拢,促成它们之间融合、交叉,并最终实现结盟。所以作为“我们时代精神的精华”和人类“文明灵魂”的哲学其命运如何,过去是、现在是、将来仍然是看它满足现实需要的程度的状况而定,经济哲学也不例外,这应是我们理解和把握经济哲学在我国崛起并得到迅速发展的一把钥匙。

经济哲学从20世纪80年代中期兴起,经过90年代的运作,至今方兴未艾。许多作者踊跃发表和出版文章和著作,不少单位、地区纷纷举办研讨会,一些大学和科研机构还开办专业或研讨班,成绩斐然。为了巩固和发展已经取得的成就,在全国和上海许多专家、学者的倡议和支持下,1998、2001年先后在上海召开了第一、二两次全国经济哲学研讨会。两次会议之所以能够在上海召开,除了上海的学者在这门学科的起步较早和在研究上取得一些进展外,主要还是上海在渡过了80年代的困难造成的经济萎缩后,90年代抓住了改革开放给上海的最后一次机会,开发开放浦东,带动长江流域,辐射全国,面向世界,再次呈现出向“一个龙头,四个中心”大都会迈进的风采,成为全国改革开放新的聚焦的结果。第一次研讨会研讨了发展与市场经济的重大问题,但主要是经济哲学的观点和理论;第二次研讨会继续研讨经济哲学的基础理论,但重点是研讨改革和现代化的重大问题。两次会议的成果最终集中在与会者根据会议主题撰写论文,编辑成的《经济哲学——经济理念与市场智慧》和《哲学与经济学世纪对话——对我国现代化面临矛盾思辨》两本著作中。两次会议和两本著作,从一个侧面记录和概括哲学和经济学两门学科及其工作者在经济哲学研究上的进展和取得的成就。它反映我国经济哲学的研究从简单演绎到综合分析,从引进西方经济哲学的成果到对我国发展现阶段面临重大问题的反思,从对10多年经济哲学取得成就的肯定到对实现现代化重大问题进行思辨的新超越。

迄今,我国对经济哲学的研究经历了从经济哲学到经济的哲学的演进过程和不同阶段,在研究内容上它包括对从英国古典经济学到19世纪40年代法国的经济学,西方近代经济哲学经历了发端、建立和完成过程;从对科学主义和人文主义分流到经过长期分离后的重新融合,出现了西方现代经济哲学的新发展;从对马克思《资本论》和列宁《帝国主义论》的辩证逻辑到毛泽东《关于正确

处理人民内部矛盾的问题》和邓小平《南方谈话》的哲学内涵,以及我国进入改革开放发展的重要历史时期,对面临的重大问题进行思辨等方面的研究。但相形之下,其中在对如何把西方近、现代经济哲学的成果与我国现实研究相结合,在吸收批判中形成有中国特色的经济哲学,挖掘和深化马克思主义经济哲学的科学内涵,以及发挥它在当前重大经济问题研究中的指导作用等方面的研究,则表现出明显的滞后。应当指出,我们所说的经济哲学不是别的而是马克思主义的经济哲学,而是在坚持、丰富和发展马克思主义哲学中,不是简单地回归马克思,而是不断地拓宽、加深马克思主义哲学的丰富内容;不是把本体论即辩证唯物论、实践唯物论和历史唯物论,彼此孤立,相互割裂,而是在对它的科学内涵的整合中进一步完善和发展它的科学体系。因此,当前对经济哲学研究的任务,就是要坚持马克思主义哲学的指导,在实现哲学与经济学的相互渗透和融合的同时,继承马克思主义经济哲学的传统,实现它在现今条件下的新发展,在应用马克思主义哲学解决经济学和回答我国改革开放面临的重大问题的研究中,构建具有中国特色的马克思主义经济哲学。

与马克思主义哲学一样,经济哲学来源于实践,在回归实践中得到丰富和发展,它不仅是理论与实践相统一的科学体系,更是要随着实践的发展而不断变化的开放系统。过去经济哲学研究所取得的每一个重大成就,它不仅是一种结论,更是我们需要进一步研究的课题。现今,面临改革攻坚,发展关键,经济全球化,政治多极化,新情况新问题层出不穷,我们要满腔热情地关注这些关系到国家和人民的历史命运的重大课题的研究。比如:经济全球化和加入 WTO 的两重性,不仅需要面对更是需要迎接挑战采取进取的策略;对高科技在我国实现现代化中的定位,以及处理科技、经济、社会和生态的关系和实行可持续发展战略的问题;建立与现阶段生产力相适应的以公有制为主体的多元所有制结构,以及大力发

展非公有制的现实合理性问题；市场经济与公有制的包容性，以及发展市场经济和生产要素参加分配条件下的社会公正问题；劳动、劳动价值论的再认识，以及劳动内涵的扩大与我国社会阶层结构变化的问题；社会转型引起经济、政治和心态失衡，以及如何防止经济失衡引起社会失序和加强调控的问题；经济伦理在我国现代化现阶段的新特点，以及建立诚信体系在发展市场经济和维护社会稳定中的作用；社会文明发展的多元性与意识形态关系，以及人的全面发展如何在各个社会环节中落实的问题等等。这些问题已经成为当前的社会的热点、重点和难点问题，虽然它不是经济哲学所能完全解决的，但其中多数问题又是与经济哲学紧密相关的重大问题。应用哲学和经济学的思辨和实证互补的优势，开展理论和实践相结合的研究，为我国的改革开放和发展服务，把经济哲学的发展提高到新水平。

我国经济哲学的研究虽然有了长足的进步，但从整体上来说尚处在初始阶段，取得的只是阶段性的成果。经济哲学发展的一个任务就是要把它建立成一门相对独立的学科。对经济哲学是什么，不是什么，虽然迄今仍观点纷呈，但它既不是一般哲学，也不是一般经济学，而是运用哲学的观点和方法说明经济领域和经济关系的一般本质和规律的科学，已有了普遍的共识。对它自身的研究包括经济哲学的性质、对象和定义；它的本质论、认识论、价值论和方法论的基本原理，以及由诸范畴构成的系统的研究，也有了长足的进步。但要达到作为一门成熟的学科和最终建立一个科学的体系，却非易事，还有很多事情要做。吴德勤教授的《经济哲学——历史与现实》一书，作为对经济哲学发展的一种探索，与国内已经出版的同类著作相比，有着自己的长处和特色。首先，把历史和现实的研究结合起来，揭示我国经济哲学的兴起，虽然有它学科发展历史的原因，却是在国内外现实多种因素的促成下在现今条件下的新发展。其次，把马克思主义经济哲学与西方近、现代经

济哲学成果研究结合起来,既坚持马克思主义经济哲学的主导作用,又对西方近、现代经济哲学及其在现今的发展作比较完整和系统的阐述,肯定它在经济哲学发展中的重要作用。最后,把经济哲学现有的成果与自己综合研究的独创结合起来,既综合了古今中外经济哲学的研究成果,又通过自己的研究进行梳理和创造,揭示和说明经济哲学发展的轨迹和在现今的发展。正如作者把本书定名为《经济哲学——历史与现实》的缘故,它的任务是要揭示和阐明经济哲学的历史发展,而不是要系统阐述马克思经济哲学的理论和建构一个经济哲学的科学体系,那是有志于经济哲学研究者进一步要完成的任务,所以对于要了解经济哲学及其历史发展的读者来说,它不失为是一本很好的著作。

2002年6月6日

(上海市哲学学会会长、上海交通大学教授)

目 录

序.....	1
引论 经济哲学产生的必然性.....	1
一、从“结合—分离—结合”看经济哲学产生的必然性	1
二、从“前瞻—反思—前瞻”看经济哲学产生的必然性	5
三、从“范式—危机—范式”看经济哲学产生的必然性	7
四、从“繁荣—贫困—繁荣”看经济哲学产生的必然性	10
第一章 哲学与经济学结合的渊源	14
一、古代中西思想家理论中的哲学与经济学的结合	14
二、经院哲学及更早的哲学对经济理论的影响	18
第二章 古典经济学形成时期的哲学基础	23
一、威廉·配第和亚当·斯密理论的哲学根据	23
二、“斯密问题”所涉及的经济学与哲学关系问题	27
三、亚当·斯密和大卫·李嘉图理论的方法论基础	32

第三章 初期西方主流经济学及其同时代经济学派的哲学基础	38
一、实证主义是初期西方主流经济学的哲学基础	38
二、历史归纳法是历史学派的哲学方法	42
三、实用主义对边际效用学派的影响	47
四、边际学派与历史学派的方法之争以及马歇尔的 综合	52
第四章 逻辑实证主义对西方主流经济学的影响	57
一、科学理论构成对经济学形式化、数学化的影响	58
二、实证原则对经济学发展的影响	62
第五章 凯恩斯理论的哲学方法论	66
一、凯恩斯理论的产生是经济学观念革命	66
二、凯恩斯学派三个方法论的理论基础	69
第六章 证伪主义对西方经济学的影响	76
一、证伪主义的由来及对西方经济学的渗透	76
二、萨缪尔森和弗里德曼关于经济学方法论之争	80
第七章 库恩理论对西方经济学的影响	90
一、新古典经济学和新制度主义经济学是两种经济学 范式	91
二、新制度经济学范式是新古典经济学和新制度主义 经济学方法论的综合	95
第八章 马克思的经济哲学思想	104
一、《资本论》是哲学、经济学和科学社会主义学说三位 一体的著作	104
二、马克思的哲学研究是经济学的,马克思的经济学研究是 哲学的	109
三、《资本论》也是经济伦理学著作	114

第九章 列宁的经济哲学思想	122
一、《帝国主义是资本主义的最高阶段》是经济哲学著作	122
二、新经济政策背后的经济学与哲学统一	124
第十章 毛泽东的经济哲学思想	127
一、社会基本矛盾的理论是经济学和哲学的交汇	127
二、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》是经济伦理学著作	130
第十一章 邓小平的经济哲学思想	132
一、关于什么是社会主义的经济哲学探讨	132
二、关于如何建设社会主义的经济哲学探讨	135
第十二章 对西方经济哲学兴起的反思	142
一、西方经济学理论孕育着一种结构性转变	142
二、新经济对传统西方经济学理论的挑战	147
三、对西方主流经济学基本假设的哲学反思	153
四、对西方非主流经济学的哲学反思	168
第十三章 我国经济哲学研究热兴起的经济学原因	175
一、中国经济学理论蕴含着新的突破	178
二、对中国经济学理论突破的哲学思考	183
三、关于创立中国经济学理论的一种思考	191
四、关于创立中国经济学理论的其他种种设想	206
第十四章 我国经济哲学研究热兴起的哲学原因	212
一、关于哲学贫困的思考	212
二、关于摆脱哲学贫困的思考	218
第十五章 当前中国应关注的经济哲学若干问题	223
一、关于“经济学帝国主义”的思考	224
二、关于“公平与效率”的思考	231
三、关于非理性经济现象的思考	243

四、关于经济伦理学的思考	251
五、关于经济全球化的思考	265
主要参考书目	276
后记	282

引 论

经济哲学产生的必然性

20 世纪 80 年代以来,在现实生活中,市场经济在中国大地蓬勃兴起;与此同时,在学术界,经济哲学成为哲学界和经济学界的热门话题。这两个事实的背后有着什么样的本质联系呢?按照哈贝马斯的观点:认识或理论活动并非一种纯粹的智力游戏,应是有着其内在的实践意图或兴趣的。兴趣无疑与活动的对象有关,但更与人的需求相关。市场经济显然是人类经济活动需求的实践产物,经济哲学则是反思和前瞻人类经济活动需求的理论产物。因而,现在的问题便不是市场经济与经济哲学之间有没有联系的问题,而是如何联系的问题,亦即市场经济这一实践方式是如何规定着经济哲学的独特的理论形态,用另一种语言表达,即经济哲学的产生为何有其必然性的问题。

一、从“结合—分离—结合”看经济哲学产生的必然性

从历史看,哲学与经济学两者的关系经历过一个“结合—分离—结合”的过程。在远古,当经济学尚未取得独立的理论形态时,哲学作为包罗万象的“科学之科学”,是把经济学也包容在内的。这时,哲学与经济学还不存在科学意义上的“结合”。只是到

了近代,经济学才和其他学科一起逐渐从哲学中分离出来,获得了独立的理论形态的地位。但值得注意的是,当时,经济学与哲学是“结合”在一起的。

西方近代,真正意义上的经济学,是亚当·斯密创立的古典经济学。古典经济学本来就是从广义的道德哲学中分化出来的。亚当·斯密是身兼经济学家和哲学家的大师,他不仅写了经济学巨著《国富论》,而且还写了道德哲学巨著《道德情操论》。后来,整个英国古典经济学与英国的经验论哲学有着密切的关系,马克思对此曾有许多明确的论述。在《剩余价值学说史》中马克思明确指出:“洛克哲学成了以后整个英国政治经济学的一切观念的基础”。^① 在《资本论》中,马克思说:“一般说来,英国早期的经济学家都把培根和霍布斯当作自己的哲学家,而后来洛克成了英国、法国、意大利的政治经济学的主要的哲学家”。^② 可见,是英国的经验论哲学为古典经济学奠定了哲学的基础,并把两者结合在一起。

但是,随着主流经济学在西方经济学中统治地位的确立,经济学和哲学的关系被弱化了,西方主流经济学开始独自高歌猛进。主流经济学形成了三大特征。第一,经济理论框架的数学化。经济学之所以被称为“社会科学皇冠上的明珠”,归根结底是因为它较之其他社会科学,最突出的区别是数学在经济学中被广泛应用。经济学的数学化、模型化有两大优势:其一是,它能保证在讨论问题时,对讨论的任何一方具有语义的共同性,避免社会科学在讨论某一问题时,对叙述使用的语词、语义产生歧义。其二是,它能保证解决问题的精确性。正是这种精确性为经济决策提供了科学依据,避免社会科学只重质,不重量的弱点。第二,经济理论体系的逻辑化,即通过经济理论的公理化来证明西方主流经济学体系的

① 《马克思恩格斯全集》第26卷,第一册,第393页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷,第428页。

合理性和有效性。经济理论体系的数学化和逻辑化本质上反应了主流经济学派逃避哲学,想用工具理性取代对经济生活的哲学沉思,是对亚当·斯密的倒退。第三,经济问题的内生性。经济学上通常把对经济活动产生深刻影响的因素分为内生变量和外生变量,其中内生变量主要是指由经济体系内部因素所决定的变量,如投资变动、消费变动等对应于国民收入变动、利息率变动就是内生变量。把这种方法借鉴过来,说明是社会经济发展过程中的问题和矛盾推动了经济理论的结构和发展。

经济理论体系的数学化和逻辑化当然也有哲学依据,这就是牛顿的哲学观。牛顿的哲学观认为,世界包括人的经济活动是由决定论主宰的,只要给予原点和初始条件,就可以精确计算出以后一切的一切。但经济学研究的是人的经济行为,研究的对象是人。人有思维,是自然界中最复杂的生物。人的思维在很大程度上左右着人的选择及其所作出的经济行为。因此,经济学与自然科学是有根本区别的。特别是20世纪70年代,西方通货膨胀转化为滞胀后,西方主流经济学开出了各种药方和列出了一系列数学公式,然而“由于经济学的药方和公式不仅没能解除疾病,反而似乎加剧了病情,政治家们和公众都已变得不耐烦了。他们开始避免与经济学家交往,就像关心自己崇高声誉的人讨厌与占星学家、炼丹术士及诸如此类的其他江湖骗子打交道一样”。^① 这就是主流经济学派避开哲学或者说用错误哲学作指导造成的理论和实践的恶果。

经济理论问题内生化是指西方主流经济理论无论是从其产生看,还是从其发展看,其动力在于社会经济发展内部,是社会经济发展过程中的问题和矛盾推动了经济理论的建构和发展。西方主流经济学通常把经济学的发展进程归结为三次革命。这三次革

① 艾克纳主编:《经济学为什么还不是一门科学》,第79页。

命,以亚当·斯密的《国富论》(1776年)、马歇尔的《经济学原理》(1890年)和凯恩斯的《通论》(1936年)的发表为标志。其中,斯密是现代经济学科的开创者和奠基者;马歇尔是微观经济学的创始人;而凯恩斯则是当代宏观经济学研究方法的开山鼻祖。这三次革命都是为了解决实际经济问题时而产生的,其重点是把社会本质问题、基本矛盾转化为技术问题和具体方法问题,特别是马歇尔和凯恩斯都避免甚至抛弃了哲学思辨。尽管他们将理论转化为方法、政策,使理论具备了可操作性的优点,但他们撇开对经济现象背后的本质的研究,使经济学和哲学产生了某种程度的分化。

时代发展到21世纪,为经济学的研究提出了很多复杂而又深刻的课题。如果说18世纪、19世纪和20世纪上半叶,还可以把经济学的任务局限于追求物质财富增加这样狭隘和单一的价值目标上的话,那么,今天人类的经济活动的意义和目的越来越多地体现在它满足社会和个体全面和谐发展上。特别是,当今社会提出的一系列全球性的重大问题,譬如知识经济问题、可持续发展问题等,这些问题都同经济学研究的问题有关,但又超越单纯经济学的范围。这就需要经济学和其他社会科学结合起来,特别是需要和哲学结合起来。事实上,经济学和哲学对全球化问题,对社会整体性问题的回答有不可推卸的责任。这是因为:其一,整个社会结构的最深厚的基础是经济。按照马克思的观点:“历史之谜”的谜底蕴藏在经济学的领域中,“社会变迁和政治变革的终极原因……不应当在有关时代的哲学中去寻找,而应当在有关的时代的经济学中去寻找”。^①其二,哲学作为“自己的时代精神的精华”,虽然不能给人们具体的实证知识,却能提供给人们方法论,以便帮助人们去揭示社会发展和变化的本质和规律。经济哲学在此时蓬勃兴起,顺理成章,它的兴起回答了经济哲学的产生为何有其必然性的

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,第307页。

问题。

二、从“前瞻—反思—前瞻”看经济哲学产生的必然性

哲学是现实世界的概括和总结。现实世界是由自然、社会、思维三个部分组成的。以世界的自然、社会、思维为对象,则分别形成自然哲学、社会哲学、思维哲学。从社会哲学的内部看,其对象又可细分为经济领域、政治领域、文化领域、历史领域,并由此而分别形成经济哲学、政治哲学、文化哲学、历史哲学。

经济哲学与历史哲学都是对人类社会某一部分的总体把握。但是两者目前的命运却是截然不同的。经济哲学正在蓬勃兴起,而历史哲学却在日渐消沉。我们知道哲学的功能是反思和前瞻。反思就是面向过去。不研究哲学史,不对古老的哲学观念进行理解和消化,就不会对哲学有所发展,就不可能产生哲学的创新力量,就不会有新的哲学体系的产生。前瞻就是找到新的视角,提供一个实践的新的思路,并且还要去实践。从根本上而言,任何一种哲学理论,其根源总在现实社会中。由于受到各种条件的限制,现实存在总是不完美的,总是“有问题”的。这就需要人们“反思”。同时,由于有问题的现实生活,人们总是企求找出一种方法去解决,这就迫使人们去“前瞻”。

历史哲学的着眼点是反思。其目光总是注视遥远的过去。在中国有以老子为代表的道家对“鸡犬之声相闻,民至老死不相往来”社会的怀念,^①以及以孔子为代表的儒家对“周监于二代,郁郁乎文哉”的颂扬,^②这些都是历史哲学的主要代表。即使在对理想

① 《老子·八十章》。

② 《论语·八佾》。