

清华大学文化素质教育丛书

西方哲学精神

何兆武 著



清华大学出版社



清华大学文化素质教育丛书

西方哲学精神

何兆武 著

清华大学出版社

清华大学出版社

北京清华大学学研大厦 邮编 100084

<http://www.tup.tsinghua.edu.cn>

书 名：西方哲学精神

作 者：何兆武 著

印刷者：清华大学印刷厂

发行者：新华书店总店北京发行所

开 本：850×1168 1/32 印张：5.625 字数：140 千字

版 次：2002 年 5 月第 1 版 2003 年 1 月第 3 次印刷

书 号：ISBN 7-302-05436-3/B·25

印 数：4001~6000

定 价 12.00 元

总 序

子曰：“君子不器。”

每一位不甘沦为工具的青年，都应该打开狭小的专业“囚笼”，究天人之际，探心灵宇宙，悟时代真理，会文理一身，使自己成为行走于天地之间大写的人。

走进清华和准备走进清华的青年，在这所历史悠久的名校里，除了要掌握服务社会、实现自我的一技之长外，还应该返回孔子、返回柏拉图，从几千年的文化经典中寻找自己安身立命的精神支点，这样才能在未来的社会里，真正地做到经世济民、兴业安邦。清华大学于1997年正式颁布了《清华大学学生应读书目》（人文部分），陆续开设了200余门人文与社会科学课，要求每一位理工科的学生至少修习四分之一的文科课程。如今，攻读人文经典，同古今中外的大师交流对话，已经在清华校园里蔚然成风。

强化文化素质教育，是一项伟大的变革，它势必提升清华的世界地位，影响中国的未来。

今日之清华，不仅是“理工重镇”，而且是“人文日新”。校内外

名师学者,在这里设坛授课,论究学理。本套丛书从中遴选精品公诸于世,希望有更多的青年获益并使这套丛书在公众的批评下日臻完善。

张岂之 徐葆耕

2002年2月2日于清华园

前 言

这本小书原是去年为清华大学中文系本科同学所做的三次讲课。要想在课堂上的三节课中，就把西方哲学向非专业的同学做出一份简明而概括的介绍，几乎是一件不可能的事。出于这种考虑，我就有意把有关哲学本身的问题压缩得很少，乃至太少；而相形之下又把一般的历史背景谈得较多，乃至太多了些。

按照有关方面的安排，讲课内容应由清华大学出版社印行成书，以供同学们参考；而出版社方面则要求每册应达到一定篇幅，否则难以成书。但本课程仅有三讲，写成文字不过七、八万左右，于是又附以有关的几篇文字藉供参考并充实篇幅。原来是设想选录下列各书的若干文字，供同学们阅读，但由于版权原因，无法印出。现仍将目录开列如下，同学们可就自己的兴趣选读若干章节。书目如下：

柏拉图：《理想国》

亚里士多德：《工具篇》

达·芬奇：《笔记》

弗·培根：《论文》

笛卡尔：《方法论》

牛顿：《自然哲学的数学原理》

休谟：《人性论》

康德：《未来形而上学导论》

黑格尔：《精神现象学》

维特根斯坦：《逻辑哲学论》

本书是由陈晶、陈颖飞、陈倩同学根据录音整理的，由彭刚同志修订成为目前形式，中文系赵丽明教授安排了全部课程。谨此致谢。

何兆武

2002年3月12日

目 录

前言	V
第一讲 西方哲学概述	1
第二讲 西方古代哲学	31
第三讲 中世纪和近代的西方哲学	61
附录 1 思想与历史(上)	91
附录 2 思想与历史(下)	110
附录 3 传统思维与近代科学	121
附录 4 本土和域外——读李约瑟《中国科学思想史》	133
附录 5 自然权利的观念与文化传统	152



第一讲

西方哲学概述

这门课讲三次,实际上是概述的性质,并不是一门整课,因为一门课要讲一个学期或者一个学年,现在我们只讲三讲。我考虑这三讲应该怎么讲,恐怕只能等于是一个概述的性质。特别是我希望和大家能够有一个交流,所以一次两个小时,一个半小时我讲,半个小时大家提问题,免得像是灌输一样。如果灌输就意思不大了,教科书上都有,没有必要老师在这里灌输,最好是有一个交流。我想把这个课分成三讲,今天的第一讲序论,就是一个概述,或者说是一个前言,是一个引子,或者说是中国旧小说里的“楔子”。第二讲讲传统哲学、传统的西方哲学精神。第三讲是近代西方哲学精神。近代和传统之间应该划分为两个时期,为什么这样划分,我们下一讲再讲。今天就只谈西方哲学精神的绪论。本来这个课的名字不是我安排的,我假定同学们都没有正式上过西方哲学这门课,所以我从头来讲。至于“精神”这两个字却不是我加的,是安排课程的人加的,大概觉得加这两个字更好一点,其实讲的内容就是对于西方哲学的一个简单的介绍。今天讲的是绪论,讲一下西方哲学大概都是一些什么内容,再着重介绍一些参考书。

中国古代没有“哲学”这个词，我们中国古代叫做“道学”，有的叫做“理学”，也有的叫做“玄学”。“道学”就是讲“道”，实际上也是讲“哲学”，但是中国古代叫做“道学”。后来有的叫做“理学”，“理学”就是“道学”。在魏晋的时候，大家讲“玄”，所以也叫“玄学”。我们到近代才用“哲学”这个词。这个词是从西方来的，源于希腊文的 philosophy，philo 是爱，sophia 是智慧，所以 philosophy 这个词从词义上来说就是“爱智”。在明朝末年的时候，这个词最早从西文翻译成中文，那个时候天主教的传教士把这门学问叫做“爱智学”或者“爱知学”。智就是知，智慧也要有知识，没有知识就不会有智慧。

大家知道，我们对于西方的知识有很大一部分都是清朝末年从日本转手而来的。19 世纪 60 年代，日本经过了明治维新的阶段。日本原来和中国一样，也是一个闭关锁国、落后的国家，后来当西方的势力打进来之后，日本进行了变法维新，采取一种新的制度。所谓新的制度，简单地说就是学习西方，或者日本人所说的“脱亚入欧”。日本的明治维新成功了。中国到了 19 世纪末年（清朝末年）的时候，也觉得自己落后了，也要变法维新，那么就有个现成的样板，这个样板就是日本。所以中国的学生大量去日本，结果从日本转手介绍了很多西学。一直到 20 世纪的 30 年代，我们有很多关于西方的知识，包括关于马克思主义的知识都是从日本转手的，所以很多词大多是从日本人那里转译过来的。

哲学的“哲”字，也是从日本人那里翻译而来的。日本人为什么叫它“哲学”，我不太清楚。不过中国有一句古话，叫做“知人者明，自知者哲”，你了解别人就是“明”，你了解自己就是“哲”，这就是中国俗语所说的“明哲”。为什么用“哲”这个字呢？我的推想是

这样的：大家知道有一个故事，说是古希腊的时候，雅典有一个德尔斐(Delphi)神坛。这个神坛是纪念太阳神阿波罗(Apollo)的，是最有名的神坛。雅典人有什么事情往往就先到神坛去祈祷，神坛就给他一个神谕、一个指示。有人曾到神坛去祈祷，问：“谁是雅典最聪明的人？”神坛就传谕说：“苏格拉底是全雅典最聪明的人。”大家知道，苏格拉底(Socrates，公元前468—前399)是西方哲学的祖师，他的地位相当于我们中国的孔子，是最早、最大的圣人。苏格拉底知道这个说法以后，觉得他自己并没有什么学问，没有什么知识，为什么他是最聪明的人呢？他就跑去问了很多，和很多人谈话，谈话的结果是他发现那些人一点知识都没有，但是都自以为非常有知识。他说只有我知道我自己什么都不知道，我知道我自己一无所知，在这一点上，我比所有的人都聪明。所以苏格拉底的教训最重要的就是——你应该知道你自己(know thyself)。大概哲学就是这么讲起来的。

西方哲学的精神和中国的传统精神有一点不同：中国的传统精神特别注重伦理道德，特别注重一个人的修养和德性；西方的哲学传统相形之下似乎更强调的是认识，是知识和论证。应该指出的是，这两个东西并不是截然分开的，并不是说你重视知识就不要德行，有德行就不要知识，但是毕竟有所偏重。有的人更重视知识，有的人更重视德行。中国传统的哲学精神始终似乎都是特别重视德行，而西方的传统更重视知识，这一点可以说是西方哲学的精神。

这里再说明一下，“西方”这个词，在过去，从19世纪一直到1949年，到我这一代作学生的时候，那时都叫做“西洋”，叫“西洋史”、“西洋哲学”，而不叫“西方哲学”。“洋”字和“方”字的意思似乎有一点不同。你要说“方”字，那是个地理的概念，你在西方我在东方，这是地理的概念。如果是说“西洋”的话，那是对“东洋”而言，“东洋的精神”、“西洋的精神”，这里文化的涵义更多一点，不但

是个地理的概念,而且是个文化的概念。但是1949年以后一般都用“西方”,不用“西洋”了。大家知道,你要说东方、西方,这两个词是 eastern、western,如果带有文化内涵的话,那么东方是 Oriental,西方是 Occidental。

什么叫做哲学,我刚才介绍了第一种定义,哲学按字面说就是“爱智学”,智慧就要有知识,所以任何知识都是哲学。在西方,一直到中世纪,学问叫哲学。所以一直到今天,很多的博士都是哲学博士(Ph. D.),就是 Doctor of Philosophy,还是在用传统的意义,就是什么知识都是哲学。后来科学发达了,哲学的地盘就越来越小,因为知识都专业化,各个领域就都给别人了。但是哲学是不是还保留有它自己的领域呢?到了近代,就有了另外一种观念来界定哲学。我们对于外界有很多知识。比如说冰是冷的,火是热的,这是我们对外界的知识。我们的知识就是科学,科学(science)一词本来就是指知识(scientia)。我们的科学可以说是我们的知识,比如说水到 100°C 就沸腾了,水到了 0°C 就变成冰了,这是我们的知识。科学是研究什么的呢?科学是研究我们所认识的世界的。水也好、火也好、任何现象也好,都是我们研究的对象,就是说客观世界所存在的东西都是我们研究的对象。这个知识就是科学。那么应该还有一种学问,这种学问的研究对象不是我们的具体知识,不是研究水在多少度结冰、多少度沸腾,这种知识所研究的对象就是我们的知识、我们的科学,这种学问就叫做哲学。换句话说,哲学是科学的科学(the science of science)。我们有各种具体知识,比如说我们对于人的生理的知识(the science of the body),或者我们对于地球的知识(the science of the Earth)。哲学的研究对象不是任何具体的知识,而是科学,就是研究我们的知识是如何成立的,这应该是两个不同的层次。

“哲学是科学的科学”或“研究科学的学问”,这个定义如果对于西方的某一派哲学来说,是很确切的。因为西方的哲学很多走

的是知识的道路,或者说走的是逻辑的道路,走的是推论的道路。但是这个定义如果放到中国的传统中来说,就不太适合了。因为中国哲学强调的是道德修养。道德修养当然也可以作为一种知识来研究,但它本身不是一种知识。比如说《孟子》中讲人的道德是天生的,举了一个有名的例子:一个人看到一个小孩掉在井里,他马上去把他拉上来。为什么去拉他呢?并不是因为你拉他,你就可以发财,也不是大家会赞美你,你就有了好名声。不是为了名,也不是为了利。你之所以要把小孩拉上来,孟子说是因为“恻隐之心,人皆有之”。“恻隐之心”就是同情心,这种同情心是天生的,是每一个人内心中都有的。道德是一种先天的东西。孟子仅仅举了这么个例子。中国的哲学不太追究例子能否成立,我们完全可以举出相反的例子。前几年报道了一件事,四川一个地方有人掉到水里,就呼救,岸边上的人先讲价钱,给多少钱才去救,不给多少钱就不去救。我们完全可以举和孟子相反的例子。换句话说,你的知识怎么样才能够成立,就是说,你这个推理是怎么成立的,这一点在中国不太重视,而在西方哲学中比较重视。这一点可以说是中国哲学和西方哲学的不同。

二

下面,我要明确一个观念,就是从清朝末年起,一直到1949年,在中国的思想界有一个争论,争论中学与西学的关系。中国有中国的学问,西方有西方的学问。中学和西学是指什么,有什么关系?大家知道最有名的一个口号就是“中学为体,西学为用”,即“中学”是本体,“西学”是拿来应用的。这个本体不能变,但是用起来还要用“西学”。这个理论最有名的代表人物是清朝末年的张之洞。这个理论虽然不是他首先提出来的,但是是在他那里成熟的。张之洞做过湖广总督、军机大臣,是大官僚,而且是清朝末年洋务

派的代表。

18 世纪末年,英国曾经派一个使臣马嘎尔尼到中国来见乾隆皇帝。当时英国已经是世界上最大的商业贸易国家。马嘎尔尼到中国是希望打开中国的市场,他到中国来后就要求见乾隆。乾隆有一个谕旨,说我们中国是一个天朝上国,是个大国,我们什么东西都有,根本不希罕你们外国的玩意,如果我们容许你来,是表示我们的宽大,并不是我们需要你们什么东西。这是当时中国的心态。中国认为自己的文化在全世界最发达,中国不了解世界,对世界其他国家也看不起。

但是到了 1840 年鸦片战争以后,情况就完全变了。1840 年的鸦片战争,中国打了败仗,不但割地、赔款,还五口通商,订了《江宁条约》,也叫《南京条约》。《南京条约》割地赔款,丧权辱国。鸦片战争之后,英法联军又火烧圆明园。本来圆明园是皇帝的行宫,按照清朝的体制,正式的宫殿在城里,就是今天的故宫。但是皇帝一年四季很少真正住在宫里,都是住在别墅。这相当于法国的凡尔赛宫,本来是皇帝的离宫。他住在这里,因为这里面有风景,住在宫里面没意思。所以除了重要的事情、如过年、大典,他才住在宫里,一般他都住在圆明园里。圆明园被烧了之后,慈禧太后就扩建颐和园,慈禧大部分时间都在颐和园里。所以戊戌变法的时候,光绪每天要跑到颐和园去向慈禧请示。接着,中国连续打败仗,一直到最后八国联军把北京都打下来了。

这个时候,很多人都觉悟到中国的体制不改不行了,还是原来的老一套,不能够应付现在的世界。所以中国也想变法维新,最有名的就是 1898 年康有为的戊戌变法。戊戌变法最重要的内容就是要学习西方的体制、思想和学术。当时中国很多人都想,中国为什么会失败呢?中国是一个天朝上国,为什么会打不过洋鬼子?因为洋人的船坚炮利,它的船结实,它的炮厉害,中国没有船坚炮利,所以会失败。中国要打败洋鬼子,非得也船坚炮利不可。所以

当时的口号叫做“师夷之长技以制夷”。“师夷”就是把夷人当作老师,学习西方的长技、优点来对付西方人。师夷之“长技”是什么呢?无非是船坚炮利,所以中国一开始也得学“船坚炮利”,没有船、没有炮,你就没有办法对付外来的侵略者。但是经过了一段时间以后,就觉得光是船坚炮利并不够,因为船坚炮利得要有基础知识。数学、物理、化学知识都没有,你怎么造船造炮。造火药要有化学知识,造船、开炮总得有点物理学、数学的知识。所以基础的科学知识还是需要的。戊戌变法最重要的一点就在于它的认识又进了一步,光是学习西方的技术也不行,光是学习西方的科学也不行,因为科学和技术是一定社会条件下的产物,社会体制若是和它不配套,你就不可能有孤立的科学和技术。科学技术是社会的产物,必然要求社会制度与之配套。可以说,它是一套系统工程。比如过去是科举制度,要背《四书五经》,考及格就可以做官发财,否则一个知识分子就没有出路。所有的知识分子都学习《四书五经》,好不好是另外的问题。但是这个东西没法现代化,你就把经书背得烂熟也不能建立起一个现代化的国家。要建立现代化的国家一定要有现代的科学技术。那么我们的教育、考试体制就得变,所以后来就废科举、兴学校。废科举就是不采用八股文的考试形式了,而是相反地建立现代化的学校,包括京师大学堂,那是戊戌变法的产物。这已经认识到社会体制的改变才是关键所在。

但是在戊戌变法失败之后,中国人的认识又提高了一步,就是认为社会体制的改变还不够,我们的思路或者说思想方式也要改革或革新。所以,从清朝末年起,西方的哲学、文学就开始进入到中国来,因为没有这些东西也不行。你不能只学他的物理或数学,数学和物理也不是孤立的,是和整个社会与思想意识配套的。社会也不是孤立的,它还有思想背景,你得有一套思想背景 and 这个社会配套,这个时候就出现了“中学”与“西学”之争。“中学”就是指中国传统的学问:孔孟之道,讲仁义道德。“西学”是什么?最开头

是声光化电,后来内容也不断地改变。我们刚才讲了提出“中学为体,西学为用”口号的最有名的代表人物就是张之洞。“中学为体,西学为用”,就是说,中国传统的政治社会体制还是不能变,叫做“中学为体”,把“中学”作为一个体,把“西学”作为一个用,我们应用的技术是“西学”,但是我们的“体”还是要保持中国的传统之体。这个“体”究竟指什么东西?我觉得在“张之洞”的理解里是非常明确的,那就是中国传统的“三纲五常”:君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲。比如专制君主是神圣的,他是绝对的权威、绝对的领导,所有的臣民都应该服从他,都应该向他效忠,这就叫“君为臣纲”。因为这个体制一变的话,他的政权就没有了。当年戊戌变法的时候,梁启超提倡民权。当时戊戌变法有一个中心在湖南,湖南巡抚是陈宝箴,他是在全国最早推行新学的当权者,他在湖南办了一个学堂叫时务学堂。“时务”意思就是注重现实,反对传统的经书,请了梁启超作总教习。梁启超提倡“民权平等之说”,认为人民有权,应该平等,遭到反对派的攻击。他们反对说,“民有权则君无权矣”,问题在于权究竟应该归谁,提倡民权那么皇帝还有没有权?在他们看来,君为臣纲,皇帝的权是绝对的。换句话说,他们要维护君主专制的制度,所以权一定要归皇上,而不能归下边。

这一点要附带作一个说明。我们的思想往往只能采取语言的形式,我们用语言来表达思想。可是用语言来表达,也有一个缺点,就是往往内容已经变了,可是我们的语言还没有变,所以这里边就出现了一个理解的问题,或者用现在的话来说,就出现了一个解释学的问题。语言是同样的,可是内涵已经完全不同了。比如在经济学里面,早些时候,“保守”指的是要求完全由市场来调控经济,反对一切国家的干预。凯恩斯主义盛行很长时期,变成经济学的主流后,“保守”指的则是坚持认为必须有国家力量的干预,经济领域不能完全由市场说了算。字义完全不变,可是内涵却完全不同了。中学与西学的问题也有这个问题。

什么是中学？什么是西学？再作一点更多的解释。20 世纪 30 年代的时候，冯友兰先生（现在已经去世了）在清华教中国哲学史，写了一本《中国哲学史》，是当时有名的学术著作，也是当时我们的标准教材。写完之后，学校要两个老师写一个审查报告，这两位老师，一个是陈寅恪先生，是老一辈史学家，另外一个金岳霖先生，是老一辈哲学家。金先生有一段话，我现在介绍给大家，借以说明这个问题。金先生说：有没有一个东西叫做“中国哲学”？我们说有一个人写了一本书，叫做《英国物理学史》，那么是不是有一个东西叫做“英国物理学”？严格地说，没有一个东西叫做“英国物理学”，因为我们没有所谓“法国物理学”、“德国物理学”，也没有“中国物理学”。物理学就是物理学，没有所谓“英国物理学”。那么“英国物理学史”这个意思是不是不通呢？也通。这个所谓的“英国物理学史”确切的意思是指物理学在英国发展的历史，而不是有一个东西叫做“英国物理学”。这个分辨是很值得我们思考的。并不存在英国物理学，全世界的物理学都一样，比如说牛顿万有引力定律对全世界都一样，在中国也一样有效，无所谓英国物理学我们中国人不能用、牛顿万有引力定律我们中国不能学，真理是放之四海而皆准的。牛顿是英国人，他提出万有引力定律，最初是在英国提出的，写英国物理学史的时候可以提上一笔，但是牛顿的东西可不是英国物理学。大家知道，牛顿的物理学体系是在 17 世纪提出来的，但是 18 世纪的时候在法国非常之流行，实际上牛顿体系的弘扬，法国人比英国人做出了更大的贡献。18 世纪的法国学者（分析学派）都是引用牛顿的物理学来解释一些物理问题，所以法国分析学派对牛顿物理学的贡献比英国人要大得多。牛顿的万有引力定律算不算英国物理学？应该说：它就是物理学，而不是什么英国物理学。我们如果写一本《英国物理学史》，是写物理学在英国的历史，而不是写“英国物理学”的历史。这个问题对于物理学比较好解释，对数学也好解释。英国数学史是指数学在英国