

教育科学丛书

中国教育方针的研究

——新民主主义教育方针的理论与实践

(上册)

王 铁 著

教育科学出版社

教育科学丛书

中国教育方针的研究

——新民主主义教育方针的理论与实践

上 册

王 铁 著

教育科学出版社

一九八二年·北京

教育科学丛书
中国教育方针的研究
——新民主主义教育方针的理论与实践
上册
王 铁 著

*

教育科学出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京顺义县燕华营印刷厂印装

*

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 10 字数 252,000

1982 年 1 月第 1 版 1982 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—12,000 册

书号: 7232·89 定价: 1.15 元

内 容 提 要

本书是一部系统研究我国教育方针的专著。上册着重论述新民主主义革命时期制订教育方针的理论依据和实践经验。

作者长期从事教育理论研究工作，此书是作者近年专题研究的一项成果。本书对制订教育方针的理论基础，各个革命阶段具体贯彻方针的实践经验（比如各根据地、各解放区制订的有关文件及其实施情况，在教育方针指导下，教育为各革命阶段的政治服务，教育与生产劳动相结合的形式、做法和经验等等），教育方针的内容的演变规律，以及教育方针的形成和发展同毛泽东思想科学体系的形成和发展的关系，都作了详细深入的论述，材料丰富，分析具体，对广大教育工作者加深理解和全面贯彻党的教育方针，将有重要的参考价值，也可供研究教育史的同志参考。

序 言

这本书是我对中国教育方针进行专题研究的一部分心得。研究这个专题是根据中央教育部的以下指导精神进行的：要总结中国过去和现在的教育实践经验，从中概括出反映中国教育实际的教育理论，为当前的教育建设服务。

早在五十年代末期，在参加搜集和整理老解放区教育资料的过程中，我就感觉到从土地革命战争时期到社会主义革命与建设时期，党所规定的教育方针都是有内在联系的。但是，限于当时的条件，我没有进行系统的研究。到了一九七七年，我又有机会参加北京师范大学教育系整理老解放区教育资料的工作。与此同时，我开始了这个专题研究。一九七八年春，曾根据研究的初步结果，以《中国教育方针的历史发展》为题，给北京市的教育干部和中等学校校长做了两次讲演。从一九八〇年春到一九八一年春，在继续研究的过程中，曾把专题中的部分内容以《教育与政治经济的关系》为题，给中央冶金部举办的三期大专院校领导干部学习班，做过讲演。一九八〇年春，也用同样的内容，先后给天津市办的教育干部学习班、河北省教育干部和地区县教育局长学习班以及该省部分高等学校干部，各做过两次讲演。在边研究边讲演的过程中，得到了同志们的帮助，推动了我对问题的深入思考。因此，可以说这本书是在大家帮助和推动下写出来的。

进行专题研究和写这本书的指导思想，是马克思列宁主义、毛泽东思想。研究的对象，是制定教育方针的理论和在教育方针指导下的教育实践经验。因此，本书的结构和篇章安排，都带有专题研究的特征，不是按一般的教育学系统写的；换句话说，它不是按

教材的循序渐进的系统写的。本书的第一章，结合历史背景，分析和阐述了马克思和恩格斯怎样奠定了有关方针的教育理论，列宁和斯大林又怎样在无产阶级革命和无产阶级专政的条件下，继承和发展了这部分教育理论。本书的第二、三、四章，都是结合中国新民主主义革命具体实践的变化，分析党和毛泽东同志是怎样运用马克思列宁主义的基本理论和教育学说，制定各个历史时期的教育方针的。因为党制定教育方针的指导思想，都和毛泽东思想科学体系的形成有极为紧密的内在联系，所以，在研究中也重视了分析这种内在联系。并试图初步总结三个历史时期革命根据地的教育实践经验，使之带有综合性的特点。最后的结语部分，意图是从三个历史时期的教育实践中，探讨和概括出新民主主义教育方针的演变规律，把感性知识提高到理性知识的水平，使经验带有条理性。

写这本书有两个目的：第一，想给各系统各地区参加教育干部学习班的同志们和广大教师学习教育理论提供一点参考材料，对他们贯彻现行教育方针政策，起一点“温故而知新”的作用。第二，鉴于中国的教育学长期滞留在参照外国学科体系加以改进的水平上，教育基础理论的建设远远落后于教育事业的发展；很多同志都想尽力解决这一问题，我也愿意尽力为此贡献一点绵薄力量，起一名“搬砖运瓦”的徒工所起的作用。但是，由于个人水平的限制，书中的缺点和错误是难以避免的，深望广大读者能给予批评和指教，使我的研究工作在“有错就改，再错再改”的过程中前进。

作者

一九八一年七月于北京

目 录

第一章 中国教育方针的理论基础	(1)
第一节 马克思、恩格斯关于教育与社会生产劳动相互关系的学说.....	(7)
第二节 马克思、恩格斯关于教育与社会关系的相互关系的学说.....	(27)
第三节 列宁、斯大林继承与发展了马克思主义的教育学说.....	(49)
第二章 土地革命战争时期的教育方针	(88)
第一节 土地革命时期革命的具体实践与苏维埃文化教育总方针的提出.....	(91)
第二节 苏维埃文化教育总方针的思想性与科学性.....	(99)
第三节 中国教育史上的伟大创举.....	(106)
第三章 抗日战争时期的教育方针	(123)
第一节 抗日战争时期中国革命具体实践的变化.....	(124)
第二节 新民主主义文化教育方针.....	(132)
第三节 抗日战争时期新民主主义教育的实践.....	(150)
第四章 解放战争时期的教育方针	(224)
第一节 根据解放战争时期革命具体实践的变化, 调整了新民主主义文化教育方针的政治内容.....	(224)
第二节 解放战争时期新民主主义教育的实践.....	(238)
结语: 从土地革命战争时期到解放战争时期, 新民主主义教育方针的演变规律	(289)

第一章 中国教育方针的理论基础

从一九四九年十月中华人民共和国成立到一九五六年，是中国革命从新民主主义到社会主义转变的历史时期。指导这个时期教育改革与建设的方针，也是由新民主主义向社会主义过渡的教育方针。

在《中国人民政治协商会议共同纲领》的第五章中规定：“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的，即民族的、科学的、大众的文化教育。”并规定了文化教育的任务，是提高人民的文化水平，为国家培养建设人才，肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想，发展为人民服务的思想。

一九五二年底，毛泽东同志提出党在过渡时期的总路线。一九五三年一月，中央教育部部长就提出“教育要为生产建设服务、为工农服务，就要着重为国家培养合乎规格的高中级的生产建设工作人员”的指导工作的方针。一九五三年十月，党中央正式公布了党在过渡时期的总路线。一九五四年四月，中央人民政府政务院发布了《关于改进和发展中学教育的指示》，规定中学教育的目的是以社会主义思想教育学生，培养他们成为社会主义社会全面发展的成员。这些都标志着：随着政治、经济由新民主主义向社会主义过渡，指导过渡时期教育改革与建设的教育方针，也由新民主主义向社会主义过渡。

一九五六年，社会主义制度在我国已经基本上建立起来。毛泽东同志于一九五七年，在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中指出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”一九

五八年，毛泽东同志又提出：“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”的口号。一九五八年九月，中共中央、国务院《关于教育工作的指示》中进一步说明，培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者的教育方针，正确解释了“全面发展”的涵义，并指出：“党的教育工作方针，是教育为无产阶级的政治服务、教育与生产劳动结合；为了实现这个方针，教育工作必须由党领导。”

从教育理论方面说，教育方针和教育工作方针，两者都是导源于马克思、恩格斯所奠基的，又为列宁、斯大林继承与发展了的马克思列宁主义的教育学说。从当时中国革命实践的变化方面研究，两者都是已经建立起来的社会主义制度的产物，也都是为党的第八次全国代表大会所确定的根本任务——在新的生产关系下面保护和发展生产力——服务的。因而，它们是属于毛泽东思想中“思想政治工作和文化工作”的部分的。在开始全面建设社会主义的十年当中，以教育方针和教育工作方针为指导的我国教育建设，也取得了很大成就。这是主导的方面。

但是，由于当时提出的社会主义建设总路线，存在着忽视客观经济规律的缺陷，在“大跃进”运动中发生过高指标、“共产风”等左倾错误，因而，导致了在解释和贯彻教育方针和教育工作方针时发生了种种偏差。其中，主要是赋予了它们在社会主义低级阶段不能完成的任务，产生了忽视教育与经济的合理平衡关系和教育内部结构合理的比例关系的左倾指导思想。所有这些，给这十年的教育建设也带来了消极后果。

一九七八年，邓小平同志在全国教育工作会议上的讲话中，对于教育工作方针和教育方针，都做了适应新的历史时期需要的阐明。他提出“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”是根本方针，并且指出：“实际上，早在土地革命时期，抗日战争时期和解放战争时期，在毛主席的指导下，我们党领导的教育工作，就一直是这样做的。”他也提出必须提高教育质量，提高科学文化的教学水平，才能更好地为无产阶级政治服务。关于教育同生

产劳动相结合的问题，他强调教育事业必须和国民经济发展的要求相适应。如所周知，列宁曾在无产阶级专政的条件下，提出过教育要和国家电气计划相结合。邓小平同志提出的这个指导思想，就是把列宁的原理运用于中国革命的具体实践。对于培养目标，他指出要以爱国主义教育为中心，对学生进行五爱教育，进行遵守革命秩序和纪律的教育，塑造具有社会主义觉悟的一代新人。对于“红与专”的涵义，他也做了科学的解释，有助于澄清人们在“红与专”的问题上存在的“莫测高深”的混乱思想。这些，不仅是对林彪，“四人帮”反革命集团给教育方针造成的污染起到了消毒的作用，还纠正了一九五八年在阐述教育工作方针和教育方针中曾发生过的左倾错误。

在粉碎“四人帮”，结束了“十年动乱”之后，特别是在党的十一届三中全会之后，随着党重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线，把工作重心转移到建设具有高度民主和高度文明的现代化的社会主义强国的轨道上来，中央领导同志十分重视教育，多次提到教育的重要性，并赋予它新的社会职能。如，一九七八年，邓小平同志在全国科学大会的讲话中，提出“科学技术人才的培养，基础在教育”。又如，一九八〇年，胡耀邦同志提出：“发展科学，发展教育，大力培养各方面的专家，提高全民族的科学文化水平，是开发人类智力资源的伟大事业。”

一九八一年六月，党的十一届六中全会通过了《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》，其中指出：“我们党在新的历史时期的奋斗目标，就是要把我们的国家，逐步建设成为具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的，具有高度民主和高度文明的社会主义强国。”这是这个历史时期的总任务。《决议》还指出了全国人民团结的共同的政治基础：“我们总结建国以来三十二年历史经验的根本目的，就是要在坚持社会主义道路，坚持人民民主专政即无产阶级专政，坚持共产党的领导，坚持马克思列宁主义、毛泽东思想这四项基本原则的基础上，把全

党、全军和全国各族人民的意志和力量进一步集中到建设社会主义现代化强国这个伟大目标上来。四项基本原则，是全党团结和全国各族人民团结的共同的、政治基础，也是社会主义现代化建设事业顺利进行的根本保证。”这个历史时期的总任务和全国人民团结的共同的、政治基础，就是各部门制定方针政策的出发点，各部门的方针政策也必须为它们服务。

在《决议》中规定的教育、科学、文化战线的任务，都是以上述的总任务和共同的政治基础为指导并为它们服务的。《决议》中对教育方针做了以下的阐述：“要加强和改善思想政治工作，用马克思主义世界观和共产主义道德教育人民和青年，坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针，抵制腐朽的资产阶级思想和封建残余思想的影响，发扬祖国利益高于一切的爱国主义精神和为现代化建设贡献一切的艰苦创业精神。”从方针规定的内容看，这是从当前和今后一个历史时期的实际出发，把原来的教育工作方针和教育方针的基本内容，加以综合、概括和发展而制定的。不言而喻，这个指导教育建设的方针，同样是从属于上述的总任务和共同的政治基础的，也是为它们服务的。

我们领会，决议中指明的教育方针，是体现新的历史时期总任务的。但并不意味着原来的教育工作方针和教育培养目标是有问题的。

从中国革命的历史进程考察，我国的社会主义改造和建设时期，是由新民主主义革命战略阶段转变而来的。已如前述，社会主义教育方针，同样是由新民主主义教育方针转变而来的。在它们之间有继承性和连贯性。

中国新民主主义革命阶段，在土地革命战争时期，毛泽东同志于一九三四年一月提出“苏维埃文化教育总方针”；抗日战争时期，一九四〇年一月，提出了“新民主主义文化教育方针”；一九四五年在《论联合政府》中又重申“中国国民文化和国民教育的宗旨，应当

是新民主主义的”。在解放战争的战略进攻时期，党重新调整了新民主主义革命的政治纲领，在各大战略区的政府颁布的文化教育法令中，也调整了新民主主义文化教育方针的政治内容。直到中华人民共和国成立，仍然规定了新民主主义的文化教育方针。

怎样理解新民主主义文化教育方针和社会主义教育方针与各时期的总路线、总政策的关系呢？毛泽东同志说过：“同志们知道，我党规定了中国革命的总路线和总政策，又规定了各项具体的工作路线和各项具体的政策。”在新民主主义革命阶段，党规定了这个战略阶段的总路线和总政策，在其中的每个历史时期，都根据当时的战略形势，把总路线和总政策的精神，以提法不同的政治路线和任务体现出来。文化教育是其中的一条战线，就产生了指导文化教育工作的不同提法的方针。在社会主义的初级阶段，也经历了不同的历史时期，党也规定了符合各历史时期客观实际的总路线和总任务，教育主管部门是贯彻总路线和总任务的一个部门，因此，教育方针也就成为指导教育工作的指针。

从延安整风时期起，党就提出“理论与实践一致”应当成为全党的作风。在中国新民主主义革命阶段和在社会主义改造与全面建设时期，每次教育方针的制定都是马克思列宁主义的普遍原理和教育学说，与中国革命具体实践结合的结晶。我们把这个整个过程做为研究对象，从理论上探讨制定方针的理论基础，从中国教育实践探索方针演变的规律，使我们的头脑更加清醒，在执行现行的教育方针政策时，减少某些盲目性，增强一些自觉性，这对社会主义教育事业的建设是颇有意义的。

在本书的第一章中，我们首先探讨制定中国教育方针的马克思列宁主义的理论基础。

十九世纪上半期，欧洲的资本主义已有蓬勃的发展。资本主义社会的内部矛盾明显地暴露出来了。工人阶级和资本家的矛盾日趋尖锐，工人阶级已作为一支独立的政治力量登上历史舞台。马

马克思和恩格斯为适应工人阶级革命运动的客观需要，研究和总结了工人运动的经验，莫立了人类有史以来最伟大的学说——马克思主义。他们在莫立马克思主义科学体系的过程中，也莫立了无产阶级的教育学说。这些学说，和马克思主义三个组成部分都是有机地联系在一起的。就按给中国教育方针所提供的理论基础而言，马克思和恩格斯以政治经济学为基础，揭示了教育与社会生产劳动相互关系的内在联系，给无产阶级的教育主张，如教育与生产劳动结合，教育要以培养全面发展的人为宗旨等等，提供了理论依据。马克思和恩格斯以辩证唯物主义与历史唯物主义以及科学社会主义的理论体系为基础，揭示了教育与生产关系以及各种社会关系的内在联系，尤其是教育与政治的内在联系，论证了教育为阶级斗争服务，在理论和实践上把无产阶级的教育主张，如教育与生产劳动结合，人的全面发展等，当作当时领导工人阶级进行斗争的武器。他们还以科学预测的形式，预言这些主张是社会主义社会和共产主义社会教育的基本特征。

马克思和恩格斯是在资本主义社会的历史条件下，莫立马克思主义科学体系的，也是在这种历史条件下莫立教育学说的。因此，理论体系上的完整性是他们教育学说的鲜明特征，但对社会主义教育实践的指导，只能是带“预测”性质的。

列宁和斯大林在不同的历史条件下，继承和发展了马克思主义，也继承和发展了马克思主义的教育学说。

资本主义发展到帝国主义的阶段，资产阶级已变成腐朽、没落的阶级。无产阶级已变得更加强大、自觉，成为领导全体劳动人民进行革命的阶级；领导人类历史前进的大旗已由无产阶级扛起来了。列宁从十九世纪八十年代开始，领导俄国工人阶级的革命运动，在第一次世界大战的末期，领导俄国工人阶级和全体劳动人民举行十月革命，建立了苏维埃政权，并巩固了这个新生的政权，恢复了国民经济。在这一系列的斗争中，形成了代表一个历史阶段的无产阶级革命学说——列宁主义。其中，包括着继承和发展了

马克思、恩格斯关于教育的学说。因为在列宁主义中，蕴含着无产阶级夺取政权，巩固政权和建立社会主义经济制度等实践经验的总结；在教育学说中，也具有紧密结合革命实践的特征。斯大林继承了列宁的事业，在他负责联共党领导职务期间，领导了国民教育体制的改革，以适应社会主义工业化和农业现代化的需要；在培养工农出身的科学技术力量，培养大批革命干部使之成为专业化的领导力量等方面，都运用了马克思、恩格斯、列宁关于教育的学说，在很多方面把前辈的“科学预测”变为社会生活的实际，从而丰富了列宁主义的教育学说。

第一节 马克思、恩格斯关于教育与社会生产劳动相互关系的学说

马克思和恩格斯把教育看成是人类社会的现象。教育的对象是人，它以培养人、塑造人的职能为社会服务，以此区别于其他的社会现象。

马克思主义认为人既是自然实体又是社会实体。就其自然性来说，人是“最社会化的动物”，从猿到人的进化过程中，通过劳动形成了手、大脑、发达的喉管和完善的感官器官，并且巩固地遗传下来。这就给教育对人的加工和塑造奠定了生理基础。就人的社会性来说，人是“社会关系的总和”。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文中指出：“……人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^①教育的社会职能，就在于把自然实体的人施加塑造和培养，使之成为社会性的人。在这个过程中，都要运用语言、文字知识、经验，并且为他们的发展服务。

社会生活的基础是物质资料。财富是由生产劳动创造的，因

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，18页。人民出版社1972年5月第一版。

此，“劳动是一切财富的源泉”。教育把自然性的人施加影响变成“社会性”的人，首先，也是最基本的任务，就是把自然实体的人，变成有生产劳动能力的劳动者；以适应社会各生产部门的需要，为社会创造物质生活资料，维持社会生存的基础。其次，人从幼儿到青年每一段的成长过程，也是适应社会生活环境的过程。教育使自然实体的人成为社会的实体，还要塑造人适应一定的生产关系和各种社会关系的品质。其中，包括形成世界观，按一定社会的伦理生活；在阶级社会里，还要适应一定的阶级关系形成的政治制度、法律制度以及其他的生活方式等。这两项社会职能的完成都统一于一个教育的过程之中，而起点都是人的自然实体。这是教育在各种社会形态中都存在的“共性”。

关于教育怎样把自然性的人塑造成社会上的劳动力，教育怎样为社会生产发展服务，社会生产力的发展又怎样制约着教育等等，马克思和恩格斯揭示了很多规律。现分述如下。

（一）教育在形成社会劳动力与发展社会生产中的巨大作用

马克思对社会的劳动过程，曾做过独立于各种社会形态的考察，从劳动过程中找到了教育和生产劳动的内部联系。马克思写道：“劳动过程，我们只把它表现为它的简单的抽象的要素时，是一种有目的的产生使用价值，使自然物适于满足人类需要的活动，是人与自然间的物质变换的一般条件，是人类生活的永久的自然条件，所以和人类生活的各种形态无关，在人类生活的各种社会形态上都是适用的。”^①因此，我们认为马克思从分析劳动过程所揭示的教育和生产劳动的各种内在联系，对各种社会形态都是适用的，是“共性”的规律。

第一，人的劳动，都是脑和手的综合活动，教育就是通过对它

^① 马克思：《资本论》第一卷，200页。人民出版社1953年3月，北京第一版。

们的训练为社会培养劳动力

马克思在分析人类的生产劳动时，认为一切劳动都是脑和手的综合活动，既包括着脑力劳动的成份，又包括着体力劳动的成份。他指出：“人以一种自然力的资格，与自然物质相对立。他因为要在一种对于自己的生活有用的形态上占有自然物质，才推动各种属于人身体的自然力，推动臂膀和腿、头和手。”^①并且人在劳动中“他会展开各种睡眠在他本性内的潜能，使它们的力的作用受自己统制。”^②这种论点，就给用教育对人的大脑和双手进行加工和训练，以培养脑力和体力的劳动能力，因而形成社会的劳动力提出了论据。换句话说，在人的自然实体中，存在着用教育培养成劳动力的可能；在劳动中也存在用教育促进其提高技术水平的可能。

马克思还把人类的劳动和动物的本能活动加以区别。他以蜜蜂建筑蜂房和建筑师的劳动做比喻，指出：“但使最劣的建筑师都比最巧妙的蜜蜂更优越的，是建筑师以蜂蜡建筑蜂房以前，已经在他脑筋中把它构成了。”^③这就是说，人类有高度发达的大脑参与了体力劳动，就成为有目的有意识地占有“自然物质”的活动——体脑结合的劳动。只有人才存在着施加教育变成劳动力的可能性。其他动物没有这种可能性。因为“劳动”是区分人和其他动物的界限，也就明确了教育只能是人类社会的现象。这种观点是和任何社会达尔文主义的教育观点有原则区别的。

在这种教育与生产劳动内在联系的基础上，马克思提出了教育为社会培养劳动力的职能。他指出：“要改变一般的人的本性，使他获得一定劳动部门的技能和技巧，成为发达的和专门的劳动力，就要有一定的教育或训练，而这就得花费或多或少的商品等价物，劳动力的教育费随着劳动力性质的复杂程度而不同。”^④

① 马克思：《资本论》第一卷，192页。

② 马克思：《资本论》第一卷，192页。

③ 马克思：《资本论》第一卷，192页。

④ 马克思：《资本论》第一卷，182页。

马克思的这个论断，揭示了教育与社会生产劳动的三种关系：

首先，教育为社会生产力的发展培养劳动力，教育实践是参与劳动力再生产的过程。那就是说，教育要根据由社会生产力发展水平决定的社会劳动分工，按不同的生产部门，技术和技巧的复杂程度，为社会培养劳动力。从社会生产观点看，教育是劳动力再生产的一个门类。

其次，教育既然是为社会生产培养劳动力的，就要根据生产力的发展水平，社会分工的程度，技术复杂的程度，设计培养劳动力的复杂程度，确定教育的提高与普及的水平。因此，教育经费是生产性的“消费投资”，以物质生产做比喻，就类似能源投资一样，是生产过程中的一种“消费”投资。投资的多少，要以生产力发展所需要的文化和科学技术的程度而定。因此，马克思在同一段的论述中，指出“教育费”应该“包括在生产劳动力所耗费的价值总和”中。

再次，马克思把这个“加工”的过程，称做“要改变一般的人的‘本性’”。其涵义是指把人从“自然性”的基础上塑造成“社会性”的人。关于寓于人的“自然性”中的可塑性，恩格斯揭示道：“由于手、发音器官和脑髓的共同作用——这不仅对每个人来说是如此，而且对全社会来说也是如此——，人才变成有能力来进行更复杂的活动和有能力来提出和达到更高的目的。”^① 现代科学已测出，人的大脑是由一百五十亿个神经元组成的。每个神经元可以接受数千种不同的信息。有关的专门学者，认为现在的人只用了脑力的五分之一，未被开发的大脑的潜力还很大。对于教育开发人的智力“潜能”的过程，恩格斯也根据当时科学发展的水平做出论述：“正如母腹内的人的胚胎发展史仅仅是我们的动物祖先从虫豸开始的几百万年的肉体发展史的一个缩影一样，孩童的精神发展也不过是我们的动物祖先，至少是比较近的动物祖先的智力发展的

① 恩格斯：《自然辩证法》145页。人民出版社1955年2月第一版。