

新時代
小叢書

15

蘇聯是
多民族社會主義國家的模範

潘克拉托娃作
李少甫譯

中華書局發行



★ 新 時 代 小 叢 書 ★

190304

А. Панкратова

СССР—Образец Многонационального

Социалистического Государства

蘇聯是多民族社會主義國家的模範

李 少 甫 譯

中 華 書 局 印 行

蘇聯是多民族社會主義國家的模範

一

偉大的十月社會主義革命的勝利，在人類歷史中開關了一個新時代，奠定了世界上第一個多民族社會主義國家建設的始基。蘇維埃國家是在全民革命高漲並以無產階級勝利暴動完成此種革命的條件下產生的，它在三十年的存在期間，已經變成了不可摧毀的社會主義堡壘，這種堡壘受全世界愛好自由民族的愛護、尊敬與感謝。在蘇維埃國家內已經實現了世界上優秀人士關於消滅人剝削人制度的許多代的幻想。蘇維埃國家消滅了私有財產與私有財產的階級，堅固的確定了社會主義財產，作為新的蘇維埃社會與國家制度的基礎。在最短的歷史時期內，它已把落後的農業俄羅斯，變為強大的蘇維埃國家，變為社會主義工業與社會主義農業的國家。

蘇聯是多民族社會主義國家的模範

一

由工人階級偉大領袖列寧與斯大林領導的蘇維埃國家，已經提高了從前被壓迫的和被剝削的人民大眾的創造力量，把他們變成全部社會關係輝煌改造的積極參加者。蘇維埃國家，在過去俄羅斯一切落後民族的生活中的改造力量就表現得特別明顯，這些民族在蘇維埃社會主義國家的條件下，都已達到了政治經濟與文化的空前未有的迅速發展與高度水準。

列寧與斯大林曾經指出國家的偉大意義，及無產階級利用國家以便達到社會政治解放的必要。馬克思與恩格斯，早就推翻了那些否定國家作用的小資產階級無政府派的理論。馬克思與恩格斯以科學方法證明了國家對於鎮壓剝削者的抵抗，以及領導廣大民衆進行社會主義改革是必需的。列寧發揮了馬克思主義關於國家及其在無產階級革命鬥爭中之作用的學說，並且發現了蘇維埃政權作爲無產階級專政的國家形式。列寧在一九一七年八月，無產階級革命勝利前夜，所寫的「國家與革命」一本天才著作中，曾經指出組織成統治階級的工人階級，如何可以而且應該利用國家對於俄羅斯的全體勞動者與被

壓迫民衆進行社會的與民族的解放。

列寧在第七次黨代表大會上及其他許多次的演說中，曾經說過蘇維埃國家是一種新式國家，這種國家是「……唯一能夠保證最無害的轉入社會主義的形式。」（「列寧全集」第二十二卷第一三一頁）

列寧着重指出，組織新式的多民族社會主義國家，建立革命解放的民族志願的國家聯盟，需要仔細的鄭重的準備工作。列寧寫道：「這種聯盟是不能立刻實現的；在這種聯盟以前，必須有最大的耐性與謹慎來準備，以便不致糟蹋了事業和引起不信任，以便消滅地主和資本家多少世紀的壓迫所遺留的不信任，以及消除私有財產和因為分配及重分財產而生的仇恨。」（「列寧全集」第二十四卷第六五七頁）

列寧沒有能夠完成他所考慮的著作，在這樣的著作中恐怕可以總結蘇維埃社會主義國家發展的經驗。工人階級的天才領袖，蘇維埃社會主義國家的創造者與鼓吹者早期的死亡，使他不能看到蘇聯解決民族問題的美滿結果。

蘇聯是多民族社會主義國家的模範

在封建主義與資本主義條件下，建立多民族國家的經驗，始終遭受失敗。民族問題在煩惱人類的社會問題中是最困難的一個。資本主義以其本質是分裂人類的，所以不能剷除民族的仇恨，這種仇恨的基礎是深刻的社會矛盾。列寧與斯大林估計到資本主義的本質與多民族國家在階級社會歷史中存在的歷史經驗的失敗，就教訓道：祇有推翻資本主義與無產階級勝利才能造成一切條件，來消滅民族壓迫及團結各民族成爲一個總的國家聯盟。

斯大林同志根據社會主義國家發展的新的具體歷史經驗，繼續並發揮了列寧關於社會主義國家的學說，他指出蘇聯是建立在社會主義基礎上新式多民族國家的模範。

斯大林同志在第十八次黨代表大會的報告中關於蘇維埃社會主義國家的本質，及其發展的基本階段和它的主要任務與職權，它的形式與推動力量都曾經給了簡短澈底而適當的分析。斯大林同志總結了他所闡述的社會主義國家理論，曾經作出以下的結論：

「你們可以看見我們現在所有的，是完全一種新的，歷史上還沒有看見過的社會主義國

家……」(斯大林著：列寧主義問題，第十一版，第六〇六頁)

斯大林同志在其他演說中，特別是在偉大愛國戰爭年代，曾經多次反覆檢討蘇維埃社會主義國家的實質問題。他曾經指出希特勒黨的冒險家在他們對蘇聯實行強盜的攻擊時，他們是不了解蘇維埃社會主義國家的本質與特點的，這就是他們的侵略計劃破產的最重要原因之一。法西斯蒂侵略者把蘇聯看作「某一種地理名詞」，不把它看作團結一致的特別形式的多民族國家，他們以為蘇維埃制度是不堅固的，並且認為：在紅軍初次失敗的影響下，在蘇聯各民族之間，就會發生衝突，起來暴動，而國家就會分裂為許多部份。

敵人殘酷的打算錯了。蘇維埃多民族社會主義國家支持了戰爭的考驗。不僅如此，正因為我國的各民族創造了新式的多民族國家，作為這種國家基礎的是各民族的互信合作和友愛，他們才能在空前未有的大規模與殘酷戰爭中獲得了偉大勝利。

斯大林同志在一九四六年二月九日的演說中，指出了蘇維埃人民勝利的偉大歷史意

義及其原因。斯大林同志說：我們的勝利，是意味着：第一，我們的蘇維埃社會制度勝利了，它已經證明了具有完全的生活能力。其次他指出我們的勝利就是意味着：第二，「……我們的蘇維埃國家制度勝利了，我們的多民族蘇維埃國家支持了戰爭的一切考驗，並且證明了它的生活能力。」（斯大林著：「在莫斯科斯大林選舉區選民預備會議上的演說」，一九四六年國家政治出版局出版，第十頁）

斯大林同志在關於蘇聯憲法草案的報告中（一九三六年十二月）對於外國反動報紙的代表關於蘇維埃多民族國家不會持久的說法，以及資產階級思想家，關於這種國家在最短期間，就會崩潰的預言曾經給予澈底的批判，他說：「蘇聯對於這些先生們早已成爲他們的眼中釘。蘇聯好像燈塔一樣已經挺立了十九年，它以解放的精神傳染於全世界的工人階級，引起工人階級敵人的忿怒。但是它，這個蘇聯，不僅簡單的存在着，而且甚至於發展着；不僅發展着，而且甚至於繁榮着；不僅繁榮着，而且甚至於制定新憲法草案；這個草案啓發人類的智慧，對於一切被壓迫階級，又播下了新的希望。」（斯大

林著：「列寧主義問題」，第十一版，第五二〇頁）

戰爭證實了勞動者對於蘇維埃國家威力的希望，推翻了資產階級的預言：所謂蘇維埃多民族國家似乎是一個「人造的無生命的建築」。在戰爭打擊之下，就要瓦解，並且要遭遇奧匈帝國的命運。

但是戰爭表明了蘇維埃多民族國家不僅能夠支持戰爭的最困難考驗，而且在戰爭時期還更加鞏固起來了，斯大林同志說道（一九四六年二月九日）：「這些先生們不了解和奧匈帝國比擬是沒有根據的，因為我們的多民族國家不是在資產階級基礎上發展起來的——這種基礎足以挑撥民族不信任與民族仇恨的感覺——而是在蘇維埃基礎上發展起來的，這種基礎，相反的正在培養我們國家各民族友愛兄弟合作的感覺。」

蘇維埃政權在開始建立多民族國家的時候，在它的面前已經有了各資產階級國家建立多民族國家失敗的經驗，斯大林同志在關於蘇聯憲法草案的報告中曾經說過：「它終於接受了建立多民族國家的經驗，因為它知道在社會主義基礎上產生的多民族國家應該

能支持一切和任何的考驗。」（全上著作第五一三頁）

爲什麼在資產階級國家內建立多民族國家的經驗是失敗的？我們現在來研究奧匈帝國、土耳其、波蘭與沙皇俄國這些多民族國家瓦解的經驗，這些國家確實不能支持戰爭的考驗，因爲它們無論對於抵抗敵人和爲了繼續發展和生長，都沒有內部的力量。

在十五——十六世紀形成的哈布斯堡奧地利帝國是一個多民族國家，在這種國家內德國民族及其貴族資產階級的上層是起着領導作用。奧國是建立在強迫統一各種民族的基礎上。奧地利曾經奪取波希米亞、摩拉維亞、捷克、匈牙利、卡倫西亞與克拉印等邦的土地，但這些土地的大多數都是屬於斯拉夫民族的，他們曾經頑強的抵抗皇帝與教皇取消他們的獨立語言與宗教的企圖，這種爭取民族獨立的英勇鬥爭，已經繼續了兩世紀了。

亞丹密茨凱維奇在他的「關於斯拉夫文學的演講集」中如下的描寫多民族的奧地利在一八四八年革命以前的狀況：「這一個帝國共計有三千四百萬居民，但實質上其中

不過六百萬人，因為六百萬德國人征服了二千八百萬人的其餘種族。假若從這些六百萬人中再去掉（德國的）農民、手工業者與商人等，因為這些人都完全不參加管理國家的，那末所剩下的最多也不過兩百萬奧國人，這些人就統治着全部廣大羣衆，這兩百萬人——或者正確一點說，他們的利益和觀點，——差不多代表了一百個家族，這一百個家族雖然屬於德國、匈牙利、捷克、波蘭與羅馬尼亞民族，但他們都說法國話，並且把大部份資本都保存在國外。他們有兩百萬的官吏與士兵替他們服務，就統治着其餘的三千二百萬人。這在實質上祇是一種類似英國東印度商業公司的社團，後者也是統治着廣大的領土。普通關於奧地利都有一種虛假的觀念，在事實上它從來不曾是日爾曼、匈牙利與斯拉夫的國家，這祇是一種集團，把所有的要從如此廣大的人烟稠密的土地上吮吸生命汁液的分分子都團結起來罷了。」（引自「民族問題」文集第一卷，共產主義研究院一九三一年出版，第五十九頁）

德國的封建農奴制度的上層分子，在實現國家中央集權化的時候，曾經根據等級的

官僚原則建立政權機關，大工業的發展比較薄弱與挑撥各民族互相仇恨的政策使得德國民族的地主資產階級上層分子，能夠在奧國的資本主義發展較西歐先進國家比較落後，還未能包括多民族的帝國，促成被壓迫民族走向民族覺醒的時候，把政權掌握在自己手中。

哈布斯堡帝國鎮壓了革命的與民族解放的運動以後，就在一八四九年三月公佈了新憲法，根據這一憲法，匈牙利就完全服從了奧地利。以後德奧的上層分子與匈牙利的統治顯要，又在一八六七年簽訂了一個協定，由於這種協定的結果就出現了奧匈帝國，這個協定是由於犧牲了其他民族，尤其是斯拉夫民族的利益而訂立的。

斯拉夫各民族自從十九世紀後半葉以來，就在政治經濟和文化各方面成熟了，都不願意忍受統治的德國民族的壓迫，由於這一個原因，奧國的「紙糊帝國」就不會是有生命能力的國家，沒有一個統治的民族——無論是奧國的德人或者是匈牙利的馬奇亞爾人——都不能在國家佔據多數，奧國在這個時候有九百萬德人及一千七百萬其他民族（捷

克人、波蘭人、烏克蘭人、斯洛文尼亞人）。在匈牙利有一千萬馬奇亞爾人，也有相等的其他民族（羅馬利亞人、斯洛伐克人、烏克蘭人、霍爾瓦特人與塞爾維亞人）。國內的大多數人民都是斯拉夫民族，他們的語言、宗教與傳統都是與統治的德人及與之瓜分政權的馬奇亞爾人完全不同的。

奧匈帝國的管理制度又加強了德國民族、馬奇亞爾民族統治階級日益增長的階級壓迫與民族壓迫。等級的選舉制度（在選舉權改革以前）又保證了德國地主與資產階級在國會中佔據優勢。奧匈帝國的統治階級藉賴宗教、武斷宣傳與直接挑撥各民族的感情，企圖統治一切被壓迫民族，這就引起了不斷的民族衝突與經常的政治危機，這種危機更由於奧國社會民主黨把奧匈帝國的無產階級按照斯大林同志所說的「民族住所」予以分裂而尖銳起來。在一八六七年，奧國的社會民主黨分裂成六個獨立的民族黨，那就是德國的、捷克的、波蘭的、烏克蘭的、意大利的與南斯拉夫的民族黨。職工會也按照民族分裂了。奧國的社會民主黨曾經提出「文化民族自治」的綱領，這種綱領的出發點是保

存奧匈帝國的完整，放棄了要求民族自決直到民族分離的革命權利，而滿足於微小的改革及「文化發展自由」的要求。

到一九一四年戰爭的時期（也如一切戰爭一樣），這種戰爭乃是一個國家的力量與生活能力的考驗，所有的上述情況，就使得奧匈帝國表現了深刻的內部弱點，以致不能支持戰爭的打擊。奧匈帝國的一切被壓迫民族，不願意擁護那種對於他們是一個「枷鎖」，強迫他們拖着「紙糊帝國」的政權。南斯拉夫的民衆公開支持塞爾維亞。捷克的民衆都轉到俄羅斯這一方面，在全國普遍加強了反戰運動，罷工也多起來了。民族解放運動也發展起來了。

俄羅斯的偉大十月社會主義革命，對於奧匈帝國的革命運動及民族解放運動之迅速發展給了巨大影響，一切被壓迫民族都提出了關於他們獨立的問題。當德奧軍隊在前綫之失敗與保加利亞及奧匈帝國退出戰爭之消息剛剛傳來的時候，就開始了國家的瓦解。一九一八年十月九日波蘭各省都宣佈了自己的獨立，過了兩個禮拜，在一九一八年十月

二十三日霍爾瓦特人，塞爾維亞人與斯洛文尼亞人都暴動起來組織了自己的政府機關。在一九一八年十月二十八日由波希米亞、摩拉維亞、斯洛伐克與喀爾巴阡烏克蘭組織成的捷克斯拉夫共和國也宣佈成立了。在一九一八年十月二十五日組成了匈牙利的民族議會，十月三十一日匈牙利就宣佈成立共和國。而一九一八年十一月十二日奧國自己也宣佈成爲共和國了。這樣便完結了「紙糊的」奧匈帝國的命運。

布爾什維克在制訂黨的民族綱領時，曾經估計到這種成立多民族奧匈帝國的失敗經驗，這種綱領以後便成爲蘇維埃國家民族政策的基礎。遠在一九一三年二月間列寧就向高爾基寫道：「關於民族主義是完全和你同意的，就是應該鄭重的研究這個問題。我們這裏有一個奇才喬治亞人，正在坐着爲『宣傳』寫一篇大文章，他已經收集了一切奧國的及其他的材料。我們努力做到這一點……就是在我們這裏不會有像奧國那樣的壞現象。我們不允許這樣做！我們在使大俄羅斯人多一些弟兄。對於工人們是不能容許有『奧國精神的。』」（『列寧全集』第十六卷第三二八頁）

土耳其或奧圖曼國家——包爾特(Porte)的瓦解也是一樣顯明的，它也是不能支持一九一四——一九一八年大戰的考驗與困難。在土耳其週圍強迫統一的許多民族，主要的是斯拉夫民族，乃是長期討伐的結果。

包爾特依照馬克思的分析，乃是「唯一真正的中世紀軍事大國，這種國家曾經擴張它的政權於許多民族及種族之間。它佔有了三大洲的廣大領土，強迫大批不同的民族加入它的組織。」包爾特不承認各個民族，祇把人民按照宗教的標誌加以區別。

所有加入土耳其組織的巴爾幹半島的非土耳其民族，都比土耳其人有更多的民族發展的先決條件，後者在巴爾幹乃是一個異族，而且在數量上也是很少的，例如在摩萊區域有四十萬希臘人，但祇有一萬五千到兩萬回教徒（密勒著：「穆斯塔法·拜拉克塔爾」，蘇聯科學研究院一九四七年出版，第五十八頁）。所以如「土耳其之新研究」的作者密勒所指出的「對於土耳其命運特別重要的就是下面一個特點：在土耳其人沒有變成民族的很久以前，就開始了多民族奧圖曼帝國的創造與分裂的過程。」（全上著作第

三五五頁)。這也是土耳其內部薄弱的原因之一。奧圖曼帝國曾經掙扎了將近一百年，但在十九世紀初葉乃稍遲的時期，在被土耳其壓迫的各民族中就發生了民族解放運動，這種運動始終在打擊着落後的回教土耳其。

顯著的政治運動僅在一八七六——一八七八年方在土耳其發生，它反映了土耳其人民，尤其是土耳其被壓迫的人民的覺醒。在斯拉夫人中加強了趨於獨立的傾向，這些民族在很早以前就想在與它有血統關係的俄羅斯人中找得支持與援助，當土耳其在一八七七——一八七八年戰爭中失敗以後，俄羅斯曾經要求保加利亞獨立，塞爾維亞與契爾諾高尼亞也曾從土耳其獲得一些領土，這些領土都是住着南方的斯拉夫人。在其他住着非土耳其人的區域也曾經規定了許多擴大被壓迫民族權利的措施。

與俄國戰爭以後被削弱的土耳其，已經變成了外國帝國主義的半殖民地，但是亞洲專制的基本特點，還沒有動搖。這些特點表現了回教政權，民族壓迫全部制度的特點。奧圖曼帝國的民族政策的特徵，已由一個土耳其地主致回教國王的一封信中表現出來