

李承贵 著

中西文化之会通

XI

wen

hua

zhi

hui

tong





中西文化之会通

李承贵 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中西文化之会通/李承贵
—江西南昌·江西人民出版社,97.11
ISBN 7-210-01856-5
I . 中…
II . 李…
III . 专著, 中西文化 - 哲学
IV . B256

中西文化之会通
李承贵 著
江西人民出版社出版发行
江西省委党校印刷厂印刷 新华书店经销
1997年11月第1版 1997年11月第1次印刷
开本:850×1168毫米 1/32 印张:9
字数:225千 印数:1—2000册
ISBN 7-210-01856-5/G·201 定价:20.00元

江西人民出版社 地址:南昌市新魏路5号
邮政编码:330002 电报挂号:3652 电话:8511534(发行科)
(该书版面凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)



作者简介

李承贵，1963年生，江西万年人。现任南昌大学哲学系副教授，硕士研究生导师，哲学史教研室主任。著有《杨简》（两人合著，台湾三民书局1996年版）。另在《中国文化研究》、《中国文化月刊》、《学术月刊》、《福建论坛》等杂志上发表论文30余篇。

中西文化之会通

——严复中西文化比较与结合思想研究

李承贵 著

江西人民出版社

序

严复是十九世纪末先进的中国人向西方寻求真理的代表人物之一，是中国近代资产阶级启蒙思想家。他生活的时代，正是鸦片战争以后中西文化的撞击时期。如何对待中国传统文化和外来文化，寻找中西文化结合点，成为当时一些有识之士所共同关心的问题。在这一历史背景下，当时中国出现了所谓“国粹主义”、“中体西用”论等种种主张，面对这种情况，严复对中西文化采取比较研究的态度，在比较的基础上探索中西文化的结合点，并向中国人民介绍了赫胥黎的《天演论》、亚丹·斯密的《原富》、斯宾塞的《群学肄言》、孟德斯鸠的《法意》、约翰·穆勒的《穆勒名学》、《群己权界论》等。鼓吹维新变法，他在《天演论》中所介绍的“物竞天择”、“适者生存”的进化论思想，在当时影响很大，风靡一时，给当时中国人以发聩震聋的启蒙影响和难以忘怀的深刻印象。对于严复的进化论思想，学术界研究颇多，但对于他的中西文化比较与会通思想，却很少有人涉及。李承贵君《中西文化之会通》一书的难能可贵之处，就是抓住严复思想这一得力处，系统地研究严复的中西文化比较与结合思想，为今天文化交流提供借鉴。这一论题，不仅是一创新之论，而且又是补白之举。本书的选题具有很高的学术价值和很强的现实意义。

本书是作者在硕士论文的基础上写成的，前后花了两年多时间。作者在撰写本书过程中，态度严谨，学风端正，广集材料，勇辟新径。全书从八个方面分析研究严复的中西文化比较与结合思想，并从总体上对严复中西文化会通思想进行评析和概括，从而使严复的中西文化会通思想成为一个颇具特色的体系。本书材

料丰富,论证翔实,论点鲜明,言之有理,持之有故,结构严密,行文流畅,而且具有很强的现实性,有些方面,发前人之未发,论前人之未论,具有独到之处。这是一本具有较高的学术水平和现实意义的专著。我非常乐意将它推荐给读者。

陈正夫
一九九六年元旦序于南昌

目 次

序	陈正夫(1)
导 言	(1)
第一章 困境与求索	
——严复中西文化比较与结合背景	(10)
一 物质的领域——中西文化比较与结合的社会背景	
.....	(10)
危机在滋长——陌生的社会形态	
二 观念的领域——中西文化比较与结合的思想渊源	
.....	(13)
基督教的问候——睁开眼睛看世界——中体西用——经验的反思	
三 中学西学第一人——中西文化比较与结合的个人素质	
.....	(18)
硕学通儒——西学大师	
四 甲午战败——中西文化比较与结合的直接诱因	(20)
怀才不遇——甲午战败的刺激	
第二章 进化的自然与循环的历史	
——哲学思想的中西比较与结合	(24)
一 一般哲学理论的中西比较结合	(24)
自在可废与无极而太极——进化与气化——质力相推与乾坤相摩	
——静者不自动与乾其静也专——全力不增减与自强不息——热	

力均平与易不可见——恃人力与委天数——最初之群非家而何与
有夫妇则有群伦——力今胜古与好古忽今

二 哲学方法的中西比较与结合 (33)

以心亲物与心止于符——格物穷理与读书穷理——元知与良知
——严于印证与师心自用——外籀与本隐之显——实测与臆造

三 哲学范畴的中西比较与结合 (40)

萨布斯坦希与朴——力与气——时空与宇宙——客观心与道心
——自然公例与道、太极、理——第一因与道——逻各斯与道、性
——心体为白甘与心外无物——气——五行——天

四 论 评 (45)

世界性——近代性——承接性——发端性——启发性——进化论
哲学——经验论哲学——简单性——片面性——矛盾性——严复
中西哲学比较与中国传统哲学

第三章 自由则功罪赏罚皆由己出与自由未尝立以为教

——道德风俗的中西比较与结合 (53)

一 道德观念的中西比较与结合 (53)

开明自营与理欲相反——两害相权已轻群重与屈己为群为无可乐
——乐善苦恶与理善欲恶——首明平等与最重三纲——自由则功
罪赏罚皆由己出与自由未尝立以为教——义务权利为对待者与尽
义务而无权利——先仁后义与先义后仁

二 风俗习惯的中西比较与结合 (65)

男女自行择配与婚姻主于父母——遗产与班子——旧怨可以立捐
与衔者次于骨髓——普通外情与不通外情——脱冠执礼与跪拜
——跪与中介——美谦屈与务发舒

三 论 评 (71)

异类道德的融合——传统道德的变革——再造国民性号角——现
代文明病与严复中西道德比较与结合

第四章 权柄归民与权柄归官

——政治法律思想的中西比较与结合	(77)
一 政治思想的中西比较与结合	(77)
自由与絜矩——三权分立与三权兼而领之——权柄归民与权柄归官——专于作君与君师兼作——地方自治与郡县封建——议政有制与议政为妖妄——言治由史与言治由心	
二 法律思想的中西比较与结合	(90)
通谓之法与理法两分——警察与保甲——王者一字不易与天子亲句决之——公法私法分与公法私法混——治狱无刑讯而法行与治狱以刑讯为先	
三 论 评	(94)
政治学学理问题的提出——传统政治思想、制度的新批判——新的政治理念与政治模式——近代政治革新的导言——未竟事业	

第五章 自由的经济与自然的经济

——经济思想的中西比较与结合	(100)
一 经济理论的中西比较与结合	(100)
自由平通与因民所利而利之——供求相剂与均输——本业末业与野业邑业——俭奢适度与俭奢分离——赋税与牙课	
二 经济行为的中西比较与结合	(111)
商联与商会——奉君之费敷行尽之与《周礼》尽言王用——七日一報业与几无休息时——务出熟而进生与常出生而进熟——度量衡整顿之要求——国债重而终以富强与国债轻而日贫——邮政——保险与闇博	
三 论 评	(117)
中西经济思想的首次沟通——传统经济观念的重大变革——自由经济理论的不灭火种——民族资本主义发展的理论——经济观念的庸俗表现	

第六章 尊新知与夸多识

——教育思想的中西比较与结合	(123)
一 教育理论的中西比较与结合	(123)
教育以澄智练体厉德为纲与教育以修德为尚——仕学为二与仕学合——学于自然与识字读书——责自得而喜善疑与尚循古而乐因人——长于物理与偏于艺事——教育成第二性与少成若天性	
二 教育制度的中西比较与结合	(132)
新学堂与科举制——开论心灵而勤于实行与背读经书而不谙世事——女子无才需治学与女子无才便是德——举纲张目与预定一切——先生利之民力与成分利之人才	
三 论 评	(140)
中西教育的首次会通——传统教育改革之方向——中国现代教育理念与制度的雏形——“教育救国”的沉思——比较结合中的不足	

第七章 一尊而外无庸辅佐与奉天而外更祀众神

——宗教观念的中西比较与结合	(145)
一 宗教观念的中西比较与结合	(145)
宗教起源于科学尽处与性、天道不可得而闻——宗教与孝——祷祈之法与焚纸钱——教争称其勇与殉君为当然——教政两分与教政合一——教学判为二与教学合为一——一尊而外无庸辅佐与奉天而外更祀众神——宥人之罪与以直报怨	
二 论 评	(153)
中西宗教比较研究之先河——对中国传统宗教的整合——不足与思考	

第八章 统新故而视其通,苞中外而计其全

——中西文化比较与结合理论方法探索	(156)
一 中西文化比较结合原则论	(156)
暗合道妙——体用不二——统新故而视其通,苞中外而计其全——新旧相以为用——自他之耀回照故林	

二 中西文化比较结合方法论	(166)
宏观比较结合法——微观比较结合法——交叉比较结合法——批评式比较结合法	
三 严复文化思想动态概观	(169)
由差异到共性：视角的转换——由西方到中国：媒介的转换——由结合到分立：目标的转换	
四 论 评	(173)
中西文化比较与结合思想的基础——可借鉴的原则与方法——文化观动态演变之思考——文化观之偏失——严复文化观中的西方智慧	

第九章 成绩与不足

——严复中西文化比较与结合思想的总体评析
	(180)
一 学理意义	(180)
近代学问方法的提倡——学科建设的设想——文化研究的学理要求	
二 历史作用	(187)
输入与启蒙——比较与会通——新知与革新	
三 现代价值	(194)
对外开放的经验——调适生活的智慧——人类文化会通的原则、方法与精神	
四 主要局限	(201)
文化思想进路的不连贯性——比较与结合行为的粗浅性——比较与结合目标的唯功利性	

第十章 拓展与探新

——严复研究余论	(206)
一 王韬严复文化观比较	(206)

道器无相离与体用不二——道同理一与暗合道妙——三段论的是与非	
二 “中体西用”与“体用不二”.....	(215)
“中体西用”论的产生与局限——“体用不二”论形成与特征——结论	
三 预言大师——严复	(223)
女子束足之废除——宗法制的末日——德国在二战中的命运——20世纪中国的崛起	
四 严复进化思想探微	(225)
(一)进化思想来源:达尔文的进化模式——赫胥黎的伦理观——斯宾塞的社会有机论——中国传统思想	
(二)进化思想特征:宇宙公例——质力相推——物竞天择——能群善群——有渐无顿——由浑之画	
(三)进化思想之检讨:庸俗进化论质疑——是否是一种新的世界观——进化与进步——新与旧的价值标准——传统思想的变革——近代社会改革之导言——新的学术研究方法——社会风气的变革——重争斗轻互助——重直线式上升轻迂回式进步——重渐变轻突变——严复进化思想的本文态、转述态、再生态	

第十一章 回顾与展望

——五十年来严复思想研究述评	(246)
一 哲学之争	(246)
特殊的哲学形态——哲学的启蒙性质——观念与现实的双重价值	
二 改良主义、政治思想与后期严复	(250)
改良主义的价值——新型政治理念——进步抑或倒退	
三 自由经济理论的传播者	(252)
西方的经济理论——性质与作用	
四 教育救国与教育近代化	(254)
“教育救国”论的是与非——教育思想的近代化	
五 启蒙大师	(255)

启蒙时限——启蒙内容——启蒙程度	
六 进化论的得与失	(256)
进化思想来源的多种意见——进化论积极意义的见智见仁——进 化论消极作用的不同理解	
附录一 严复生平活动、著述年表	(262)
附录二 参考书目	(269)
后 记	(274)

导　　言

西汉末年始入的印度佛教，经过魏晋、隋唐、宋明数辈儒者的努力，最终导致了儒、佛、道的融合。实际上，经过这次融合，佛学已为中国文化所化解所消化，这种消化通常视为体现了中国文化的博大胸怀的精神与气概。19世纪中期开始的中西文化大汇合，与佛家的输入存在一些明显的差别：近代西方文化以其先进的实物文化为先锋，中国文化因为战争的失败和生活用品的匮乏而不能不有落伍之感，佛教进入中国时似乎没有这一层面。西方文化是跟随其扩张的主体来到中国的，这又很容易激起中国人对西方文化的敌意，从而形成接受西方文化过程中利益与情感上的障碍，而佛教除了在扩增其信仰数量时而影响农业生产之外，似乎没有领土的要求。西方文化中的科学主义、理性主义、个人主义、分析主义与中国传统文化有着本质性差别，这容易引起中国新一代儒者对本土文化前途的担忧，而佛教的主要精神与中国传统儒家、道家的思想拥有非常多的相似性。由此可见，与印度佛教文化的输入比较，西方文化的渐入，实际上是对中国传统的一种挑战，从而也是对中国新一代儒者的挑战。在这个关键时期，中国文化还能体现其胸纳百川的气概么？还能弘扬其自强不息的精神么？新一代儒者们没有辜负养育他们的中华文化，从冯桂芬的“以中国伦常为本，辅以诸国富强之术”到郑观应的“中学其体，西学其用”，从谭嗣同的“道非圣人所独有，尤非中国所私有”到严复的“统新故而视其通苞中外而计其全”，我们可以感觉到新一代儒者在忧虑的同时也在努力开通，在紧张的同时却也在从容学习。特别是在中西文化知识修养方面得天独厚的严复，他对中西文化进行了具体

而广泛的比较与沟通，并进行了中西文化结合的尝试。在严复中西文化比较与结合的实践中，我们既可看到中华传统文化的优秀部分得到继承，也看到了中国传统文化新的发展方向。严复的文化思想无疑代表了 19 世纪末中西文化融合的最高水平，也体现了中华文化胸纳百川的博大气概。如果要了解中国文化与外域文化第二次交汇、碰撞的情形，如果要了解中国文化主要精神的近代承续，甚至如果要了解 19~20 世纪之交的中国文化与思想，严复文化思想无疑是一扇不可替代的窗口。

20 世纪因为意识形态的差异而使全球文化的交流受到一定限制；但工业化提高、科学技术的进步以及国际贸易的频繁使不同区域文化的交往与对话难以避免。于是，那些具有宽容精神且富有创新勇气的知识分子们，提出有必要对萌生在不同区域的各种文化进行比较研究。在这种背景下，第一届（1939 年）与第二届（1949 年）东西方哲学家会议先后顺利召开。在这两次会议上，比较哲学与比较文化引起东西方哲学家的广泛兴趣和关注。与会者甚至意识到“不论东方哲学还是西方哲学，都不是‘自足的’（Self-sufficient），都不具备全面的、整体的哲学‘特征’”（中村元《比较思想论》第 113 页）。随后，日本著名学者中村元 1960 年写就《比较思想论》一书，1974 年，他又在日本发起成立了“比较思想学会”，这个学会还每年发行《比较思想研究》杂志；台湾著名比较思想家吴森教授，1978 年出版了两卷本的《比较哲学与文化》，文化的比较研究在台湾仍然是方兴未艾；西方则很早就出了不少比较思想方面的成果，如美国思想家马克斯·缪勒的比较语言学、比较宗教学、比较神话学的研究，美国学者巴特的比较宗教学研究，以及美国学者霍克的比较哲学研究等。20 世纪 80 年代以来，全球一体化趋势加强，意识形态主宰社会发展的力量日趋减弱，从而为文化、思想的交流，提供了新的广阔的背景。近 10 年来，中国大陆的文化比较研究得益于改革开放的社会背景。可以预言，渴望理解

与沟通、渴望和平与发展的人类主题和完善区域思想、建设世界哲学与文化的人类愿望,将使中外文化比较研究前途辉煌。诞生于19世纪末20世纪初的严复中西文化比较与结合,似乎与太平时期纯学术的文化比较研究有一定差别。确实,在比较研究的自觉意识、比较内容的选择、比较方法的应用等方面,严复中西文化比较与结合只能说是比较研究的初步尝试。但严复对中西文化的广泛沟通,以及对文化价值资源发掘、异类文化结合的方式、文化应用选择、文化发展秩序等方面所提出的慧见,都使我们认识到,作为深受中国传统文化熏陶的知识分子,严复进行中西文化比较与结合的过程中,理智胜于情感,整体大于片面,综和多于分裂,这使我们难以接受“全盘西化论者”、“早期全盘西化——中期折衷——晚期返本复古”等对严复文化思想简单划一的判定。尽管严复的文化建设具有鲜明的功利追求,但由于他比较了解西方文化学术、特别是善于把握世界大势和吸纳中西文化优秀成份,使其文化观念含有较多的普遍价值。在这个意义上,我们可以说严复不仅是属于中国的,也是属于世界的;严复文化思想不仅是历史的辉煌,也是未来的启示。

19世纪中期至20世纪初,中华民族的确面临着危机,拯救这种危机的现实运动是工业化努力、军队的建设和政治制度的变革。由于这种危机的延续,以至我们从近代儒者的语言、书本中常常感觉到的是忧虑、愤怒与呐喊。在与西方列强交手的过程中,中国知识分子逐渐意识到,中国之所以出现亘古不遇的危机,乃是因为中国学术教化之非。因此,改铸中国传统学术教化便与拯救民族危亡紧密地联系起来;所以言“救亡”压倒了“启蒙”显然有误于史实。因为没有“救亡”这一主题,近代中国知识分子对西方文化或许没有那么大的热情,没有那么多的认真,没有那么高度的自觉,也难以真切体验到西方文化的优越之处。所以,“救亡”虽然影响着启蒙的方式、范围与程度,但“救亡”也创造了启蒙的深刻性、