

7(6)
62852;2

做限制资产阶级法权的促进派



四川人民出版社

552
2;2

439907

马克思 恩格斯语录

共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。

列 宁 语 录

在共产主义社会的第一阶段（通常称为社会主义），“资产阶级法权”没有完全取消，而只是部分地取消，只是在已经实现的经济变革的范围内，也就是在对生产资料的关系上取消。“资产阶级法权”承认生产资料是个人的私有财产。而社会主义则把生产资料变为公有财产。在这个范围内，也只有在这个范围内，“资产阶级法权”才不存在了。

但是它在另一方面却依然存在，依然是社会各个成员间分配产品和分配劳动的调节者（决定者）。“不劳动者不

得食”这个社会主义原则已经实现了；“按等量劳动领取等量产品”这个社会主义原则也已经实现了。但是，这还不是共产主义，还没有消除对不同等的人按不等量的（事实上是不等量的）劳动给予等量产品的“资产阶级法权”。

毛 主 席 语 录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

我们国家要有很多诚心为人民服务、诚心为社会主义事业服务、立志改革的人。我们共产党员都应该是这样的人。

出 版 说 明

伟大领袖毛主席关于理论问题的指示，深刻地阐述了马克思主义关于无产阶级专政的理论，指出了当前学习无产阶级专政理论的极端重要性，是我们在无产阶级专政下继续革命的指路明灯。

在毛主席重要指示指引下，一个学习马克思主义关于无产阶级专政理论的运动正在全国蓬勃兴起。各个领域、各条战线的社会主义新生事物象雨后春笋，限制资产阶级法权的促进派不断涌现。这些社会主义新生事物，是对旧制度、旧思想的一个冲击，代表了社会前进的方向。积极发展它、支持它、爱护它，是无产阶级专政的一个重要任务。彻底战胜资本主义的腐朽没落的旧事物，铲除滋生资产阶级和修正主义的土壤，造成使资产阶级既不能存在也不能再产生的条件，对巩固无产阶级专政，具有十分重要的意义。最近以来，各地报刊发表了许多向资产阶级法权思想挑战的文章。为了更好地学习这些人物的先进思想和先进事迹，进一步同传统的所有制关系和传统的观念实行“最彻底的决裂”，以实际行动限制资产阶级法权，缩小三大差别，我们准备陆续选编这类文章，汇集出版，以供学习参考。

目 录

限制资产阶级法权的思想武器

- 学习《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》 纪 岩 (1)

共产主义者必须与资产阶级法权思想彻底决裂

- 解 竹 (12)

万里征途不歇脚

- 记红军老战士、共产党员甘祖昌
..... 《江西日报》记者、新华社记者 (23)

坚决把革命工作做到底

- 红军团长、红安县柳林五大队党支部书记 方和明 (34)

勇当破除旧观念的尖兵

- 记复员军人魏尧升退伍不回上海、立志务农的事迹
..... 《文汇报》通讯员、《文汇报》记者 (43)

做缩小三大差别的促进派

- 《文汇报》短评 (53)

三湾新社员

- 魏尧升到江西永新县三湾公社三湾大队落户记
..... 《解放军报》通讯员、《解放军报》记者 (56)

除旧布新

- 柳 集 (62)

敢于向资产阶级法权挑战的小将

——记回到贫下中农那里去的大学毕业生程立标

.....《解放日报》记者（65）

坚持乡村十七年

——记赵水荣同旧传统观念作斗争的事迹

.....《解放日报》通讯员（75）

新的战斗篇章

——钟志民在农村一年

.....江西省军区报道组、南京大学党委宣传部（83）

做社会主义新生事物的促进派

.....方人言（93）

向资产阶级法权思想挑战

——记北京市修鞋女工李存兰

.....《光明日报》记者（95）

这一战挑得好

.....《光明日报》编者（99）

十六个青年店员的反腐蚀斗争

——上海市中南中心合作食堂的调查报告

.....上海市黄浦区第一饮食公司调查组（100）

在反腐蚀的斗争中前进

——北京市崇文门第二旅馆的调查报告

.....中国共产党北京市委宣传组调查组（105）

批林批孔结硕果 新风劲吹扫旧俗

小靳庄女青年坚决退彩礼.....（112）

移风易俗的结婚赛诗会

.....新华社通讯员、新华社记者（115）

限制资产阶级法权的思想武器

——学习《在中国共产党第七届中央委员 会第二次全体会议上的报告》

纪 岩

认真学好毛主席关于理论问题的重要指示，是当前全党、全军和全国人民的首要任务。在学习中，我们应该重新温习一下毛主席《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》这篇光辉著作。毛主席在七届二中全会上的报告中，全面分析了新民主主义革命胜利以后，国内外阶级斗争的新形势和社会各阶级相互关系的变化情况，指出了国内的主要矛盾是“工人阶级和资产阶级的矛盾”，无产阶级必须在政治、经济、文化等各个领域中学会同资产阶级进行斗争，制定了进行社会主义革命、建立和巩固无产阶级专政的路线、方针和政策。毛主席针对我国当时的阶级关系和经济状况，明确指出：对官僚资本必须采取没收政策，归国家所有，“使国营经济成为整个国民经济的领导成份”；对有利于国民经济的私人资本主义成分，要根据具体情况，从各方面“采取恰如其分的有伸缩性的限制政策”，以便对它实行利用、限制和改造；对大量分散、落后的个体农业和手工业经济，“必须谨慎地、逐步地而又积极地引导它们向着现代化和集体化

的方向发展”。毛主席还指出，如果否认没收官僚资本而建立的国营经济是社会主义性质，放弃对资本主义限制的政策，看不到改造个体经济的必要性，就会犯右的错误；如果认为可以立即全部消灭私人资本，忽视改造个体经济的长期性，则会犯“左”的错误。今天，认真领会毛主席的这些光辉思想，对于我们从理论和实践的结合上弄清无产阶级对资产阶级专政的问题，坚持在无产阶级专政下限制资产阶级法权，正确执行党的各项政策，是非常必要的。

十九年前，我们党领导全国人民，沿着毛主席在报告中指引的方向、道路，按照党的过渡时期总路线，基本上完成了对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造，使生产资料的私有制变为社会主义公有制。经过政治战线和思想战线上的社会主义革命、社会主义教育运动，特别是经过无产阶级文化大革命、批林批孔等一系列斗争，社会主义经济基础日益巩固，社会主义制度显示了巨大的优越性。新旧社会相比，确实是两重天。但是，社会主义社会毕竟是从资本主义社会脱胎而来的，在这个历史阶段中还存在着阶级和阶级斗争，被推翻的地主资产阶级必然梦想恢复他们失去的“天堂”，生产资料所有制方面的社会主义改造还没有完成的任务，要在较长的时期内才能完成；社会主义社会在经济、道德和精神方面仍然“还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”，还存在着商品制度、按劳分配、货币交换以及工农之间、城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的差别，还存在着

资产阶级法权。毛主席正是针对这种情况指出：“中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。”“我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。”毛主席这个重要指示，为我们进一步认识社会主义社会的特点提供了锐利的思想武器。如果我们仅仅看到社会主义社会同资本主义社会之间存在本质差别，而看不到它们之间在有些方面“没有多少差别”，就不可能坚持无产阶级对资产阶级的全面专政，在无产阶级专政下限制资产阶级法权，把反修防修的斗争进行到底。长期以来，为什么有些同志对商品制度、货币交换、按劳分配等方面的资产阶级法权分不清路线是非，甚至对它抱有极大的兴趣，从根本上说，就是没有从理论和实践上认识到它是旧社会的痕迹，不是共产主义的东西，没有认识到它是产生资本主义、修正主义和新的资产阶级分子的重要经济基础。我们可以看到，无论是在工人阶级中或党员中或机关工作人员中产生出来的新的资产阶级分子，都是同他们所在的地区、单位维护和扩大资产阶级法权以及他们自己欣赏和追求资产阶级法权分不开的。同时，被推翻的地主资产阶级也常常利用资产阶级法权作为颠覆无产阶级专政、复辟资本主义的工具。所以，无产阶级对资产阶级专政的一项重要任务，就是要对于尚存的那一部分资

产阶级法权加以必要的限制，通过长期的社会主义革命，逐步造成使资产阶级既不能存在，也不能再产生的条件。与此相反，刘少奇、林彪这些修正主义路线的头子，总是千方百计地巩固、扩大、强化资产阶级法权，并利用它向无产阶级进行斗争。毛主席说：“**限制和反限制，将是新民主主义国家内部阶级斗争的主要形式。**”我们党同修正主义路线的头子围绕着资产阶级法权问题的斗争，就是限制和反限制的斗争，这是整个社会主义历史时期两个阶级、两条道路、两条路线斗争的重要组成部分。

在无产阶级专政下限制资产阶级法权，是一项极为艰巨、极为复杂的斗争任务。所谓限制，就是要对资产阶级法权的范围和作用逐步加以缩小，并从思想上、物质上积极创造条件，以达到将来的最后取消。但是，在一个较长的时间内，它还不可能取消。因此，在限制资产阶级法权的斗争中，我们必须坚决贯彻执行毛主席的无产阶级革命路线和各项政策，以马克思列宁主义理论为武器，对资产阶级法权作历史的、阶级的分析，既要看到它存在的必然性，又要看到限制它的必要性，要研究应当从哪些方面进行限制和怎样进行限制以及限制到什么程度为好。不作这样的具体分析，就会发生这样或那样的错误，而损害无产阶级专政这个伟大事业。

限制分配方面的资产阶级法权，是防止新的资产阶级分子产生、同新的资产阶级分子进行斗争的一项重要措施。我国现阶段实行“不劳动者不得食”、“各尽所能、按劳分配”

的社会主义原则，是对资本家榨取工人剩余价值的分配制度的否定。但由于各个劳动者在体力强弱、文化技术水平高低、赡养的人口多少等方面各不相同，而以同一尺度的分配应用在情况不同的劳动者身上，就必然出现事实上的不平等。所以，按劳分配所体现的“平等的权利按照原则仍然是资产阶级的法权”。（马克思：《哥达纲领批判》）这种分配原则通过工资的形式来实现，把人们分成不同的等级，势必引起一些人争名誉、争地位、争待遇。这同自愿的、无定额的、不计报酬的共产主义劳动态度是相对立的。正因为这样，我们党反复强调执行“各尽所能、按劳分配”的原则，必须以党的基本路线为纲，坚持无产阶级政治挂帅。如果离开无产阶级政治这个“灵魂”，把“多劳多得”作为调动群众积极性的“动力”，搞“奖金挂帅”、“工分挂帅”，那就会把人们引到“冷酷地斤斤计较，不愿比别人多做半小时工作，不愿比别人少得一点报酬”的修正主义邪路上去。有的人还会利用他们所掌握的那一部分权力，打着“革命需要”、“工作需要”的招牌，巧立名目，化公为私，侵吞人民群众的劳动成果。如果不加限制地听任这种情况发展下去，人们之间贫富的差距就会越来越大，以至发生两极分化。这时，少数人就会利用他们手中掌握的货币转化为资本，或者放高利贷，或者开设地下工厂，或者进行投机倒把，去从事剥削他人的罪恶活动。一旦让这些新产生的“吸血鬼”上台掌权，旧社会那种广大劳动人民受压迫、受剥削的悲惨情景，就会重新

出现。如果我们看不到分配中的资产阶级法权发展下去会带来的严重后果，不对它加以恰当的限制，甚至任意扩大，那就犯右的错误。但是反过来，如果认为现在可以取消“按劳分配”的原则，不需要执行现阶段农村的分配政策，就要犯“左”的错误。

对现行商品制度中的资产阶级法权加以限制，才能防止资本主义的滋长和蔓延。我们国家的商品生产是在国家经济计划的统一领导下进行的，是为了满足国家和劳动人民需要的，但作为商品，它同样包含着使用价值和价值的矛盾，价值规律还在起作用，货币还是商品交换的媒介，对商品制度、货币交换中的资产阶级法权如不加以限制，仍然会产生资产阶级和资本主义。我们强调把商品的生产和交换纳入国家计划，并由国家实行统一的财政经济管理和监督；强调充分发挥国营商业的领导作用，搞好商品的计划供应和正常流通；强调切实加强对农村集市贸易的领导和管理，就是为了堵塞商品经济中产生资本主义的漏洞。列宁曾经指出：“**如果对于产品的生产和分配不实行全面的国家计算和监督，那末劳动者的政权，劳动者的自由，就不能维持下去，资本主义压迫制度的复辟，就不可避免。**”（《苏维埃政权的当前任务》）事实确实是这样。只要我们放弃对商品制度中资产阶级法权的限制，修正主义者和资本主义思想严重的人，就会在他们把持的部门和单位不服从国家计划，推行“利润挂帅”，搞资本主义经营，利大的大干，利小的小干，无利的不干。这样，

就会造成某些商品供不应求或供过于求的现象，使社会生产和社会需要之间发生矛盾。一些有资本主义思想的人就会利用供求之间存在的这种“缺口”，以互相支援为名、行互相利用之实，擅自用国家、集体的资金、设备和产品，搞以物易物，套购国家物资。在这种所谓“协作”中，什么损公肥己、营私舞弊、贪污盗窃、投机倒把等见不得阳光的勾当，他们都会干得出来。有些人还会把资本主义的商品交换原则搬到党和国家的政治生活中来，使一些人与人的关系变成“赤裸裸的利害关系”，变成“冷酷无情的‘现金交易’”。如果某一个单位发展到这种地步，社会主义就要变为资本主义，就会搞资产阶级专政。我们如果不坚持对商品制度中的资产阶级法权加以恰当的限制，就要犯右倾机会主义的错误。但是，我们也决不能因为商品经济存在着产生资本主义的可能性，就否认它在社会主义社会中的历史作用，而主张立即取消商品生产和交换，取消社员经营少量的自留地和家庭副业以及国家领导下的集市贸易。事实上，曾经提出“取消商品”这类“左”的口号的，正是坚持复辟资本主义反动纲领的刘少奇、林彪、陈伯达一类人物。

逐步缩小三大差别，是造成不再产生资产阶级的条件之一。工农之间、城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的对立，是几千年来私有制的产物，是反动统治阶级压迫和剥削劳动人民、巩固和发展私有经济必不可少的条件。在社会主义社会，由于生产资料的私有制变为公有制，工农之间、城

乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的差别，比起旧社会城乡对立的状况要缩小得多了。但是，工业比农业先进，城市比农村现代化，脑力劳动者比体力劳动者处于优越的地位，这仍然是客观存在的事实。反映这三大差别的资产阶级法权思想仍然腐蚀着人们的灵魂。有些人重视工业而看不起农业，有些人总是留恋城市生活而不愿意下农村，有些人一有了文化技术就自以为高人一等，鄙视劳动和劳动人民，而认为自己应该有特殊的地位和待遇，这些正是资产阶级法权思想影响的表现。逐步缩小以至最后消灭工农之间、城乡之间、脑力劳动和体力劳动之间的差别，这是无产阶级专政下继续革命的重要任务。毛主席、党中央提出全党办农业，工业及其他各行各业都要大力支援农业，逐步实现农业现代化；号召广 大干部和工农商学兵走五七道路，干部参加集体生产劳动，知识青年上山下乡；发动教育、卫生、文艺等领域进行社会主义革命，实现劳动人民知识化，知识分子劳动化，这些都是为逐步缩小三大差别所采取的革命措施。要完成这个任务，需要我们作长期艰巨的努力。对三大差别如果不加以缩小而无限扩大，势必造成工农联盟的破坏，城市和农村的严重对立，使工人阶级失去可靠的同盟军，势必产生一小撮资产阶级精神贵族，对社会的文化、教育等实行垄断，进而谋取在经济上、政治上的特权。到那时，旧时代的那种工业剥削农业、城市掠夺农村、脑力劳动者统治体力劳动者的状况又会重新出现。如果我们不是这样认识问题，就会犯右的错

误。但是，也要看到消灭三大差别只能是逐步的，需要一个长时间的过程，需要创造物质的和精神的条件，企图一下子就解决这个问题，那是不可能的。这种脱离实际的情绪，也应该注意防止。

建国二十五年来，在对待资产阶级法权问题上，我们党同刘少奇、林彪这些修正主义路线头子之间进行了极其尖锐而激烈的斗争。认真回顾和总结一下这段历史经验，很有教益。一九五六年以前，斗争集中在保留还是取消生产资料私有制的问题上。当时，刘少奇提出了“剥削有功”和“巩固新民主主义制度”的口号，说什么“雇工，单干，应该放任自流”，“不要限制”，林彪则在他所领导的那个地区贴出了“四大自由”的布告。他们的这个纲领和口号是直接同毛主席在七届二中全会报告中的精神相对抗的。这表明，他们对于社会主义革命极端恐惧和仇视，他们所奉行的是资产阶级那个“私有财产神圣不可侵犯”的信条。我们在毛主席领导下，在党的过渡时期总路线指引下，经过一系列斗争，到一九五六年基本上取消了生产资料所有制范围内的资产阶级法权，但还没有完全取消。经过一九五七年整风和反右派斗争，广大人民群众破除迷信，解放思想，开始向一切腐朽的意识形态和上层建筑的其他不适用的部分进行了有力的冲击。毛主席高度赞扬了群众的这种革命积极性，在《介绍一个合作社》一文中高兴地说：“共产主义精神在全国蓬勃发展。”“从来也没有看见人民群众象现在这样精神振奋，斗