



52

後冷戰時期亞太集體安全

主編◎田弘茂

編者◎謝淑媛、蕭全政

作者◎陶威廉等

財團法人張榮發基金會

國家政策研究中心 授權出版

CHANG YUNG-FA FOUNDATION

INSTITUTE FOR NATIONAL POLICY RESEARCH

葉強

智庫叢書⑫

後冷戰時期 亞太集體安全

主編：田弘茂
編者：謝淑媛、蕭全政



作者簡介

陶威廉（William T. Tow）：

澳洲昆士蘭大學國際關係學系副教授

林碧炤：

國家安全會議副秘書長

安秉俊：

韓國延世大學政治學系教授

宋燕輝：

中央研究院歐美研究所研究員

謝淑媛：

民進黨中央黨部中國事務委員會執行長

葛雷格·奧斯丁（Greg Austin）：

澳大利亞大學亞太研究學院東北亞研究室代主任

江文漢（Gerrit W. Gorg）：

美國華盛頓戰略暨國際研究中心亞洲研究計畫部主任

戴思孟德·伯爾（Desmond Ball）：

澳洲國立大學太平洋研究院戰略與國防研究中心資深研究員

由冀：

紐西蘭坎特布里大學政治學系教授

市村真一：

日本大阪國際大學副校長

喬治·阿巴托夫（Georgy Arbatov）：

俄羅斯國家科學院美加研究所所長
卡洛妮娜·赫南德茲（Carolina Hernandez）：
菲律賓大學戰略與發展研究所主任
大衛·卡爾頓（David Carlton）：
英國華威克大學政治及國際研究系教授
喬瑟夫·高布萊德（Jozef Goldblat）：
瑞士日内瓦限武顧問
理查·高爾溫（Richard L. Garwin）：
前任美國IBM研究部主任、美國科學家聯盟副主席
季北慈（Bates Gill）：
瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所東亞安全及武器管制計畫主持人
蕭全政：
國家政策研究中心研究室主任、臺灣大學政治學系教授
保羅·艾文斯（Paul Evans）：
加拿大約克大學亞太研究中心主任
高英茂：
美國布朗大學政治學系教授
林正義：
中央研究院歐美研究所教授
李潔明（James Lilley）：
美國企業研究所亞洲部主任、前美國駐北京大使

序

自一九八九年十二月美蘇馬爾他（Malta）高峰會議後，二次戰後強調意識型態對抗的雅爾達（Yalta）體系，即逐漸被以經濟合作和安全合作的馬爾他體系所取代。近年來，美國和東西歐國家間在集體安全合作的議題上更有突破性的發展，不但因而進行系列的裁軍計畫，而且提升歐安會議的建制化而為歐安組織，同時納入北約國家和華沙公約國家於歐洲集體安全的架構中。

然而，反觀亞太地區，這種強調經濟合作與安全合作的潮流，似乎並未充分顯現。而看來更矛盾的是，過去被東西對抗所壓制的種族、宗教、領土、主權等衝突，卻因冷戰體系的瓦解及美蘇在區域內的撤軍而浮上檯面，並因而促使各國不斷增加國防預算、加速軍事現代化。亞太地區的安全和穩定，反而因冷戰的結束而倍受威脅。

在一般的論述中，亞太地區最可能隨時出現軍事衝突的引爆點有三個，即南中國海、臺灣海峽和朝鮮半島。其中，我們直接面對三個中的兩個，更顯現亞太安全問題對我們的密切性與緊迫性，而中共今年（一九九五）七、八月以來的飛彈演習，更直接印證我們在安全上所受到的威脅。

其實中共自一九八〇年代末，尤其是波灣戰爭後，

就不斷擴建海空軍，而且全面加強軍事現代化。在亞太區域內，深受中共擴軍之威脅的，不僅限於臺灣，還包括東協及中南半島諸國，甚至也包括日美諸國等，而有「中國威脅論」的盛行。當然，持平而論，中共並非區域內唯一可能破壞和平與穩定的國家或因素；但是，中共的快速擴軍，加上其經濟發展的潛力，的確加深亞太各國對於集體安全的渴望。

儘管亞太各國都普遍關心區域內的集體安全，但是，由於深受冷戰及各種歷史因素影響，亞太各國在集體安全合作上的努力，卻是進度緩慢而且成效有限。以較具組織化的東協區域論壇（ARF）和亞太安全合作理事會（CSCAP）而言，都仍受困於諮詢管道的建立和國防預算與國防政策的透明化等最起碼的事宜上，更遑論武器交易登記、武器裁減及集體安全確保等難度較高的合作上。

鑑於亞太集體安全的重要及各國安全合作的進度緩慢，國家政策研究中心特別和義大利的國際裁軍與解決爭端研究院（ISODARCO），於民國八十四年四月十二至十四日間，在臺北圓山大飯店聯合主辦「後冷戰時期亞太集體安全」國際研討會。此研討會共有來自美國、瑞典、英國、加拿大、日本、東協、澳洲等國四十多位國外學者專家參與；其中，亞太各國的參與者，絕大多數都是長期投注於亞太集體安全合作的各國代表，而更難得的是俄羅斯總統外交顧問 George Arbatov、

美國核武管制專家及高爾副總統顧問 Richard Garwin、前美國駐北京大使李潔明、ISODARCO 主席 Carlo Schaery、全球知名限武研究團體 Pugwash 愛因斯坦所創辦；主席 Francesco Calogero 等，都親自與會。

此次國際會議的主題，包括後冷戰時期亞太安全之挑戰、世界安全合作之潮流、亞太集體安全體系建立之前景，及臺灣在亞太集體安全體系之角色與策略等四大項，在研討會中，國內外的學者專家都曾針對相關主題進行熱烈的討論，而歐洲和北美的經驗更不斷的被引述、參考。無論是就質、量或重要性而言，這都是國內難得一見的國際研討會。

為了和國內各界分享這次國際會議的精華，並呼籲國內學界和實務界對比重大議題給予更多的關注，國家政策研究中心特別將此次會議中較重要的論文譯為中文，並出版成書，希望能有助於亞太集體安全的體現，並確保臺灣的安全。

國家政策研究中心
主任 田弘茂
一九九五年十二月八日

目 錄

「後冷戰時期亞太集體安全」國際會議

.....	中華民國總統李登輝博士開幕書面致詞	001	
第一章	臺灣海峽問題與亞太安全	陶威廉	009
第二章	臺灣海峽的信心建立措施： 一項漸進的途徑	林碧炤	037
第三章	朝鮮半島與亞太安全	安秉俊	055
第四章	南中國海之領土爭議與亞太 安全：中共之威脅？	宋燕輝	083
第五章	亞太軍火競賽	謝淑媛	109
第六章	軍事現代化對亞太安全的意 義	葛雷格·奧斯丁	131
第七章	美國在亞太的安全戰略	江文漢	171
第八章	澳大利亞之亞太安全戰略	戴思孟德·伯爾	195
第九章	回應後冷戰時代的挑戰—— 中國亞太外交戰略	由冀	233
第十章	日本的東亞戰略——經濟繁 榮與政治穩定	市村真一	275
第十一章	俄羅斯之北太平洋政策		

	——針對中國與臺灣·喬治·阿巴托夫	295
第十一章	東協國家的亞太安全戰略	
卡洛妮娜·赫南德茲	305
第十三章	集體安全方案的建構—— 以北約組織的將來為例·大衛·卡爾頓	333
第十四章	歐洲集體安全體制之建構	
喬瑟夫·高布萊德	353
第十五章	聯合國維護和平、解決爭 端的角色.....理查·高爾溫	373
第十六章	全球軍備管制體制的演變 ：兼論對亞太地區的啟示.....季北慈	391
第十七章	亞太地區國際多邊合作典 則的最近發展及其限制.....蕭全政	413
第十八章	亞太多邊安全合作：意義 與展望.....保羅·艾文斯	437
第十九章	亞太集體安全體系之建立 ：趨勢、型態、前景.....高英茂	467
第二十章	臺灣在亞太地區之安全戰 略.....林正義	481
第二十一章	臺灣的再出發.....李潔明	517

「後冷戰時期亞太集體安全」 國際會議

中華民國總統李登輝博士開幕書面致詞

總統向「後冷戰時期亞太集體安全國際會議」書面致詞

——亞太人民共同創造和平共榮的新年代——

中華民國八十四年四月十二日

大會主席、各位貴賓、各位女士、各位先生：

國家政策研究中心及義大利裁軍與解決爭端學院，共同主辦「後冷戰時期亞太集體安全」國際會議，今天在臺北隆重揭幕，意義十分重大。登輝特別要代表中華民國政府及人民，對會議的召開，敬致賀忱。同時也要對遠道而來的各國學者專家，表示衷心的歡迎之意。

展望當前世界局勢，冷戰結構在籠罩人類生活近半個世紀之後，終於結束，自由民主的觀念更加深植人心，第三波民主浪潮湧現強大的動力，普及於全世界各個角落。值此人類歷史重大躍升之際，各國無不傾全力發展經濟，並發揮高度的創意，致力促進世界永久的和平，以提供經濟發展的安定環境，增進人民生活的福祉。無疑的，人類追求文明新境的希望，就像一輪旭日，正放射出耀眼的光芒，持續地上升。

後冷戰時期的國際新秩序，是以尊重人權為基點。對人權的尊重，已經隨著自由民主觀念的發揚，與經濟

發展的提升，成為當前全人類最重視的課題。各國唯有厲行民主政治，落實主權在民，才能從尊重新整體人類生存與發展的胸懷中，超越短期、狹隘的利益格局，打破各種封建的思想枷鎖，將全世界整合成一個互惠互利的共同體，使生活在地球村的全人類達到共存共榮的理想境界。

我們從歐洲安全會議以及相關努力的經驗中，清楚地看到，各國即使面對最敏感和緊張的軍事安全問題，都能克服種種困難和挑戰，從信心建立開始，一步一步地創造諸如武器管制、降低衝突與軍事透明化的方法與步驟，留下了營造和平環境的可貴經驗。尤其是東歐與蘇聯的民主化發展，以及大國進行裁軍與銷毀核武的政策，更向世人表明，將國家安全建立在軍事對抗的年代已經過去。人民的安全與福祉，應該是建立在民主政治的落實與經濟發展的合作之上。

亞太地區是世界近年來發展最快的地區，自八〇年代以來區域內貿易快速成長，至九〇年代區域內貿易超過九千億美元，占區域貿易總額百分之六十五點六，比歐洲共同體區域內的貿易額和比率還高。由於相互依賴與經濟整合的加深，利益交集密不可分，亞太各國共同建立亞太區域安全體系的願望與條件正在加強。

我們看到亞太地區許多辛勤奮發的民族和國家，正積極努力為生活在這個地區的人民，建構足以保障未來進一步發展的區域合作體系。自一九八九年首次成立涵

蓋全區域的官方性亞太經濟合作會議（APEC）後，近年來更希望將區域合作領域進一步擴大到軍事安全層面。目前已有「東協區域論壇」（ARF），並成立「亞太安全合作理事會」（CSCAP），共同探求未來亞太安全合作可能的發展方式與內容。這些努力都還在起步階段，參與的成員也還不夠完整，距離形成一個完整而有效的亞太集體安全體系仍然遙遠，但至少已從觀念層次發展到實踐階段，並且逐步發揮多邊對話的機制功能。

總體看來，亞太集體安全體系的建立，目前存在著三方面的問題有待克服。第一是亞太區域內各國的經濟發展很不平衡，差距甚大。第二是亞太區域內冷戰時期的遺留問題至今並未完全解決，仍然殘存一些局部性的不穩定因素。第三是亞太地區民族、文化的複雜性，導致各國的價值觀歧異。由於這些特殊的因素，使得亞太地區經濟合作所形成的多層次複合與利益折衝妥協模式，也反映在區域集體安全問題上，致使安全合作面臨諸多困難。

正因為這樣，亞太各國難以依循世界現有的經驗，規畫出立即可行的集體安全體系，區域內國家也必須發揮更有創意的思考，為不同的區域特點探索不同的對策與出路。然而，軍事力量既然在後冷戰時期不再是各國安全保障的最重要因素，民主自由與經濟發展代之成為建立世界新秩序最重要的課題，因此，國際社會對安全

的界定已超越冷戰觀點，將安全的內涵擴大為整合民主、經濟與軍事的「綜合性安全保障」。亞太各主要國家人多已能順應此一世界潮流，但仍有部分國家的領導人還未能調整觀念，繼續堅持過去以軍事為先的立場，成為今天亞太地區的國家與人民必須共同努力克服的考驗。

中華民國是亞太地區的重要一員。近年來，在創造豐碩的經濟成果之後，更進一步推動民主化改革，在政治上真正落實了主權在民。現在，在臺、澎、金、馬的兩千一百萬人民，正期待以奮鬥多年的政治成就和經濟成果，貢獻給亞太地區的區域安全合作，讓亞太地區的所有民族與國家，都能享有真正的和平、安定與繁榮。

以亞太地區的戰略形勢而言，中華民國在臺灣無論在國際政治和國際經濟上，都是重要的角色。從地緣政治來看，臺灣位於亞太地區海洋國家與陸地國家的接觸線上，同時也是這一線上南北交通網絡的中間站，直接牽動亞太地區的戰略形勢，在亞太安全體系上占有重要的關鍵地位。再從地緣經濟來看，臺灣的產業結構在亞太分工體系中，處於承上啓下的中心地位；而在資金與市場上，臺灣更以豐沛的實力成為亞太地區經貿網絡的重心之一，具有成為亞太營運中心的優勢條件，在亞太安全合作中擁有重要的戰略地位。

因此，中華民國在臺灣有責任發揮一己之力，推動世界及亞太安全體系的建構。登輝曾經對此提出五項原

則：

- 一、尊重民主與人權，包括主權觀念的再解釋。
- 二、以談判代替武力，放棄以戰爭作為解決國際爭端的手段。
- 三、推動包括混合經濟體制在內的市場經濟制度。
- 四、強化包括區域性及聯合國組織在內的集體安全體制。
- 五、推廣世界共同體的概念，建立禍福與共，協力解決問題的共識。

在登輝的構想中，亞太集體安全體系應開放區域內各國平等參與，共同設立集體安全保障基金，促成各國縮減軍備，推動經濟合作，共同開發自然資源，以解決亞太地區潛在的安全威脅。我們認為，透過亞太地區國家的多邊安全對話，可以使各國軍事意圖透明化，降低軍事衝突的可能性，更可避免區域內的寶貴資源耗損在無限的軍備競賽中。

中華民國為促進亞太地區的和平與繁榮，多年來一直扮演積極的角色，特別是有計畫地運用經濟援助、對外投資、技術合作等方式，與亞太各國加強實質關係，促進彼此共存共榮的前景。因為，透過經濟合作，形成互惠互利局面，可以減少區域內歧見，緩和區域內貿易衝突，強化亞太區域內成員的共識。而各國將更多的資源投注於經濟發展，亦可以間接減少軍備支出，緩和軍備競賽，有利於亞太集體安全體系的形成。

今天，來自世界各地的學者專家在此共聚一堂，就是希望能為全球及亞太地區的和平合作與安全保障貢獻心力，讓生活在地球村的我們，真正享有和平、繁榮與尊嚴，體現人類生命與生存的真諦。中華民國願意貢獻一己之力，致力於亞太區域集體安全合作體系的建立，同時也要呼籲亞太地區所有國家，以開放的觀念，務實的作法，共同為亞太地區人民，建構一個確能維護基本人權與生活福祉的國際新秩序。

最後，敬祝會議圓滿成功！全體出席人士健康愉快！

此为试读,需要完整PDF请访问:www.eritongbook.com