

肃反运动的伟大成绩

不容抹煞

群众出版社

肃反运动的偉大成績
不容抹煞

群众出版社

1958.1

內 容 提 要

这本小册子是“在肃反問題上駁斥右派”和“声討恶毒攻击肃反的右派分子”两本小册子的續集，內容包括报纸、杂志关于肃反問題发表的社論和文章，以及在各省、市人民代表大会上一些代表駁斥右派攻击肃反的发言等。这些論文和发言以大量事实有力地、令人信服地證明了肃反运动的偉大成績是不容抹煞的。

肃反运动的偉大成績 不容抹煞

※

群众出版社編輯、出版

（北京东單东堂子胡同30号）

北京市書刊出版業營業許可證出字第 100 号

經安印刷厂印刷 新华書店发行

※

書号(总)41(社)5 开本787×1092 $\frac{1}{2}$ 印張10 $\frac{1}{2}$

1958年1月第1版1958年1月第1次印刷

字數227,000印數00001 12,000册

定价(5)0.65元

目 录

肃反运动的偉大成績不容抹煞·····	1
肃反运动搞得好·····	7
論李世軍的三恨·····	11
肃反成績不容誣蔑·····	18
肃反好得很·····	25
駁斥右派分子攻击肃反的陰謀·····	32
駁斥右派分子誣蔑肃反的謬論·····	38
肃反运动搞糟了嗎？·····	47
在全国各省、市人民代表大会上	
誰反对肃反····· 宋 光	54
1956年和1957年上半年北京市檢察工作情况的	
报告(摘要)····· 郭步嶽	68
必須繼續肃清残余反革命分子····· 張清田	78
必須正确地估計肃反工作····· 云广英	84
肃反运动不是糟得很，而是好得很····· 崔次丰	101
肃反运动搞得好····· 段大明	118
肃反运动必須坚决进行····· 姚 昕	123
公安、檢察、司法工作的偉大成績····· 孙已泰	129
坚决駁斥右派分子在肃反問題上的叫囂，坚决貫徹	
“有反必肃，有錯必糾”的方針····· 荆克洲	138
駁斥右派分子誣蔑肃反运动的謬論····· 李 慕	146

在肃反問題上駁斥右派，坚决貫徹执行“有反必肃，
有錯必糾”的方針…………… 胥 群 157

以巨大的肃反成績来駁斥右派分子“肃反搞糟了”

的謬論…………… 王覺民 167

肃反成績有目共睹不容抹煞…………… 卢 秀 174

关于1956年肃反斗争的主要情况…………… 楊樹芳 177

肃反运动的巨大胜利…………… 刘子义等 186

严厉打击反革命分子和各种犯罪分子…………… 陶 健 194

天津市肃反成績巨大不容抹煞…………… 楊亦周 202

肃反运动的成績是否定不了的…………… 許文彩 211

駁斥右派分子抹煞肃反成績的謬論

中央四个机关肃反运动的真实情况…………… 肖若勤 216

真金不怕火…………… 張 敏 221

湖南肃反运动的巨大成績不容抹煞…………… 雨 辰 224

高等学校肃反的成績是抹煞不了的…………… 張德永 234

青島市大、中学校肃反运动的成績不容抹煞

…………… 青島日报評論員 241

云南东川矿区肃反成績是铁的事实…………… 明 非 247

肃反成績是誰也抹煞不了的

…………… 新疆七一棉紡織厂通訊組 252

肃反运动决不可少…………… 楊余根 257

粉碎右派分子对肃反工作的进攻

坚决粉碎右派分子对肃反工作的进攻

…………… 王作富、張燕征 261

坚决反击右派分子对人民公安机关的进攻… 韦 民 275

怎样正确估价肃反工作的成績和錯誤？…… 王洪山 280

肃反工作为什么要实行群众路綫·····	王仲方	284
肃反为什么采取群众路綫·····	柴志章	295
一定要保护肃反中的积极分子·····	巨 掌	300
駁右派“肃反違法”的謬論·····	李示文	304
对人民的敌人必須实行专政·····	禾 蔓	317
应不应该怀疑？应不应该审查？·····	李示文	322
略談看待肃反問題的立場、观点和方法·····	管 豹	330

肃反运动的偉大成績 不容抹煞！

本报今天发表了右派分子武兆发为反革命分子鹿怀宝喊冤的丑事。俗語說：“举一反三”；武兆发这个例子，倒可以帮助我們去揭穿右派分子攻击和污蔑肃反运动的手法。

右派分子在这次向人民的进攻中，企图引誘一些立場不稳或不明是非的人去得出肃反运动“一团糟”的印象，就故意指白为黑，把沒有斗錯的人硬說为斗錯，把沒有肃錯的人硬說为肃錯，并且故意渲染夸大，把一些局部性的、暂时性的偏差和缺点，說成是肃反运动的根本性質或者全面性質的錯誤，以煽起对党的領導的不滿，煽起对人民民主专政制度的不滿。按照他們的如意算盤，从否定肃反的成績，就可以进而从根本上否定肃反的必要；否定了肃反的必要，也就在很大程度上否定了我国国家制度中专政的一面。很清楚，右派分子是把对肃反运动的攻击，作为他們进攻党的領導和社会主义制度的一个重要手段。

右派分子从有些人斗錯了这一点出发，就引伸为什么“缺点和偏差是主要的”，“肃反扩大化”，“不是肃反而是肃民”，等等。右派分子的这种手法的确暂时迷惑住了一部分人，混淆了人們的視听；因为在肃反运动中，有些单位确实斗錯過一些人。为了澄清人們的視听，有必要弄清这样一个

問題：斗錯的究竟占多數還是少數？究竟什麼樣的人才算是斗錯了？右派分子為了造成“斗錯的人很多，冤枉的人很多”這樣一種錯覺，就把所有被斗過而未按反革命分子處理的人都算是斗錯了。

事實如何呢？被斗過而未按反革命分子論處的人，包括以下幾類：有一部分人是在肅反運動以前一直穩瞞着他們的反動身份或者隱瞞着他們和反革命組織、反革命分子的政治關係的；有一部分人雖然在肅反運動前交代過，但是主要情節交代得不清楚，或者交代後未查証清楚，或者還一直有反動言行，以致群眾覺得還有疑點的；還有一部分人，雖然沒有發現他們有反動身份，但是一貫散布反革命言論，以致群眾懷疑他們有政治背景的。以上這三類人，在肅反運動中，群眾追查他們，難道是沒有根據的嗎？既然有根據，難道能算錯了嗎？對於他們中間隱瞞了自己政治歷史問題的人，不論問題大小，難道能說他們隱瞞得有理，而革命的人民要他們交代度而無理？黨和政府在过去的運動中一再號召每個人交代自己的政治歷史問題，並且宣布了“坦白從寬，抗拒從嚴，過去從寬，今後從嚴”的方針，但是這些人還一直隱瞞，政府今天沒有把這些人重辦，一般都沒有給予處分，這究竟算是寬大，還是搞“左”了、搞“寬”了？對於平素有反革命言行的人，難道革命的人民應該向他們去說“老爺們，你們敵視人民，你們散布反革命言論，都是值得表揚的行為，而革命的人民清查你們，是應當譴責的行為，應該向你們賠禮，道歉”？以上這些人中間，還有一部分人，本來是反革命分子，應當給以刑事處分的，只是由於肅反運動中採取了更加寬大的政策，才沒有按反革命分子論處。他們本

应感恩报德，立功贖罪，把自己改造成新人，难道說寬大了你，沒有給你刑事处分，反革命分子就一变而为不是反革命分子了么？譬如鹿怀宝，就是这样被寬大处理了的。难道革命的人民竟能去向这样的反革命分子認錯、道歉、賠礼？上面所說的那三类人，各单位都已經为他們作出正确的結論，对有的人，并且向他們作了解釋。他們中間絕大多數人是心平气服的，但是也有极少数的人，如鹿怀宝，今天反視人民的寬大为可欺，反过来倒打一耙，誣蔑我們“斗錯了”，“搞冤枉了”，借着整风的机会翻案。这对稍有正义感的人，都是絕對不能容忍的！很明显，以上这三类人，都不應該划入斗錯的范围，都不應該列入肃反斗錯的帳。此外，在肃反运动初期，在批判胡风思想的基础上曾經进行了思想批判运动，对有些人的批判比較猛烈，但是对这些人原来就不是按反革命分子斗的，因此也不应当列入肃反斗錯的帳。肃反运动中真正斗錯的人，只是极少数。当然，就我們的工作來說，那怕斗錯一个人，也是不可忽視的錯誤，但是就評價肃反的成績來說，就不能根据斗錯了极少数人，得出結論說肃反“一团糟”。

右派分子把斗錯了一些人叫作肃反扩大化。肃反扩大化的标志是什么呢？簡單說来，就是肃了好人，把人民錯当了反革命分子来判罪。我們在肃反运动的过程中虽然斗錯了一些人，但是並沒有冤杀冤判（个别有冤判的也都及时作了糾正），怎么能叫肃反扩大化呢？全市自1955年1月到1956年上半年逮捕的反革命罪犯中，只有1.29%是捕錯的，而且都已經作了善后处理，怎么能叫肃反扩大化呢？运动过程中，虽然曾經在有的单位发生过一些把某些落后言論看作反革命

言論、把某些責任事故同反革命分子的破壞活動混同起來的缺點，也就是在一些具體問題上發生了混淆敵我矛盾和人民內部矛盾的錯誤，但是，從處理結果來看，最後的結論是公正的，怎么能叫肅反擴大化呢？大家知道，我們肅反工作的方針，一方面是“有反必肅”，另一方面是“有錯必糾”；一方面要“提高警惕，肅清一切特務分子”，另一方面要“防止偏差，不要冤枉一個好人”。為了防止偏差，在運動過程中，規定了各種政策界限，對各種案件進行了慎重的調查研究工作。為了糾正錯誤，在運動後期又審慎地進行了定案、復查和善後工作，對於凡是斗錯、捕錯、判錯的人，原來在什麼範圍內搞錯的，就在什麼範圍內宣布平反，恢復名譽，並且進行妥善安置。肯定地說，不論從政策上，指導方針上，政策執行的結果上，都沒有肅反擴大化的根據。如果根據個別的错误案就得出肅反擴大化的結論，那麼，根據漏案也不要得出肅反“縮小化”的結論，這豈不荒謬？

有人利用整風運動為反革命分子喊冤。我們並不怕有人喊冤，不僅不怕，而且歡迎，因為發現了真冤，就可以幫助我們改正錯誤。但是，是不是也應該看一看：喊的什麼冤？是什麼人在喊冤？是為什麼人喊冤？右派分子裝出一付“包龍圖”的面目，實際上是在為反革命分子申“冤”。今天報上揭發的武兆發就是明証。黃紹竑等更是明証。我們肅反工作中的錯誤，有過火的，也有漏掉的，請問，右派先生們怎麼就不熱心去追查那些漏網的反革命分子？千百萬人民同那些漏網的反革命分子有着血海深仇，右派先生們為什麼竟沒有一句話為我們的人民喊冤呢？為什麼有些右派分子在聽說解放以來有許多反革命分子被處決的時候，就不禁失聲叫出

“杀人者偿命”呢？他們要报的什么仇，雪的什么恨，申的什么冤，难道还不昭然若揭么？

有的右派分子诬蔑肃反运动是“肃民”，是“镇压人民”，号召人們起来“为千千万万的白毛女申冤”。事实上是，他們的所謂“民”，同我們的所謂民，根本不同。葛佩琦早已解釋过：“人民这个概念，包括反革命分子在內。”这就难怪，在我們看来，肃的是“反”；在他們看来，肃的是“民”。請勿怪言語不通，因为立場正好相反。事情已經很清楚了，喊着要为所謂“白毛女”申“冤”的，原来是黄世仁；原来是黄世仁在为黄世仁的家族喊“冤”。其实，右派分子所发出的这一片喊冤之声，不只是“物伤其类”而已，右派分子实际上是把受到宽大处理的反革命分子、刑滿释放的反革命分子，作为他們发展組織的对象的。在右派分子看来，正是从这样的人的身上，他們可以找到他們的社会支持。在这次右派分子的进攻中，他們正是尽力去煽起这些曾經在各种社会改革运动中受过所謂“委屈”的人来向人民、向社会主义反攻的，这些人也就果然作了右派分子向党 and 人民进攻的炮彈。而有些立場模糊、不明是非的人，也就随着作“不平之鳴”。他們沒有注意到：右派分子到处找肃反运动的岔子，实际上是要求有反不肃，如果肃了就要求平反，如果不平反就喊冤，如果平反了就給右派分子作喽罗。

肃反运动的偏差是局部性的、暂时性的，成績是基本的，这不是“公式”，不是护短，而是事实。經過肃反运动，首先一个成績，是相当彻底地肃清了反革命分子。在去年一年，全国也好，本市也好，反革命案件和刑事案件大大下降。我們在肃清反革命分子方面的成功，是我們国家巩固

的重要原因之一。肅反運動的第二個成績，是查清了許多人的政治歷史問題。這就使得國家敢於信任他們、放手使用他們，使他們放下了“包袱”，有利於發揮他們的積極性和調動一切積極因素來建設社會主義。以高等學校來說，有不少學生因為在肅反運動中弄清了問題，已經被分配到重要的工廠、企業、機關去工作或實習。這些人在肅反運動中也許暫時受到了“委屈”，在清查他們的問題的時候，有些態度粗暴，但是，問題查清楚了，不就反而更輕鬆愉快了嗎？肅反運動的第三個成績，是全體人民群眾通過這次階級鬥爭的鍛煉，進一步劃清了敵我界綫，提高了警惕性，取得了在識別暗藏的反革命分子方面的經驗。以上這些巨大成績，難道是運動中所發生的錯誤所可以掩蓋的嗎？右派分子在太陽表面上找到了黑斑，就把黑斑夸大成為太陽的本質，這不是很荒謬可恥嗎？

對肅反成績的兩種估計，代表着兩種立場。右派分子不承認肅反的成績，因為他們根本反對肅反；他們反對肅反，因為肅反挖斷了他們向資本主義復辟的路。一切革命的人民，却禁不住要歌頌肅反，因為肅反保證了社會主義。他們雖然也看到了肅反運動中的偏差和錯誤，但是首先是看到了肅反的必要，看到了它的成績；一切革命的人民是不能因為怕犯錯誤就不去肅反，就把反革命分子保護起來的。畢竟，錯誤是可以克服的，偏差是可以糾正的，而且，事實上已經在這樣作。我們將修正錯誤，同時將堅持真理，堅持革命人民的真理，堅持肅反的必要性，堅持肅反的成績。有反必肅，有錯必糾！（北京日報1957年7月19日社論）

肃反运动搞得好

在右派分子的各种反党反社会主义的叫嚣中，对于肃反运动的攻击和污蔑，是喊得最起劲的一种。他们高喊：“肃反运动搞糟了”，“肃反的偏差达90%以上”。罗隆基还提出要成立什么“平反委员会”来检查肃反运动中发生的“错误”。肃反运动果真搞糟了吗？最近各地人民群众已经给予右派分子以严正的批驳；最高人民检察院检察长张鼎丞和最高人民法院院长董必武在这次全国人民代表大会上的报告，更有力地给予右派分子以明确的答复。这些答案都是一致的：肃反运动不是搞糟了，而是搞得好。人民群众之所以向肃反运动拍手叫好，是因为不肃清反革命，我们的社会主义建设就无法进行，人民的幸福生活就没有保障。人民深知，公开的武装反革命分子虽然在大陆上被消灭了，暗藏的反革命分子还会利用各种机会向人民进攻。人民要坐稳江山，要建设好自己的国家，就必须把隐藏的反革命分子清除出去。肃反运动中揭露出来的事实，也说明了反革命分子是大量存在的，肃清反革命是完全必要的。远的不去说，只是1956年党和国家进一步采取宽大政策以来，全国投案自首的反革命分子就有十九万多名。其中有罪恶严重，民愤很大的历史反革命分子，有长期潜伏下来和从国外派遣来的特务间谍分子，而且有一些反革命分子还是隐藏在高级机关和要害部门的。我们可以设想，在肃反运动的后期，仅投案自首的反革

命分子尚且如此之多，在此以前，特別是在1955年社会主义革命高潮的階級斗争中，不开展大规模的肃反斗争又怎么得了呢？由于几年来我們一次又一次的沉重打击，反革命的残余势力基本上肃清了。因而，社会秩序更安定了，我們的国家更巩固了，我們的社会主义建設事业和人民的幸福生活更有了保障。这是多么巨大的成績！我們怎能不为肃反运动取得的偉大成果拍手叫好呢？

右派分子总是不喜欢我們說“成績是主要的”，但我們偏要說，在肃反工作方面和其他許多工作一样，我們的成績是主要的。因为，不这样說，就不符合事实。

我們党和政府对于肃清反革命的斗争，采取了“有反必肃，有錯必糾”的方針，采取了镇压同寬大相結合的政策，采取了群众肃反的路綫。因此，毛病就出得少，有了毛病也容易糾正。我們清楚地懂得，沒有肃清的暗藏的反革命分子是不会死心的，他們必定要乘机捣乱。因此，只要有“反”，我們就一定要“肃”，如果我們喪失警觉，就要上大当，吃大亏。在斗争中，对于那些坦白向人民投誠的反革命分子，总是給予寬大处理。在政府历年来处理的反革命分子中，有57.4%經過劳动改造或者寬大处理而取得釋放和撤消了管制，他們已經获得了重新做人的机会，其余仍在劳动改造或者管制中的，只要他們認罪守法，老老实实地接受改造，也将得到重新做人的机会。党和国家的政策，不仅合乎人民利益的需要，也給予反革命分子以出路，是既合乎法理也合乎人情的。在党和国家的政策的感召下，大批反革命投案自首的事实，便是党的政策完全正确的明証。在肃反运动中也有过缺点和錯誤，例如在肃反中曾經錯斗、錯捕了个别好人，捕

了一些虽有一定的罪恶但是按照党和国家的政策不必再加以追究的人；另一方面，还漏掉了一些反革命分子。但是根据政府检查，对于反革命分子的处理，有偏差的是极少数，绝大多数是完全正确的。对于这极少数发生错误的案件，党和政府一经发现，就严肃认真地进行纠正，决不冤枉一个好人。群众肃反的路线保证了我们的肃反工作少发生毛病，一经发现错误我们又认真进行纠正。这些措施，便从根本上保证了肃反运动的健康进行。

右派分子在故意抹煞肃反的成绩，夸大肃反的缺点。象右派分子黄绍竑之流，还嘤嘤不休地为反革命分子叫屈。这是不足为奇的。因为他们和我们的立场不同，他们对社会主义事业是根本仇恨的。过去帮助他们为非作恶的分子，如今遭到人民的镇压，他们当然感到伤心。他们叫嚷的目的，不过是想动摇肃反运动的成果，达到包庇反革命分子、反对社会主义，反对无产阶级专政的目的。可是我们要明白的告诉右派分子，你们的叫嚣是一文不值的。我们工人阶级决不会放棄无产阶级专政，而为了巩固无产阶级专政，我们就一定要坚决地、认真地肃清反革命。过去我们这样作了，今后还要继续这样作。

1956年以来，由于社会主义革命的胜利，由于1955年肃反斗争的胜利，反革命分子的主要力量已经被肃清，党和国家对残余的反革命分子进一步采取了宽大的政策。有些右派分子也抓住这一点，想利用今天的政策去翻过去的案。这也是不成的。在过去，党和国家的政策是要解放生产力，如果不对长期压迫群众的反革命分子和各种恶霸分子坚决采取镇压措施，人民群众就抬不起头来，生产力就不能解放。1956年

以来，党和国家的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力，党和国家的政策也必要相应地加以改变。今天这样作是必要的，过去那样作也是完全正确的。混淆这两种情况是不容许的。

目前我国大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争虽然已经基本上结束了，但是阶级斗争并没有结束。资产阶级同工人阶级还存在着对抗的一面，国内还有反革命分子残余存在，帝国主义和蒋介石集团还会继续派遣特务混进来。我们必须时刻警惕，坚决打击一切反革命分子的活动；同时，我们必须坚决反击右派分子对肃反工作以及对其他工作所作的污蔑，以保卫我们的社会主义建设事业，保卫我们全国六亿人民的利益。

（工人日报1957年7月4日社论）

論李世軍的三恨

右派分子李世軍最仇恨三個東西：第一是公安機關，第二是人事部門，第三是共產黨員的党性。李世軍的這種仇恨，在右派分子中很有代表性，不少右派分子都或多或少、或明或暗地在這三方面濫施攻擊，表露出他們具有相同的仇恨。

李世軍首先仇恨我們的公安機關。他說我們的公安人員是“老虎身上的毛”，又說“今天公安人員既可怕又可恨”。另一個右派分子武恩光也有類似的說法，他還表示了“有朝一日要殺死公安人員”。這些右派分子的惡毒說法，暴露了一種心理狀態，說明了的確有那么一批人，雖然身居人民內部，却未免有點敵人的心腸。大家都知道，人民公安機關是對付敵人的機關，同時又是保衛人民的機關，所以在人民的心目中，公安機關是“為民除害”的機關，是人民自己利益的保衛者，是最可親近的人；但是，在人民的敵人看來，事情卻完全兩樣，公安機關是他們的死對頭，是他們一切破壞活動的打擊者，是“既可怕又可恨”的“老虎”。在這個問題上，敵我看法的不同，真是鮮明已極。而現在，身為南京市民政局局長的李世軍和江蘇省手工業管理局副局長的武恩光，却用後一種眼光來看人民的公安機關，他們也說對公安機關是“既可怕又可恨”，這倒是頂好的自我暴露。事實正是這樣，從最近報紙上揭露的李世軍的一部分反動經歷來