

論共產主義道法

李凡夫



論共产主义道德

李凡夫著

安徽人民出版社出版

(合肥市金寨路)

安徽省书刊出版业营业许可证出字第2号

安徽省合肥印刷厂印刷 安徽省新华书店发行

开本：787×1092 毫米 1/32 印张： $1\frac{1}{16}$ 字数：19千

1963年7月第1版

1963年7月合肥第1次印刷

印数：1—40,000册

前　　言

在社会主义建設中，不断对劳动人民，特別是对劳动人民中的青年一代，进行关于共产主义道德的教育，是一項极为重要的任务。近年来，在党的领导下，理論界、新聞界、文艺界在这方面都做了許多有益的工作。共产主义道德教育本来是多方面的，可以通过馬克思列宁主义的理論宣传，闡明共产主义道德的本質及其对社会主义建設的意义；也可以通过新聞特写、文艺創作，介紹和頌揚具有高度道德风格的先进人物、先进事迹。把各种形式的教育结合起来进行，显然能收到更好的效果。

現在呈獻給讀者的这本小册子，是作者在去年为青年們所作的一次报告的基础上改写而成的，曾在《江淮学刊》上发表过。这次出版社要把它單行刊印，趁此机会又作了一些修改。这是一本論述共产主义道德一般原理的讀物，涉及的范围較广，因此尽管經過几次修改，不妥之处仍恐难以避免，請讀者閱后，提出宝贵意見。

作　　者

一九六三年五月

目 录

一、道德的社会作用.....	1
二、新道德与旧道德.....	7
三、道德与才干.....	17
四、道德与自由.....	21
五、怎样树立共产主义道德.....	25

一、道德的社会作用

对任何一个社会，道德都不是可有可无的。对社会主义社会，道德更有特别重要的意义。社会主义社会，是共产主义社会的第一阶段，旧的思想、旧的道德观点还有它一定影响，有时影响还很大；而新的思想、新的道德观点，正在树立，还要很好发展和巩固。因此，在当前的历史阶段，反对旧思想、旧道德，主要是反对剥削阶级的道德，树立、发展和巩固新思想、新道德，即共产主义道德，就显得十分重要。如果对这个问题估计不足，我们就会犯错误。

什么是道德？它在社会中究竟起什么作用？对这个问题，我们先作一个简要的说明。

道德是社会上层建筑的一个组成部分，它和政治、法律观点一样，都是社会经济基础的反映，同时，又反过来给社会经济基础以积极的影响。就一般意义上讲，道德的社会作用和法权有共同之处，都是为着调整人们相互间的关系和人们对社会的关系。在阶级社会中，评价人们行为的决定因素是阶级利益。在某一个阶级看来，对它有利的行为，就是道德的行为，对它不利的行为，就是不道德的行为。因此不同的阶级，总是有不同的道德观，而在政治上、经济上居于统治地位的阶级，他们的道德观也居于统治地位。阶级的对立，不可免地使道德也象其他意识形态一样，

成为阶级斗争的武器。道德是有阶级性的，这是马克思主义对道德问题的基本观点。正如恩格斯所指出：“它或者是为支配阶级的统治和利益辩护，或者是当被压迫阶级足够强大之时，它表现对于这个统治的抗争，而代表被压迫者的将来的利益”。^① 永恒不变的、服务于全民的即所谓一般道德，在阶级社会中是根本不存在的。

道德和法权的社会作用，虽然都是为着调整人们相互之间的关系和人们对社会的关系，但是道德和法权又不同，法权的行使要依靠国家的强制力量，而道德却只依靠社会舆论、思想信念和习惯的力量。正因为如此，过去剥削阶级社会中比较开明的人士，总是竭力宣扬对人民多使用道德感化，少使用法律制裁。我国以孔子为代表的儒家，就是这种主张的倡导者。孔子曾说过：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格。”^② 在孔子看来，贤明的君主应该依靠道德治理国家而不应该依靠刑罚治理国家，因为道德能使人民更听话、更守规矩，而刑罚却会使人民不顾一切地胡作非为。当时有个卫将军文子，不同意孔子的意见，主张道德与刑罚并用，孔子用生动的譬喻答复他說：“以礼齐民，譬之于御则轡也。以刑齐民，譬之于御则鞭也。执轡于此而动于彼，御之良也。无轡而用策，则馬失道矣。”^③ 文子仍然不同意他的意见，并反驳說：“以御言之，左手执轡，右手运策，不亦速乎！”

①《反杜林論》，人民出版社1956年版，第96頁。

②《論語·為政第二》。《諸子集成》第一冊，第22頁。

③《論語·為政第二》的注释。《諸子集成》第一冊，第23頁。

若徒鬱无策，馬何畏哉！”^①但孔子还是坚持他的意見。看来，孔子是坚决主张統治者应放下鞭子，而用道德感化的。在儒家学說的影响下，中国剥削阶级社会的統治者，历来重視道德的作用，他們尽一切力量在人民中宣传自己的道德觀點，扩大这种道德觀點的影响。儒家学說本身也由于它在这一点上对統治者作了突出的貢献，而被尊奉为剥削阶级社会的正統学說。

但是，剥削阶级的道德觀是极其虛伪的，它对劳动人民是一套，对剥削者自己則又是另一套；它表面上高唱“礼义廉耻”，实际上却对劳动人民极尽其剥削、压迫之能事，真正是“寡廉鮮耻”。为了巩固私有制，剥削者历来都把“不要偷窃”当作他們道德規范中的重要一条，然而他們自己对劳动人民的劳动果实，却实行肆无忌憚的掠夺。剥削阶级几乎毫无例外地把縱欲、卖淫，都說成是不道德的行为，可是他們自己始終沉醉于荒淫无耻的生活，公开地或暗地里鼓励卖淫，实行形同卖淫的买卖式的婚姻。剥削阶级口口声声地把忠誠、坦率頌為人类美德，但充斥于剥削阶级社会的人与人之間的关系，却是尔虞我詐。总之，剥削阶级的道德是强加在被剥削阶级身上，强加在弱者、卑者身上的一条鎖鏈，束縛着他們的思想和行为，使他們服从于剥削阶级的利益，心安理得地成为人剥削人制度的牺牲品。我国伟大的思想家魯迅，曾經对剥削阶级的道德作了最深刻的揭露。在《狂人日記》中，魯迅写道：“我

①《論語·為政第二》的注释。《諸子集成》第一冊，第23頁。

翻开历史一查，这历史沒有年代，歪歪斜斜的每頁上都写着‘仁义道德’几个字。我橫豎睡不着，仔細看了半夜，才从字縫里看出字来，滿本都写着两个字是‘吃人’！”^①

的确，剥削阶级的“吃人”道德，对于欺骗和麻痹劳动人民，巩固剥削阶级社会，曾经起过重大作用，这一点从中国几千年的历史中，可以看得很清楚。然而尽管如此，被剥削阶级为了自身的利益，仍然不断地突破剥削阶级道德观的束缚，奋起进行斗争。这种斗争或者表现在意识形态的领域内，被剥削阶级以自己的道德观对抗剥削阶级的道德观；或者在阶级矛盾尖锐时，直接表现为被剥削阶级的革命行动。在我国历史上连绵不断的农民暴动和农民起义，不就是农民公开地对封建统治者的“君君、臣臣、父父、子子”这一套道德观实行挑战？不就是农民以自己的革命行动，对封建道德给予最有力的否定？所以，阶级斗争的存在，各种相互对立的道德观的存在，使儒家的“道之以德，齐之以礼”的设想，只能是一种主观愿望，客观上剥削阶级对于劳动人民总是少不了要使用法律制裁，依靠严刑酷吏，实行血腥镇压。由此可见，在阶级社会中，要想用道德代替刑罚，是根本办不到的。

中国人民革命的胜利，永远地结束了剥削阶级的“吃人”道德在人民中的统治地位。现在，在人民中居于统治地位的是共产主义道德。这种道德是工人阶级的意识形态，它反映了工人阶级的先进性和革命性。列宁曾经说过：

^①《鲁迅全集》第一卷，人民文学出版社1956年版，第12页。

“共产主义的道德就是为了把劳动者团结起来反对一切剥削和一切小私有制服务的道德”^①，“为巩固和完成共产主义事业而斗争，这就是共产主义道德的基础”^②。

共产主义道德在社会主义社会中的作用，将远比剥削阶级道德在剥削阶级社会中的作用大得多。剥削阶级社会存在着阶级对立，各阶级有各阶级的道德观，而剥削阶级的道德观又是非常虚伪的，因此，尽管剥削阶级的道德观居于统治地位，但它的作用却不能没有一定的局限性。首先，剥削阶级自己就不愿受这种道德观的约束；其次，劳动人民也常常把这种道德观置于脑后，不受约束。社会主义社会则不同，在这里虽然仍存在阶级和阶级斗争，但工人和劳动人民已居于主人翁的地位，他们占人口的绝大多数，共产主义道德体现了工人阶级的利益，也体现了全体劳动人民的利益，它对全体劳动人民是一视同仁的。因此，共产主义道德势必成为被全体劳动人民所公认的唯一的道德观，成为被全体劳动人民所一致遵循的行为规范。共产主义道德，作为一种崭新的社会道德，它将把全体劳动人民团结在工人阶级的周围，同心同德地维护社会主义国家和人民的利益，鼓励劳动人民自觉自愿地把自己的一切贡献给社会主义革命和社会主义建设的伟大事业。在共产主义道德的影响下，我国曾经出现过许多象李大钊、澎湃、恽代英、方志敏那样为了实现共产主义理想而不惜流

①《列宁全集》第31卷，人民出版社1958年版，第260页。

②同上书，第262页。

血牺牲的革命烈士；出現过許許多象董存瑞、黃繼光、向秀麗、徐學惠那样为了捍卫祖国、捍卫社会主义、捍卫公共財富而頑强斗争的英雄儿女。至于那些日夜以自己辛勤的劳动献身給社会主义建設的平凡而伟大的模范人物，更是成千累万，数也数不尽。共产主义道德在他們身上放射着永远不能磨灭的光輝。正象列寧所指出的那样，共产主义道德正在帮助人类社会升到更高的水平，使人类社会摆脱劳动剥削，走向共产主义。

共产主义道德在社会主义建設过程中所起的作用，还会越来越大。要完成社会主义到共产主义的过渡，必須具备这几个条件：一、社会产品的极大丰富；二、工农差別、城乡差別、体力劳动和脑力劳动的差別逐漸消灭；三、人民的共产主义道德品質的大大提高。“道之以德，齐之以礼”，以道德代替法治，在剥削阶级社会只是一种欺人的空談，在共产主义社会却是完全合乎規律的事情。到共产主义社会，国家将消灭，法权也将退出历史舞台，而道德却将永远存在下去，并担负着全部調整人們在共同生活中相互关系的使命。恩格斯曾說過：“只有在不仅消灭了阶级对立，而且甚至在实际生活中这种对立已被遺忘了的社会发展阶段上，超越阶级对立及对这种对立的回忆之上的、真正人类的道德方才成为可能。”^①到了共产主义社会，普及于全民的，真正为全民所自觉遵循的共产主义道德，正是这种至高无上的“人类道德”。它在社会上

①《反杜林論》，人民出版社1956年版，第96頁。

所起的巨大作用，将是历史上任何道德所不可比拟的。所以，我們党和国家过去、現在和将来，都是十分重視共产主义道德的宣传教育，竭力提高广大人民的共产主义道德品質，也只有这样，才能为建成社会主义社会并在将来过渡到共产主义社会，創造出必要的条件。

二、新道德与旧道德

目前，共产主义道德在我国社会中虽然已經居于統治地位，但是由于我国还有地主、富农、資產阶级等剥削阶级分子和仍然存在旧社会的习惯势力，还有小生产者和沒有受社会主义改造的人，所以旧道德在人民中仍有相当深的影响。在这种情况下，我們首先需要明确的是新道德和旧道德究竟有什么区别？它們的根本对立又表現在什么地方？

我們說的新道德，就是共产主义道德；我們說的旧道德，指的就是旧社会曾經存在过的各种道德，而其中主要的則是剥削阶级道德。共产主义道德和剥削阶级道德有根本的区别。共产主义道德奠定在生产資料公有制的基础上；剥削阶级道德奠定在生产資料私有制的基础上。共产主义道德以馬克思主义的辯証唯物主义世界观为指导思想；剥削阶级道德則以形而上学的或唯心主义的世界观为指导思想。共产主义道德反映工人阶级和全体劳动人民的根本利益，并为人类最伟大的事业——实现共产主义而服务；剥

剝削階級道德則反映剝削階級的狹隘的階級利益，並為剝削階級壓迫和剝削劳动人民而服務。這些根本區別集中體現在兩種道德的內容中，共产主義道德以集體主義為其核心，而剝削階級道德則以個人主義為其核心。

集體主義是共产主義道德最本質的內容，它貫穿在共产主義道德的各个方面。集體主義表現在對國家的關係上和對全人類的進步事業上是偉大的愛國主義和國際主義；表現在對人民的關係上是熱愛人民，全心全意為人民服務；表現在對階級的關係上，是忠于工人階級的利益，有堅定的階級立場，與階級敵人進行不調和的鬥爭；表現在對組織的關係上是高度的組織性和紀律性；表現在對同志的關係上，是有原則的團結和高度的階級友愛；表現在生活作風上是艱苦朴素、大公无私和嚴格要求自己，等等。總之，在處理個人和集體的關係中，是集體利益高於個人利益，個人利益服從集體利益。集體主義把共产主義道德推向人類道德的高峯，使它和一切舊道德相區別。劉少奇同志在《論共產黨員的修養》中寫道：“我們的道德之所以伟大，正因為它是无产阶级的共产主义的道德。这种道德，不是建築在保護個人和少數剝削者的利益的基礎上，而是建築在无产阶级和广大劳动人民的利益的基礎上，建築在最後解放全人类、拯救世界脱离资本主义灾难、建設幸福美丽的共产主义世界的利益的基礎上，建築在馬克思列寧主义的科学共产主义的理論基礎上。在我們共產黨員看來，為任何個人或少數人的利益而犧牲，是最不值得、最不應該的。但是，為黨、為階級、為民族解放，為人類解

放和社会的发展，为最大多数人民的最大利益而牺牲，那就是最值得、最應該的。我們有无数的共产党员就是这样視死如归地、毫无犹豫地牺牲了他們的一切。‘杀身成仁’、‘舍生取义’，在必要的时候，对于多数共产党员來說，是被視為当然的事情。这不是由于他們的个人的革命狂热或沽名釣譽，而是由于他們对于社会发展的科学的了解和高度自觉。除了这种最伟大、最崇高的共产主义道德以外，在阶级社会中沒有什么比这更伟大、更崇高的道德。”^①这是对以集体主义为核心的共产主义道德所作的最生动、最深刻的描绘。

与此相反，个人主义则是剥削阶级道德最本质的内容。列宁說过：“旧社会依据的原则是：不是你掠夺别人，就是别人掠夺你；不是你給别人做工，就是别人給你做工；你不是奴隶主，就是奴隶。可見，凡是在这个社会里教养出来的人，可以說从吃奶的时候起就染上了这种心理、习惯和观点——不是奴隶主，就是奴隶，或者是小私有者、小职员、小官僚、知識分子，总之，是一个只关心自己而不顧别人的人。”^②我国封建阶级乐道的“人不为己，天誅地灭”，“各人自扫门前雪，休管他人瓦上霜”，就是这种个人主义道德观的体现。资产阶级则把个人主义道德推向了頂峯，在资本主义社会，“人人为自己，上帝为大

①見《紅旗》1962年第15—16期第21頁。

②《列寧全集》第31卷，人民出版社1958年版，第260頁。

家”，几乎成了处理一切人和人之間关系的准则。在个人主义道德支配下，剥削阶级社会充斥着利己主义，贪婪欺诈，虚伪奸滑，穷奢极欲，荒淫无耻，偷盗谋杀种种現象。剥削阶级的道德，不管他在历史上曾起过什么样的作用，把它和共产主义道德相比，总是最肮脏、最落后、最反动的道德。

但是新道德和旧道德是不是也有什么联系呢？关于这个问题，就有不同的看法。有人認為，新道德是舶来品，它不是我国土生土长的东西，它和我国传统的旧道德沒有任何共同之处，也沒有任何联系。也有人認為，不同时代的或不同阶级的不同道德有其共同的根源，那就是原始公社的道德。所以古今或新旧道德之間，有共同之处，也有其一定的繼承关系。这两种看法都涉及到新道德的来源問題和新道德与旧道德的繼承問題，提出这些問題是有意义的，然而这两种看法对这些问题的回答，却不能認為是全面的、正确的。

毛泽东同志說过：“十月革命一声炮响，給我們送来了馬克思列宁主义。”^①在我国，共产主义道德是在馬克思列宁主义传播进来以后，在馬克思列宁主义的理論指导下成长和发展起来的。所以，从这个意义上講，新道德是国际工人运动的产物，是十月革命“送来”的，并沒有什麼不对。

但是，共产主义道德在我国也有其深刻的社会根源。

^①《毛泽东选集》第四卷，第1476頁。

隨着資本主義生產方式的出現，我國便出現了工人階級。恩格斯說過：“我們只能得出這樣的結論，即人們自覺地或不自覺地，歸根到底总是從他們階級地位所依據的實際關係中——就是說從生產和交換所依以進行的經濟關係中，吸取自己的道德觀念。”^①我國工人階級當然也不例外。在舊社會，我國工人階級身受帝國主義、封建勢力、資產階級三重壓迫，因此他們富有革命的堅定性和革命的徹底性。同時，工人階級喪失了生產手段，依靠出賣勞動力為生，他們終年累月地在社會化的工業中生產勞動；這又使他們養成了大公無私的精神和團結互助、勤勞勇敢、熱愛科學、追求進步、有組織有紀律等等特性。工人階級的崇高的道德品質，就是從他們這種階級特性中產生的，就是他們這種階級特性的體現。馬克思列寧主義則賦予工人階級道德以科學的內容，使工人階級道德上升為共產主義道德。

中國工人階級在“五四”運動時期登上了政治舞臺，從那時起，工人階級就以自己的共產主義道德觀和各種各樣的舊道德觀進行了堅持不懈的鬥爭。“五四”運動中，共產主義者李大釗等人，就站在反對封建舊禮教的最前列，與此同時，他們還反對了胡適等所販賣的帝國主義奴化道德。中國共產黨成立以後，這種鬥爭就在共產黨的領導下更自覺、更有組織地進行着。共產主義道德與舊道德的鬥爭，工人階級意識形態和剝削階級意識形態的鬥爭，是中

^①《反杜林論》，人民出版社1956年版，第95頁。

國人民革命斗争的有機組成部分。在這個斗争中，共產主義道德的影響逐步擴大，而在共產黨領導的革命根據地里，共產主義道德則開始代替舊道德，成為占統治地位的道德。第二次國內革命戰爭時期，共產黨在革命隊伍中倡導的“三大紀律、八項注意”是處理軍民關係的準則，實際上也是共產主義道德觀一種初步的、通俗的概括。以後，毛澤東同志在他的著作中，特別是在《反對自由主義》、《紀念白求恩》、《為人民服務》、《改造我們的學習》、《在延安文藝座談會上的講話》等著作中，對共產主義道德觀作了許多精辟的、深刻的闡發。毛澤東同志的偉大戰友劉少奇同志，在他的《論共產黨員的修養》、《論國際主義與民族主義》等著作中，則對共產主義道德觀作了集中和系統的論述。所以，共產主義道德在我國出現於資本主義生產關係有了一定發展以後，並在中國人民革命斗争中，在新道德和舊道德的斗争中，得到了豐富和发展。共產主義道德在我國有着深厚的社会基礎，說共產主義道德是舶來品，不是我國土生土長的東西，是毫無根據的。

道德作為社會意識形態，也有它的相對獨立性，這種相對的獨立性表現在它的发展具有歷史的繼承性。列寧說：“無產階級文化應當是人類在資本主義社會、地主社會和官僚社會壓迫下創造出來的全部知識發展的必然結果。”^①共產主義道德，當然也是如此。但是應該怎樣理解道德的歷史繼承性呢？能不能籠統地說，古今或新舊道德之間，

^①《列寧全集》第31卷，人民出版社1958年版，第254頁。

都有繼承的關係呢？這是一個值得研究的問題。

假如把共產主義道德出現以前，歷史上存在過的一切道德都看成是舊道德，那麼舊道德的類型是多種多樣的，除剝削階級的道德以外，還有被剝削階級的道德以及占有生產資料的獨立劳动者的道德。從形式上看，不同的階級常常使用相同的道德概念，但是這些相同的道德概念所包含的內容却大不相同，甚至完全相反。道德的歷史繼承性如果指的仅仅是道德概念的繼承，那麼這種繼承就比較普遍、比較廣泛，可以說新舊道德之間都存在着繼承關係。但是，把道德的歷史繼承性仅仅看成概念的繼承，它的意義就很有限；應該說，道德的歷史繼承性主要指的是本質內容的繼承。如果這樣，那就很難說新舊道德之間都存在着繼承關係。譬如“忠”這個道德概念，几乎所有的階級都使用它。中國封建統治者講“忠君愛國”，國民黨反動派講“忠于黨國、忠于領袖”。“忠”在剝削階級那裡，指的無非是忠于剝削階級的利益，忠于剝削階級的統治，忠于剝削階級的國家。剝削階級有時也在一般的意義上講人與人之間的忠誠，但這是虛偽的，是掩蓋它要求人們忠于它狹隘的階級利益的手段。所以對一切剝削階級來說，“忠”不僅在概念上相同，內容上也有共同之處，在他們那裡，“忠”確實是有歷史繼承性的。但是剝削階級道德中的“忠”，却是共產主義道德所不取的，從內容上講，它和共產主義道德中的“忠”沒有任何共同之處。共產主義道德中的“忠”，主要是指忠于祖國，忠于人民，忠于工人階級，忠于真理，忠于革命，忠于社會主義和共產主