

怀仁 编著

天道

古说

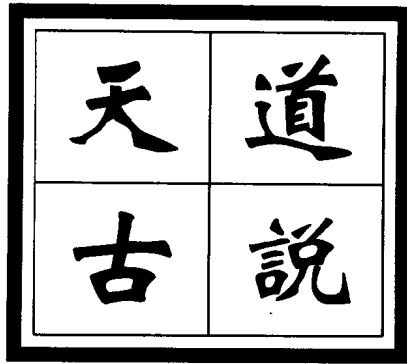
华夏先贤与圣经先哲如是说

中国文史



懷仁
編

究天人之際(中西經典比較)



——華夏先賢與聖經先哲如是說——

中国文史出版社

责任编辑：吕长赋

封面设计：沟通图文

(京)新登字第 107 号

图书在版编目(CIP)数据

天道古说/怀仁编. - 北京:中国文史出版社, 1999.1

ISBN 7-5034-0964-9

I. 天… II. 怀… III. ①圣经-天道-语录 ②先秦哲学-天道-语录 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 36725 号

出版发行：中国文史出版社

社 址：100811 北京太平桥大街 23 号

印刷装订：北京市艺辉胶印厂

经 销：新华书店

开 本：1/32

印 张：10 字数：250 千字

印 数：1—5000 册

版 次：1999 年 1 月北京第 1 版 第 1 次印刷

定 价：16.00 元

文史版图书如有印、装错误，印刷厂负责退换。

序

孔子说：“四海之内皆兄弟也！”“有朋自远方来，不亦乐乎！”两千多年前，中华民族即已有着乐善、好客、喜交友的达观胸襟。孔子时代的世界，已有埃及、印度、两河流域的远朋近邻，各据辉煌灿烂的文明成果。假想当时的国际关系怎样，不得而知。但有一点敢肯定，传统的中国人，喜欢把自己最好的东西赠送给“兄弟”、“朋友”，也愿意慨然接受“兄弟”、“朋友”的种种美意。既然是“兄弟”、是“朋友”，交换礼物、交流思想，本意都是为沟通理解，增进情谊，使人类之间成为一个至仁尽义、真诚友爱的大家庭。

在中国，今天很有一些青年似乎要把传统思想弃置一旁，无论是精华还是糟粕，这显然是一种气盛的偏激与冲动。传统，永远是一个民族的精神依据，而无疑，孔孟之道、老庄哲学仍是中华文化的基础。因此，我们必须研究的问题不只是“中国古人说了些什么”，更应该是“中国今人在想些什么”。今天，年青的中国要求进步，比以往任何时代更切愿跻身世界，走向富强。所以，我们在行动之余，还要思考，思考的坐标既有古今，也有中外——先人的教训是经验，也是智慧，但仍需要后生晚辈去实践、去经历，那“天道古说”中的真知灼见才会发扬光大。

中国哲学思想的渊源，发轫于易经古辞，一路融汇各

天道古说

家学说，顺流而下。在这样的文化洪流中，传统的中华民族，在对宇宙万物、天人之际的认识过程中，形成了某些不容忽视的基本理念。

一元论：超越落实的本体观

古老的“易－道”本体观奠基于今天所说的宇宙论上，也就是“形上－形下”、“本体－万有”一元说。易经清楚地描述了一个落实在万有中的本体论，系辞下·二章说：

古者包犧氏……仰则观象于天，俯则观法于地，
观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于
是作八卦，以通神明之德，以类万物之情。

这段话旨在说明“通神明之德”、“类万物之情”的认识基础在于“观象于天”、“观法于地”，其范围不外乎代表主观的“身”与代表客观的“物”。所以，对一切自然科学与人文科学的研究探索，都是通往神明之道的方法与手段。这种“形上－形下”不分主客的“本体－万有”一元论哲学更为老子所阐明：

无，名天地之始；有，名万物之母。故常无，欲以
观其妙；常有，欲以观其徼。此两者，同出而异
名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。（道德经·
一章）

在道家思想中，“无”指无形无象的道体，即“视之不见，听

之不闻，搏之不得”。（道德经·十四章）但“无”绝非落空虚无，道体在万有中落实、取象、彰显，故老子又用“有”来加以描述。“有”即道之本体的运用与表现，从“无”中彰显出“德”的能量与气势。于是老子进而指出：“无”、“有”原本同出一源，“此两者，同出而异名”；“有无相生”虽然玄之又玄，但万变不离其宗，同为“众妙之门”。

在如上一元观的理念下，二元范畴内“造物主”的概念，就自然不是古代犹太民族思想中那个创造、管理、审判世界的“上帝”了；取而代之的是，在“有—无”同一的有机体中，与身具备了阴阳相运以化育万物的生命能力及其生长趋势，一切都在“道”的规律中，自生、自理、自灭：

道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。（道德经·四十二章）

然而，在亘古至今的万有中，我们一直经验着事物“负阴”“抱阳”的运行过程，仍是无法全然把握其中的变幻莫测。易经·系辞说：“阴阳不测之谓神”，“神无方而易无体”。人类认识的不可穷尽性，恐怕正是世界各民族不可知论的根源，中华民族最早对神灵“无方”、“无体”的描述，从本体论讲，似可视为主观认识的某种延伸或假借，以此达到无穷尽的永远。

今天看来中西文化之间诸多风马牛不相及的思想、理论，仅就宗教哲学而言，本着一元论的本体观考察宇宙万物，无论“仰则观象于天”还是“俯则观法于地”，中国古人最早“以通神明之德”的神学认识，与东方另一个古老民族的启示神学，随着历史的发展，走向大相径庭的两个方向。

天道观：非位格性的拟人神

“天”、“道”、“易”、“德”、“气”，这些中国古代哲学的基本概念，在易经、老子的阐述中毕竟太抽象了，于是出现了拟人化的描述——“造物者”：

予方将与造物者为人。（庄子·应帝王）

彼方且与造物者为人，而游乎天地之一气。（庄子·大宗师）

但庄子笔下的这位“造物者”绝不是旧约选民眼里那位君临万有之上的天地主宰，即“造物者”的神性与德能不是相对独立于万有之上的位格本体，而是寓意于万有之中的天生道德。所以，在孔子看来，天不言不语，也无须言语：

天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？
（论语·阳货）

根据这样一种一元论的宇宙观，中华祖先很早既已信有“天命”——天地间这股运行不已的生命力流有着内在和谐的法则，所以人做事要“顺物自然”，不可强行。“听天由命”的古训，从消极方面看似一种逆来顺受、毫无进取之心的人生态度，但内中不乏包涵着某种哲理上的睿智，庄子称这种心态为“不得已”，认为人能身处世间而心超物外，将一切根柢托于宇宙生命的内在法则，游刃其

间,逍遥自在,这是一种生活的艺术,更是一种物我两忘的境界:

且夫乘物以游心,托不得已以养中,至矣!(庄子·人间世)

固然,在先祖百姓的日常生活中,对这位“造物者”——“老天爷”的描述每每活灵活现,位格神的意味甚浓,如:

帝乃震怒。(尚书·洪范)

天将以夫子为木铎。(论语·八佾)

但这里的“帝”与“天”,是古人以位格神的拟人笔法表达他们对大自然及人情世事的体验,与古代希伯来宗教哲学中的人神位际交往绝非同一思路。虽然墨子常常要人服从“天志”,甚至有学者愿意以为墨子是中国古代唯一的宗教创立者,但恐怕更多的人还是认为墨家学说仍是先秦诸子讨论人伦道德的一家之言。

究天人之际的“道”与“德”

“天道”无限量,广大无边,超越了现世的一切局限与制约,又包容了现世的一切不足与缺憾——时空、生死、好恶、爱恨,古圣贤人对此有着切身的体证,自然在生活中表现出庄严洒脱的气质,庄子称这种境界为“方外”。老子说得更为淡泊:

天道古说

天地不仁，以万物为刍狗。圣人不仁，以百姓为刍狗。（道德经·五章）

所谓“不仁”，即没有私心、无所偏袒；以为“刍狗”，此话听来虽贱，但细想水中的藕荷与岸边的芦苇各有所用，究竟孰轻孰重呢？天地对万物如此一视同仁，要做圣人心胸即要有天地的容量，少一点好此恶彼的个人偏私，容纳的“万物之情”就多一些。

在中国古代圣贤的话中，经常可以看到这样的句式：天地如何如何，圣人如何如何。这里，人心对“天道”的效法、追求，没有条件，也没有终极，活到老学到老，永远是天人之于世界这同一事物的两个方面。正如老子胸中的宇宙万物——“道大，天大，地大，人大”，人人可以通神明之德能，类万物之情怀。这种天人之际的关系，显然不同于旧约圣经中比比皆是——“我是你们的天主，你们是我的百姓”——这种绝对不可以颠倒的位格关系。

再一个哲学上的重要区别，一元论本体观下的“天道”好生之德——“一生二，二生三，三生万物”，表现在阴阳运行不已、化育万有生命的自然现象中。在此前提下的“生”，不同于创世纪开宗明义指出的——神用六天时间“创造”了天地万物和人。基督宗教的“造物主”与“受造物”不但有别，且是二元对立的，天人之间从一开始就处在主动与被动的关系中，在性体上永远不可能完全地合二为一。

但“天道”的好生之德，也不是生理现象的“生”，由某一母体生出另一分隔独立的子体。此中的“好生”则指“天道”在“生”之际，即无限地“超越”又“落实”了同时存在的真理，正是因为“天道”超越形象才无限制地落实在

万有中,成为万有之所以然的生命法则。这种内在的必然联系,似又与基督宗教“道成肉身”的内在逻辑,有着某种异曲同工的意韵。

由此可见,人类在同一宇宙中、同一世界上生活,更有共同的人性,对生命、宇宙的体悟,当有相类可通之处;但因民族性不同,文化背景互异,表达可能有别;只要对“天道”之理有相当的觉悟,由不同的表达中应可衡量出类似的意会。

中国古人对宇宙形而上的根本存在或生命动力,所用指陈、描述的不同名称,似可看出他们从各种角度不同的体会。如“天”,见其尊高无上;“上帝”,见其统治主宰;“道”,见其生命依据,“无”,见其超越现象;“易”,见其不离万有;“造物者”,见其创生之源;“乾坤”,见其造化之能。希伯来人留下的圣经,固然只说一个“天主”,但在叙述创造天地万物及其与万有的关系时,常有其“话”及“神”两种创造动力的出现,“话”渐成为拟人化的“智慧”,终而成了降生成人的“圣言”、“天主子”。不论思想上多么不同,表达方式有多大差异,将意含类似相近的语录配合起来,每令人有未尝不能相互解说发明之感。

在浩如烟海的中西经典古籍中,沧海一粟,凤毛麟角,仅只选取了先秦著作的若干篇章和新旧约全书的若干篇章,前者代表中华民族智慧的肇基,后者代表西方世界信仰的基石,把两种不同哲学前提的“天道古说”放在同一亘古不变的命题下推求比较,是否能给今人的生命困惑一个新的参照值?那是留给读者去参考、去发现的后话了,见仁见智,各得其所。

天道古说

不同的民族,不同的文化,不同的信仰,古人留下的精神遗产,却是人类共同的。今天的信息世界提倡资源共享,通过这种哲学观念间的比较,又未尝不能引发更深的生命反省,更广的宇宙认知,重温“天道古说”的历程,总结今人的经验,开辟后人的借鉴。

以上,谨为编辑此书的由衷心愿。

编者 怀仁

目 录

序	(1)
一、“天”生化育,万物源归:创生与造化	(1)
•无中生有	(3)
老子说:天下万物生于有,有生于无。	
圣经说:在起初天主创造了天地。	
•监临出命	(27)
诗经说:皇矣上帝,临下有赫;监视四方,求民以莫。	
圣经说:[天主]以自己的大能,永远统治着万邦,他的眼鉴察万民。	
•宗归万物	(59)
孟子说:天化生万物,使各从一个根上产生。	
圣经说:太初,上主造化了万物;在创造时,分别了万物的种类。	
二、“性”本自然,从善如流:智慧与道路	(75)
•天然本真	(77)
庄子说:真者,所以受于天也,自然不可易也。	
圣经说:除非你们看到神迹和奇事,你们总是不信。	

天道古说

• 美善至圣 (99)

墨子说：天之行广而无私，其施厚而不德，其明久而不衰。

圣经说：上主对待万有，温和良善，对他的受造物，仁爱慈祥。

• 才艺智勇 (123)

孟子说：心之官则思，思则得之，不思则不得也。此天之所与我者。

圣经说：〔天主〕赐给他们理智、唇舌、眼目、耳朵和能思想的心，使他们充满知识与理解力。

三、“道”理乾坤，万象之则：鉴照与诫命 (139)

• 天启人蒙 (141)

庄子说：知天之所为，知人之所为者，至矣。

圣经说：在起初已有圣言，圣言与天主同在，圣言就是天主。

• 天命人律 (160)

尚书说：天聪明，自我民聪明；天明畏，自我民明威。

圣经说：〔天主〕赐给他们理智，又赐给他们生命的法律，作为他们的产业；和他们立了永久的盟约，使他们认识正义和自己的法令。

• 天意人事 (188)

易经说：自天祐之，吉无不利。

圣经说：达味在所行的一切事上，无不顺利，因为天主与他同在。

四、“德”怀虚谷,天道其中:修身与成圣…………… (217)

•圣者天游 …………… (219)

中庸说:大哉! 圣人之道! 洋洋乎,发育万物,峻极于天。

圣经说:她[智慧]实在透彻天主的奥秘,自行抉择天主的工程。

•德从道行 …………… (247)

孔子说:大哉! 尧之为君也。巍巍乎! 唯天为大,唯尧则之。

圣经说:伟人、判官、权贵,都应受敬重;但是他们之中,没有比敬畏上主的人更伟大。

•从容于世 …………… (262)

孟子说:仰不愧于天,俯不作于人。

圣经说:在爱内没有恐惧,反之,圆满的爱把恐惧驱逐于外,因为恐惧内含着惩罚。……我们应该爱,因为天主先爱了我们。

附录一、汉籍题解…………… (276)

《尚书》 《周易》 《诗经》 《老子》

《庄子》 《论语》 《孟子》 《墨子》

《荀子》 《大学》 《中庸》

附录二、圣经题解…………… (280)

附录三、参考文献…………… (303)

一、“天”生化育,万物源归: 创生与造化

无中生有

老子说:天下万物生于有,有生于无。

圣经说:在起初天主创造了天地。

监临出命

诗经说:皇矣上帝,临下有赫;监视四方,求民以莫。

圣经说:[天主]以自己的大能,永远统治着万邦,他的眼鉴察万民。

宗归万物

孟子说:天化生万物,使各从一个根上产生。

圣经说:太初,上主造化了万物;在创造时,分别了万物的种类。

·无中生有

1

天下万物生于有^[1]，有生于无^[2]。（老子·四十章）

【注释】

〔1〕有：老子以此为万物的根源，是“道”有形质的一面。

〔2〕无：老子以此为天地的本始，是“道”无形质的一面。

【白话】

天地万物都是从“有”产生的，“有”则是从“无”而来的。

【圣经比较】

在起初天主创造了天地。大地还是混沌空虚，深渊上还是一团黑暗，天主的神在水面上运行。天主说：“有光！”就有了光。天主见光好，就是将光与黑暗分开。天主称光为“昼”，称黑暗为“夜”。过了晚上，过了早晨，这是第一天。（创 1:1—4）

〔第六天，〕天主说：“让我们照我们的肖像，按我们的模样造人，叫他管理海中的鱼、天空的飞鸟、牲畜、各种野兽、在地上爬行的各种爬虫。”天主于是照自己的肖像造