

琅病三

琊逸餘

漫漫贅

鈔記筆



卷之三

中古史

上

下

琅

琊

漫

鈔

文  
林  
撰

中  
華  
書  
局

叢書集成初編

三餘贊筆（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

叢書集成初編所選紀錄彙編  
歷代小史學海類編皆收有此  
書紀錄歷代皆節抄本學海本  
後有文璧跋謂共四十八條雖  
尚缺三條然已較紀錄歷代兩  
本爲多故據學海本排印

# 琅琊漫鈔

明 衡郡文 林撰

太祖皇帝生于盱眙縣靈跡鄉。土地父老相傳云。生時夜晦。惟廟有火光。明日廟移置東路。至今所生地方圓丈許。不生草。

和州城隍廟額曰勅封承天鑑國司民靈護王。問之鄉老云。太祖渡江神頗著異。故特賜封號。今加封誥。猶存錦標玉軸。其文云。帝主受天明命。行政教于天下。必有生聖之瑞。受命之符。此天示不知之妙。而人見聞所及者也。神司淑慝。爲天降祥。亦必受天之命。所謂明有禮樂。幽有鬼神。天理人心。其致一也。朕君四方。雖明智弗類。代天理物之道。實罄于衷。思應天命。此神所鑑。而簡在帝心者。曉此名城。雄列江右。王師戾止。屢獲成功。非神相之。何以臻此。此必有超出于高城深池之外者。宜封曰承天鑑國司民靈護王。靈則威加于顯著。護則福及于保綏。此固神之德。而亦天之命也。司于我民。鑑于我國。享茲明祀。悠久無疆。主者施行。洪武二年正月日。又頒降神像。聖旨可封云云。王冕服九旒九章。青衣緋裳。緋膝。緋白大帶。緋襪履。太祖初渡江。至采石。駐薛姬家。飢甚。坐穀籠架上。問姬此何物。對曰。籠牀。烹線雞爲食。問何肉。曰。燉雞飯。以大麥。曰。仁飯。太祖默喜。蓋龍牀登基仁飯皆吉語也。天下既定。召姬賞之。至今有薛家窯云。

堯典曰。象恭滔天。蔡註。滔天未詳。按史記作似恭慢天近是。蓋史遷去伏生輩未遠。必有所受也。諸葛孔

明曰。滔慢則不能研精。蓋滔與慢相通。古有是言也。

毫縣成湯禱雨臺已淪入于河。湯有天下而禱雨桑林不應。

臺猶在毫殆從人僞爲耳。

成化丁未六月渡淮時河清一月餘不以爲異及經毫反太和渡黃河皆然今上之龍飛不偶然也。北京功德寺後宮像設工而麗僧云正統時張太后嘗幸此三宿乃返英廟尙幼從之遊宮殿別寢皆具太監王振以爲后妃遊幸佛寺非盛典也乃密造此佛既成請英廟進言於太后曰母后大德子無以報已命裝佛一堂請至功德寺後宮以酬厚恩太后大喜許之復命中書舍人寫金字藏經置東西房自是太后以佛及經在不可就寢遂不復出幸當時名臣尙多而使宦者爲此可嘆也。

宏治戊申二月廿六日浙東處州景甯縣北屏風山有白馬成羣首尾相銜從牛首山迤邐騰空而去是年陝西天門開人馬百萬自下而入成化丙午嘉興巫者召仙降筆問時事以十二辰爲詩次年憲宗厭代詩云勸君莫讀相鼠詩勸君莫歌飯牛辭騎虎之勢不能下狡兔三窟將焉之神龍未遇困淺水虺蛇鰐鱗爭雄雌千金駿馬買死骨神羊觸邪安所施汰猴也作供奉官聞鶴亦是五百兒吠堯桀犬下陞走牧豬奴戲令人嗤。

晦翁先生稱陳子昂詩如自然之奇寶但恨其不精于理而自托于仙佛然自三百篇後一變而爲離騷騷有遠遊諸篇卽多仙怪矣再變而爲漢賦則入于誣妄至于魏晉之四言五言則皆神仙懨樂之事矣子昂效漢魏而作者又何怪其托于仙佛也。

三皇本紀系少司馬撰。其稱天皇地皇人皇各一萬八千歲。蓋本皇極經世書云一萬八千歲而天開于子。又一萬八千歲而地闢于丑。又一萬八千歲而人生于寅。此卽三皇之歲數。而本紀乃附會爲之耳。經世蓋自古相傳之數也。

瑞安高世則墓有穹碑一通。吳中太湖石所製。碑陰鋸紋朗朗而欹。聞宣德閒永嘉黃少保淮葬父。鋸其半爲神道碑。鋸且盡。高之裔孫某曰。相公取之薄矣。黃問故。曰。恐後人復欲鋸耳。黃默然。

淞江錢尚書治第時。多役鄉人。而碑號亦取給于彼。一日有老傭後至。錢責其慢。對曰。某擔自黃渤海墳。墳遠。故遲耳。錢益怒。老傭徐曰。黃家墳故某所築。其碑亦取自舊冢中。無足怪者。此事與高絕相類。可以爲戒也。

天順閒桂廷珪者。嘗館于錦衣門達家。刻私印曰錦衣西席。後松陵驛丞甘某。洗馬江朝宗之壻。印曰翰林東牀。一時傳笑。以爲的對。

宏治元年都御史馬文升奏令南京科道點閱大小教場操軍。御史張炳給事中周紘旣往點。亡伍者十之三。主帥成國公朱儀及太監陳祖生。蔣琮恐甚。因撫拾掩飾。朝廷命二人回話。乃直述所以。其事之醜益暴白矣。事下兵部。覆奏解之。有命補外。太宰王公恕上章救之。不允。科道復力諍之。乃得調京首領。

左傳曹人請于晉。晉侯曰。吾歸而君則歸。曹伯者晉也。胡傳曰。其言自京師王命也。則歸晉君而以累乎。

天王理固然乎。春秋聖人之筆也。其詞嚴，其義博。晉伯之初執也，書曹伯歸于京師，善之也。斯時也，天王因其執，聲其罪而討之。晉雖不臣，其誰不服以是而號令天下？其爲東周乎？緩至一年有奇，不決而後晉得以歸之，則是天王與晉以操縱之權也。其曰歸于京師，又曰歸自京師，若晉之京師矣。王之所以不王，臣之所以不臣，一言盡之，嗚呼微矣。

世傳毛寶放龜，寶被溺，龜爲之渡。按寶傳，寶爲苻堅碑將所逐，溺河死。寶先曾畜白龜，後放之河。寶溺時，養龜人亦墮水，若履石上，既渡視之，乃向所養龜也。長已五六尺，謂寶誤矣。

桓彝忠于晉室，子溫及孫元謀篡史分爲兩傳，固當。而桓振諸人皆叛賊，不應亦列桓彝傳中。

憲廟時，太監阿丑善談諧，每于上前作院本，頗有方朔謔諫之風。時汪直用事，勢傾中外。丑作醉人酣酒狀，一人佯曰：某官至，酬罵如故。又曰：駕至，酬亦如故。曰：汪太監來矣。醉者驚迫帖然，傍一人曰：天子駕至，不懼而懼，汪直何也？曰：吾知有汪太監，不知有天子也。自是直寵漸衰，直旣去，黨人王越、陳鋮尙在。丑作直持雙斧，趨踰而行，或問故，答曰：吾將兵惟仗此兩鋒耳。問鋒何名，曰：王越陳鋮也。後二人以次坐謫，保國公朱永掌十二營役，治私第。丑作儒生誦詩，因高吟曰：六千兵散楚歌聲，一人曰：八千兵散，爭之不已。徐曰：爾不知耶？二千在保國公家蓋房，于是憲廟密遣太監尙明察之，保國卽撤工賂尙明，得止。成化末年，刑政頗弛。丑于上前作六部差遣狀，命精擇之。旣得一人，問其姓名，曰公論。主者曰：公論如今無用。次一人，問其姓名，曰公道。主者曰：公道亦難行。最後一人，曰胡塗。主者首肯曰：胡塗如

今盡去得憲宗微哂而已。

閣老保定劉公屢爲臺諫所論而上寵眷不衰人因稱爲劉縣花謂愈彈愈起也。

成化辛丑宿州奏一婦人自脅下生一男宏治改元戊申余按宿召視之八歲矣名佛記兒是黃醫官之甥先是母娠時脅腫如癰比就搘母亦昏暈不知比甦視脅已平斑瘡甫合乃知脅下生也子狀貌頗磊落鼻上一痣黑而大余意此決非聖賢他日或作一高僧耳蓋誕之異也

子賤墓在壽州南孫叔敖有祠亦在壽州安豐塘上

虹縣壁靈抵河南約千餘里直河無水云是隋煬帝行舟處

靈璧縣北齊眉峯道傍有石嶙峋立臥偃側二十餘里其色黑潤可愛土人稱爲活石問之曰近有人掘歸卽死至今莫敢犯者蓋亦偶有他傷耳非石也

春秋書鶴鵠來濟下書昭公出奔宋史宜書杜鵑鳴于天津橋下卽書以王安石爲羣牧判官世傳臣見君呼萬歲自漢武登嵩山聞山呼萬歲者三遂爲臣祝君故事按優旃傳曰秦始皇置酒有頃殿上呼萬歲則萬歲之呼自秦已有之矣但無山呼字耳

永嘉閨婦以青梅雕剜核鏤以花鳥纖細可愛以手擘之玲瓏如小盒闔之復爲梅謂之梅籃李太白詩云珍盤薦雕梅豈卽梅籃歟

南京朝陽門外天晴微雲忽雷擊死數人爲灰燼迺守廬席老卒問之人云是輩惟務戕忍取良人財物

者。

宏治元年淮水清舟人曰昔黃河自戈河入今戈水塞矣故清三年春至清河其流渾與昔淮水同而淮水反清此亦天地河源之一變也不知有何災祥漫識之

懷遠縣人云黃河合淮時沿河受害者多今雖無水害則槩縣荒落居民蕭然矣殆氣候使然山西鐵冶鑄火盆面洗之類出爐乘紅刷以膽礮水作生銅貨之受欺者多矣

成化閒太監王高執守自重嘗休沐居慶壽寺時有兵部尙書者不欲言其名往謁之與侍郎某先後出部各給以他往已而偕集門下進退惶恐而都御史王越戶部尙書陳鋐亦在高久不出使主僧將命曰請諸公拜佛衆相顧不敢違鋐笑而倡之甫拜而出曰諸公今日富貴皆前世所積非佛力而何蓋諧其非有德學所致也旣而揖諸公坐高曰昔王振用事六卿多道私謁人以爲擅權今諸公見訪安知外人不議高邪且諸公訪高不知以高爲何如人兵部曰公眞聖人高驚訝作色曰大而化之之謂聖孔子尙曰則吾豈敢高何人而敢謂聖人辯之亹亹將百言衆端不能出氣高旣卒諸公相次以事敗

聞見錄載呂文靖致仕居鄭范文正出爲陝西河東宣撫過鄭呂問曰參政出使何也文正曰某在朝無補圖欲報于外耳呂笑曰公誤矣旣跬步去朝廷豈能了事文正慚然有悔意夫文正之出所謂直道事君者也其出處必自有見豈必因呂文靖之言始悔耶文靖任術數以是問公公不敢直斥故云然

若出而有悔，烏足爲文正哉。

論衡辨史傳訛謬。若禹母含薏苡而生，嶰以含燕而生，伊尹由空桑生，稷以巨人跡而生。又若堯使羿射日，魯襄麾戈反日。孔子預知秦王上我堂，秦實不會至魯。凡此類歷歷正真，可以鍼肓聾，破邪妄。至以毒爲太陽熱氣，又謂太陽火氣常爲毒，則謬甚矣。蓋熱自能燥物，太陽甯有毒邪？又甚至于譏訕孔孟，欲廢祭禮，則又天地閒之罪人也。

世以史記趙氏孤兒作雜劇，是以雜劇爲史記也。史遷好摭拾不經之言爲傳，不怪其然也。又或辨其有無者，噫！不足辨也。經曰：趙盾弑其君，則盾固未嘗殺于靈公也。盾之善終，又何嘗死于屠岸賈也。史氏之言不足信者多。

蔡先生作洪範方圖，自是正理。其圓圖與洛書全不同。且洛書以一數居下屬水，後天爲坎，配冬至。圓圖配自九九，尙未大謬。八數居北，後天屬艮，配立春，而圓圖以二配之，二死數也。陰之陰也，以配立春，斷乎難矣。三居左正東屬震，配春分，與圓圖偶合。四居東南屬巽，配立夏，圓圖止合其半。五居中，後天無定屬，所以無定位。運四時，根五行，今圓圖以屬夏至之半，六居西北屬金，後天曰乾，於時爲立冬，圓圖以立秋，夏至各當其半。七居正西，後天屬兌，當配秋分，圓圖止合其半。七七以下始分屬之，九數居正南，屬火，後天爲離，配夏至，圓圖以配冬至，殆與洛書本圖相反矣。一者數之始，乃氣之始，而以屬冬至。二者陰之純，於後天屬坤，洛書位于西南，於時爲立秋，故八卦九章相爲表裏，以後天圖配洛書，則四

時無不順。七十二候無分毫加損。亦天地生成之妙也。術家有遁甲。想亦是古書。其配合最不差。而避五不用。豈蔡先生以其術家而忽之邪。

(以下原闕十行每行二十一字)

蔡先生所作洪範方圓圖。非不精詳校勘。但一時失于虛五。遂至舛謬如此。後生非敢致喙先哲。考之于古。覺得未穩。姑錄以俟再講。

九九數八十一也。虛五九位七十二也。虛五則一數爲一候。四時分而七十二候周矣。新圖以多數配少數。故不合。又順數以定四時。于本圖又相背馳耳。若然。則八卦九章何以相表裏。

禹會郵在塗山西南二十里許。土地平行。相傳爲禹會諸侯處。

汪氏老母於皇寺側酒媪也。高皇側微時。受其恩多。皇陵署劉氏恩人墳主之妻也。趙氏乾娘。高皇義父之妻也。故以其子孫竝世襲指揮。

吳官童譚使也。正統十三年使虜。拘爲奴。至十四年英廟蒙塵。官童聞之泣。方爲人牧放。適也先至。叩馬。以故諭之。久之也先下馬曰。爾識若君邪。官童曰。我君豈有不識者。于是令從者引見上。上曰。吳某至。吾無憂矣。相對泣。官童因告也先。吾中國爲君者甚衆。失一君復立一君。執之何爲。時英廟與也先曰。爾某年來朝。受某賜。某年又受某賜。爾亦臣也。豈可爲賓主禮也。先設五拜稽頰。復進膳。英廟飲而賜其餘也。先飲之。如是者三也。先以車載其妹爲英廟配。問于官童。童曰。焉有萬乘君而爲胡堵邪。後史

何以載。卻之則拂其情。乃給之曰。爾妹朕固納之。但不當爲野合。待朕還中國。以禮聘之也。先乃止。又選胡女數人薦寢。復卻曰。留俟他日爲爾妹從嫁。當併以爲嬪御也。先益加敬。英廟復辟二年。有哈者來朝。英廟在虜時舊隸也。英廟令官童問曰。也先何失信邪。曩時許以妹併從人嫁我。今皆安在。對曰。某年來。被石彪殺其從而納其妹矣。英廟叱曰。豈有茲事。復戒曰。此言止三人知。敢泄者磔之。彪之反狀既明。而英廟疑之。亦有在矣。

吳官童歸自也。先繫錦衣衛獄。景泰元年。胡人攻城急。石亨乃謀于上曰。得吳官童可以計退。詔出之見。上釋其械。問曰。爾能退此胡否。功成賞以侯。對曰。能。賜易新衣。押至石營。石曰。吳先生至。吾無憂矣。官童乃逐一驟。戴破帽。手持鬚。直撞入達圍。胡得之。以送于主者。官童乃番語云。吾某村人。吾母甫病。入城買肉啖之。執我何爲。復曰。我非與爾等有鄉情。吾固不言。言之。吾君必見殺。我聞中國已有檄召四方兵至矣。某日潛至爾地。勦老營。爾尙守此。何爲。某日又當出戰。吾非有鄉情。不言。言之。祇自害耳。虜聞言。始有退志。然後亨以火器擊之。圍遂解。蓋亦所謂先聲者也。石殆得之矣。由是官童以口舌至都督僉事。英廟復辟。進大都督。坐南京兩府。

嘗讀韓子三上宰相及代張籍書。固愛其文而心竊鄙其事。及蘇老泉上田樞密書。固不能無求也。二人之文。足以傳世。故人皆及見之下。此不知乞憐之辭。幾千百億萬也。漢時此類文字絕少。逮宋盛時。此風未息。故程明道對韓持國云。惟不求而得。則求者不至。豈上之人有以來之邪。國初至今。士稍有立

者皆以此爲恥。謂能韓能蘇之文章者。肯爲之乎。

戰船用粉塗地。然後加彩。高皇聖制也。南京功臣廟畫壁。與陳漢大戰。高皇乘白船。友諒紅船。既平漢命。以紅船入遞。運裝囚。白者加彩。載使臣。亦守廟相傳之言。或有此事。但近時所乘。皆無所謂白者矣。惟北方尚有此制。

予在家時。聞王僉憲華死於溫察院對院。有樟榕樹。蓋三四百年物。王先夢人謂曰。我張容也。幸與公同往。心竊疑之。次早見樹有火。益怪。令斬一鐵牌。列其銜。填以硃砂。以鐵鎖并樹縛之。明日病遂昏亂。半月死。死時樟榕卽倒。予聞之異甚。及至溫。所謂樟榕固無恙。而偃倒乃傍樹也。然則傳言可盡信邪。

謝靈運送孔令詩。季秋邊朔苦。旅雁違霜雪。淒淒陽卉腓。皎皎寒潭潔。上二句見孔令避地之意。三句喻時。四句美孔賦而比也。在宥天下理。吹萬羣芳悅。詩意微婉。喻宋公尤妙。

宋義事楚懷。而逆料項梁之亡敗。若辨黑白。可謂知而明矣。所以自處則未也。夫人情有眞僞。王霸是也。王者殺一不辜。而得天下。不爲伯者。則不之顧矣。王伯眞僞。在爲人減否耳。而項梁爲人。減乎否乎。使宋義一時知其眞僞。復楚。而羽復何如其人也。羽固勝梁。能兀久處人下乎。能真知父子君臣倫理者乎。能至死不變乎。人人知其不能也。其所以立楚懷。又因人之言。而假以服衆耳。使懷王可事。則勸其去而別圖。或不可。事亦必勸以自圖。毋陷虎口。不聽則遯去以避禍。是亦不待智者。可以能之。而乃併其身與懷王就戮。智者固如是哉。或曰。宋義與項氏合而不以言爭於懷王。則失事君之忠矣。勸項

氏立懷王者義也。今言而不聽。當明告懷王曰。昔項氏所以立王者。聽臣之言耳。今不聽。王必不能久矣。而後去之。豈不兩全。于少保之死。人皆曰徐武功害之。然當時易太子。錮南城。非少保而何。及景皇帝病亟。實欲迎襄府。但事未決。而中宮猶豫閒。事泄。乃爲內監曹吉祥傳播。因起張石之謀。迎立憲宗。乃出衆議。實非少保意也。憲宗但知有請章。遂復其官。與官其子。然當時廢太子而今立之。豈其本心哉。然其功復社稷。足以寬其誅。但當時張石輩皆武臣。不能顯暴其昔日無君之惡。而猝然殺之。武功又不能辨正。故今之議紛紛。然大槩廢太子一事。凡署者皆當誅。豈獨少保哉。但少保最得君從違。惟願指故其罪爲獨深。當時惟范廣之死爲無辜。人至今惜之。

史記舜世紀曰。生生之具曰什器。軍法曰。五人爲伍。十人爲什。共器具什物。故云。又作役者十人爲火。則火伴。家火。皆當從火。作夥者非。

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)