

學習毛主席
關於農業合作化問題
的體會



山東人民出版社

学 習 毛 主 席
〔关于農業合作化問題〕的体会

山 东 人 民 出 版 社

一 九 五 六 年 • 濟 南

學習毛主席
《關於農業合作化問題》的體會

*

山東人民出版社編輯出版（濟南經9路勝利大街）

山東省書刊出版業營業許可証出001號

山東新華印刷廠印刷 新華書店山東分店發行

*

書號：1448

開本787×1082 1/32·印張2·字數：42千

1956年6月第1版 1956年6月第1次印刷

印數：1—18,000

統一書號： 4099.85

定 價：一角八分

編者的話

为了適應讀者學習和進一步領會毛主席「关于農業合作化問題」及党中央七屆六中全会（擴大）「关于農業合作化問題的決議」等歷史性文件的需要，我們把大众日报「理論學習」副刊自一九五五年十月八日至一九五六年二月十七日之間發表的有关農業合作化問題的論文，选了十篇，彙編成冊出版，以供讀者學習參考。这些論文，着重对下列問題做了簡要的闡釋：分析了社会主义革命階段農村階級斗争的新形势，批判了在領導農業合作化运动方面、在貫徹执行依靠貧農階級政策方面的右傾思想；对于「全面规划，加强領導」的方針和農業合作社的發展和巩固問題，做了簡要的闡述；指出了加强党的領導的必要性，分析了在農業合作化問題上領導落后于羣众的錯誤在思想方法上的根源。这些論文中，如有不確切和錯誤的地方，希望讀者指正。

目 錄

認清社会主义革命階段農村階級	
斗争的新形势	王歷波 (1)
農業合作化的步驟必須和社会主义	
工業化的步驟相適應	一 平 (9)
正確地認識党对農業合作化	
「全面规划，加强領導」的方針	孔階平 (15)
確立依靠貧農的思想	什 之 (20)
正確認識農業合作社發展	
与巩固的結合問題	肖 凌 (26)
學習階級分析的方法	什 之 (32)
热情地对待新鮮事物	学 思 (38)
學習「关于農業合作化問題」的一些体会	聿 之 (48)
警惕反革命分子对農業合作化运动的破坏	李荷亭 (50)
迎接必然到來的生產高潮	祝 宏 (56)

認清社会主义革命階段 農村階級斗争的新形势

王 歷 波

毛澤东同志的「关于農業合作化問題」的报告，和党的七届六中全会（擴大）的「关于農業合作化問題的決議」，深刻地分析了我国社会主义革命階段的農村階級关系、階級斗争的新变化。並根据这一分析，对党的合作化方針，作了精闢的闡明，对阻碍合作化事業前進的右傾思想，進行了尖銳的批判。無疑地，我們認真地學習与貫徹党的这个決議和毛澤东同志的指示，深刻地認識土地改革以后農村階級斗争的新形势，对于提高我們的馬克思列寧主义水平，从而正確地掌握党的方針、政策，是具有重大意义的。而在我們山东，为了進一步肅清向明在農村工作中的富農路綫的錯誤影响，就更具有特殊重要的意义。

農民問題，是中國革命的根本性質的問題。要解决農民問題，必須分兩步走。第一步，是經過土地改革，打破封建主义生產关系的束縛，初步解放農業生產力。这个革命要解决的主要矛盾，是農民同地主階級的矛盾。第二步，是經過合作化的道路，从个体經濟逐步轉变为集体經濟，打破资本主义生產关系的束縛，進一步解放農業生產力。这个革命要解决的主要矛盾，是農民同富農和其他资本主义因素的矛

盾；革命斗争的内容，是发展社会主义或是发展资本主义的两条道路的斗争。以上两步是两个性质不同的革命。而这两个革命阶段又是紧紧衔接，不容中断的。

唯物主义辩证法告诉我们，任何事物性质的变化，都意味着其内部存在着的旧的矛盾的解决和新的矛盾的产生。第一个革命阶段，土地改革的任务一经完成，农民同封建地主阶级的矛盾一经结束，新的矛盾，即农民同资本主义因素的矛盾，社会主义同资本主义两条道路的矛盾，就立即开始。土地改革完成后，农村的经济情况大体是：占绝对优势的是小农经济；在小农经济基础上滋长着富农经济；另一方面，有社会主义性质的供销、信用合作社，和带有社会主义萌芽的劳动互助组，以及半社会主义性质的农业生产合作社，另外还有国营商业、银行等社会主义经济也在农村起着作用。在上述三种主要的经济因素中，社会主义因素虽然开始还比较弱小，但它却是生长和发展着的力量，是决定的因素；富农经济虽然不甚强大，是没有前途的力量，但因它与广大农民保持着千丝万缕的联系，它是农民看惯了的一条老路，因而开始时它在农村中有着比社会主义还要坚固的基础；而小农经济，则是一种徘徊在社会主义与资本主义两条道路之间的十字路口的经济，它是一种私有制经济，它时刻地在产生着资本主义，但它又最经不起资本主义的侵蚀，如果不走社会主义道路，它就必然被资本主义所吞噬。在以上三种经济因素中间，进行着社会主义与资本主义两条道路的斗争。这种斗争的发展趋势，正如毛泽东同志所指出的：「对于农村的阵地，社会主义如果不去占领，资本主义就必然会去占领。」这就是土地改革以后农村阶级斗争的经济基础。由于社会主义和资本主义的斗争是「谁战胜谁」的生死斗争，由

于社会主义因素的不断發展壯大，和资本主义因素瀕于死亡的最后掙扎，这个斗争是極其尖銳的。同时，又由于小農經濟的特点及其在斗争中的作用，又特別加重了这一斗争的複雜性和艰苦性。这种斗争反映到階級关系的变动中來就是：一方面，佔全体農民60%到70%的貧農和新、老下中農，为了擺脫貧困，在党的領導下，坚决要走社会主义的道路；另一方面，富農階級頑強地坚持着走资本主义的道路，並大肆破坏社会主义改造事業；而佔全國農村人口的20%到30%的富裕的或比較富裕的農民，則是动搖的，有些人是在力求走资本主义道路的。所有这些情况，再加上已被打倒的地主階級和各种反革命分子还不甘心于自己的死亡，还在進行着更加隱蔽地破坏活动。以上这些，就是当前社会主义革命階段農村階級斗争的基本形勢。

党充分估計到这一斗争的新形勢。远在1949年3月党的七屆二中全会就明確地指出：「單有國營經濟而沒有合作社經濟，我們就不可能領導劳动人民的个体經濟逐步地走向集体化，就不可能巩固無產階級在國家政权中的領導权。誰要忽視或輕視这一点，誰也就要犯絕大的錯誤。」在中華人民共和國成立后，和土地改革完成以后，党在農村採取了一系列的政治与經濟的措施，以加強与资本主义勢力的斗争。例如，党在農村組織了供銷和信用合作社，配合着國營商業和國家銀行，在物資交流和信貸領域中支持了農民，防止了资本主义的泛濫；同时，党在農村更廣泛地組織了農業生產互助組，並在互助組的基礎上成批地組織了農業生產合作社，幫助農民克服个体經營的困难，从而在生產領域中堵塞着资本主义的發展；后来党又實行了粮食及其他主要農產品的統購統銷，在粮食市場上排擠了资本主义，大大有利于社会主

义農村陣地的巩固和發展；这期間，党在農村又進行了整党，在党内進行了社会主义革命的思想教育，和組織上的整理，从而保證了工人階級对農村的領導权。每一个参加过这一階段工作的同志，都可以親切地体会到：如果我們党沒有採取这些措施，土地改革以后的農村將是不堪設想的。由此可见，土地改革结束后，党在農村的工作已轉变为社会主义革命的性質。我們如果对这个问题看不清楚，就必然在思想上墮入迷陣，在行动上誤入歧途。

自从我國革命从新民主主义革命進入到社会主义革命以來，曾經有些从事農村工作的同志，由于自己的思想落后于这一客观斗争形势的發展，在工作中發生了若干錯誤。例如，在土地改革剛剛結束以后，在我們党内特别是在農村基層干部中，較普遍地產生了一种安于小農經濟現狀的思想。他們对于小農經濟的私有制的特点和必然發生兩極分化的規律看不清楚，錯誤地幻想在小農經濟的基礎上实现一切美好的希望，錯誤地認為完成了土地改革就是「革命成功」了，从而滋長了驕傲自滿、功臣自居、貪圖享受、不求進步等等思想情緒。他們不知道这正是一种資產階級思想情緒，不知道：「資產階級革命通常是以夺取政权來完成的；对于無產階級革命，夺取政权却只是革命的開始，並且政权是用作改造旧經濟和組織新經濟的槓桿。」^①有些同志，認為土地改革以后，農村已經沒有階級斗争了，資本主义在城市而不在農村，而这正是一种「階級斗争熄滅論」，在我們同志中間的反映，正是代表了資產階級的利益，來麻痹劳动人民階級斗

① 斯大林：「論列寧主义的几个問題」，斯大林全集，第8卷，第21頁，人民出版社1954年版。

爭意識。更有些同志認為「生產不用領導」，而不知道我們是要按照社會主義的原則，來逐步地改組農業生產，如果放棄了領導，就是聽任資本主義的競爭和無政府狀態的規律自由泛濫；也有些同志在宣傳生產方向時，不是以社會主義思想為指導，而是用資本主義思想，去糾正農民的農業社會主義思想。甚至還有的同志荒謬地提出「富光榮、窮恥辱」的口号，在有意無意地鼓勵農民走資本主義的道路。

上述種種錯誤思想，在許多幹部來說是帶有一定的盲目性和自發性的。在向明領導本省工作的時期，則把它系統起來，組成為一套系統的資本主義的反黨綱領。向明公然主張：在土地改革完成以後，要有一個暫時停止階級鬥爭的階段，主張無限制地讓富農經濟自由發展。他的一套錯誤的公式是：「農村基本貧困——因此要強調利用資本主義的積極性；農民富了可以投資於工商業，以積累社會財富——因此，就不要去妨害階級分化。」向明這一套反黨理論，和上述某些同志的錯誤思想結合起來，就使錯誤的東西在黨組織中得到傳播，而且帶有相當的頑固性。

黨在過渡時期的總路線公布以後，黨內外興奮鼓舞，黨在農村的社會主義事業，大大地前進了一步。但在黨內還是有少數同志，反映了小生產者對黨的總路線的抵觸和動搖情緒。例如，「要確保小農經濟呀！」「不要走的太快呀！」等等。這同時也是資產階級的叫囂，在黨內出現了回音。就在這種情況下，向明又乘機堅持他的富農路線，以抵抗黨的總路線。最突出的表現，就是在糧食統購統銷工作中，仍積極支持農村資本主義，拒不執行黨的階級政策。以賣「愛國糧」、節約糧」的口号，代替了賣余糧的口号，對富農取消了鬥爭，使黨的工作招致了極大損失。後來，雖然向明的富農

路線錯誤已被清算，但向明的錯誤影響，在某些工作環節上還在阻撓着黨的路線的貫徹。譬如農民曾批評過的我們某些工作中的言行不一致：說的是「依靠貧農」，做的是對貧農的排斥、打擊，認為貧農「經濟上無力」、「政治上無能」、「好吃懶做」、「不善經營」，「依靠貧農辦社，不能顯示社的優越性」；說的是「限制和逐步消滅富農」，做的是在建立合作社時，對於吸收富農入社，感到特別濃厚的興趣，認為富農「老實」、「靈活」、「有家底」、「有能力」；說的是「走社會主義道路必須合作化」，做的是以種種手段來解散合作社。總之，某些同志在實際行動中，還沒有完全清除向明的富農路線的影響。直到後來，仍然有些農村幹部，弄不通「生產發家」的口號究竟錯在什麼地方；仍然有些幹部，光知道發展互助合作為了多打糧食，統購統銷為了多買糧食，供銷合作社為了多做買賣，而不知道進行這些工作的嚴重的階級鬥爭意義，和巨大的政治意義。

上述黨內種種錯誤思想之所以產生，一方面，正如陳伯達同志所說的，我們許多同志是在資產階級民主革命時期中參加黨的，在轉變到社會主義革命的時候，有些同志缺乏精神準備，這是很自然的。這是問題的一般性的方面；但另一方面，就是由於向明的富農路線的影響。這是問題的特殊性的方面。我們從事農村工作的同志必須決心改造思想，清除向明影響。

由於有些同志思想深處安於小農經濟的現狀，對於保留小農經濟的興趣大於領導農業社會主義改造的興趣，因而在革命的轉變和兩條道路的鬥爭中，常常自覺與不自覺地站在資產階級、富農，或者具有資本主義自發傾向的富裕中農的立場上，來解釋和執行黨的政策，這樣就不可能真正地領會

和貫徹黨的政策。他們在執行黨的正確方針、政策的時候，總是搖搖擺擺，畏縮不前；而在執行右傾機會主義的方針時，卻是自然的、積極的。熱衷於小農經濟的人，決不會對社會主義有真正的情緒，如不從立場和思想上轉變過來，而終於要變成資本主義思想的俘虜。這個教訓應該牢牢記取。

我們黨的一切路線、政策、任務、方針，都是依據各個時期階級關係和階級鬥爭的新變化制訂的。共產黨員必須以馬克思主義階級鬥爭的學說，和對自己周圍階級關係和階級鬥爭的新變化的深刻理解來武裝自己，才有可能把握黨的方針和政策的實質。〔政治就是階級鬥爭〕。共產黨員一刻也不能脫離當前的階級鬥爭，並且在鬥爭中和當前最先進的社會力量〔共命運，同呼吸〕，這樣才是真正關心政治，才有可能使自己永遠站在新生的事物方面，永遠保持清醒的頭腦和奔放的活力，而不致於迷失鬥爭的方向。一個共產黨員一旦在階級鬥爭中迷失方向，那就不管他的主觀願望怎樣，他是會做好黨的工作的。學習黨的七屆六中全會（擴大）的文件和毛澤東同志的報告，應該深刻地領會這個精神。

斯大林同志在蘇聯正向社會主義過渡、階級鬥爭尖銳化的時刻，曾經尖銳地指出：〔布哈林集團的主要錯誤在於他們看不見這種變動和這種轉變（指的是階級變動和階級鬥爭尖銳化——引者）看不見而且不願意看見這種變動和這種轉變。正因為如此，他們就不了解黨和共產國際的新任務……。〕〔他們（指布哈林集團——引者）無所不談，既談到哲學，又談理論，但是對於決定當前我們黨的方針和實際工作的那些階級變動，却一句也沒有提到。為什麼會發生這種怪事呢？也許是因為健忘？當然不是！政治家是不能忘記主要東西的。這是因為他們看不見和不了解目前我們國內以及資本

主义國家所發生的新的革命过程。这是因為他們忽略了主要東西，忽略了政治家沒有權利忽略的階級變動。正因為如此，布哈林反對派在我黨的新任務面前就顯得張皇失措和束手無策。〔1〕在階級鬥爭更加深刻和更加廣泛的社会主义革命階段，斯大林同志的這一教導，對於我們應該是十分親切的。我們決不要忽略主要事情，決不要在偉大的社会主义革命高潮面前，再被勝利嚇昏頭腦，張皇失措和束手無策了。

① 斯大林：《論聯共（布）黨內的右傾》，斯大林全集，第12卷，第11——12頁，人民出版社1955年版。

農業合作化的步驟必須 和社会主义工業化的步驟相適應

一 平

毛主席在「关于農業合作化問題」的報告中指示我們：社会主义工業化是不能离开農業合作化而孤立地去進行的，必須採取使我國農業合作化的步驟与社会主义工業化的步驟相適應的方針。毛主席這一指示，对于我國正在進行的社会主义建設事業具有極端重要的意义。

社会主义經濟建設，是既包括城市，也包括鄉村，既包括工業，也包括農業在內的。工業与農業这两个國民經濟中的主要生產部門，絕不是孤立存在互不关联的，相反地，要使工農業生產向前發展，就必須將兩者緊密結合起來。這是一种客觀的規律。在过渡时期，为了建立社会主义經濟的基礎——把工業和農業結合成为一个統一的國民經濟整体，就必須正確地認識与規定社会主义工業与農業之間的关系。

我們知道，大工業是建設社会主义的物質基礎。为了建成社会主义，就必須实现社会主义工業化。因为，只有工業，特别是重工業的發展，才能提供先進的技術來装备國民經濟的各个部門，才能保證对一切非社会主义經濟成分的改造取得勝利，才能从根本上提高人民的物質文化生活水平，才能使我國有現代化的國防。这就充分說明，社会主义工業

在整个社会主义國民經濟建設事業中起着主導的和決定性的作用。因此，任何忽視工業建設的觀點，忽視工業對改造國民經濟各部門的巨大作用，都是絕對錯誤的。另一方面，我們也必須了解，工業建設是不能離開農業而孤立進行的。因為糧食、原料的供應和市場問題的解決，是發展工業不可缺少的條件。沒有農業供應以必需的糧食，任何工業的存在和發展是不可想像的。輕工業所需要的原料，絕大部分也是依賴農業來供應的。如果在發展工業的同時，不注意發展農業，糧食和工業原料的供應就沒有保證，實現社会主义工業化就會遇到不可克服的困難。同時，農業還為工業提供了廣大的市場。而這個市場，只有在農業生產發展、農民購買力不斷提高的基礎上，才有大量銷納工業產品的可能。此外，工業所需要的一部分資金，也是依靠農業來積累的；工業所需要的勞動力，也是依靠農村來補充。這一切說明了，農業的發展，對於工業化事業的推動具有極為重要的意義。適應着社会主义工業化高速度發展的要求，農業生產也必須高速度地發展。否則就會發生工業和農業脫節的現象而使整個國民經濟受到破壞。

上面談了工業和農業的相互關係問題，但是，我們還必須認識到，我國社会主义工業是以生產資料公有制為基礎的，它擁有先進的技術，勞動生產率很高，生產發展很快；而小農經濟呢？却是建立在生產資料私有制的基礎上的，這種小私有制的農業經濟，使用的技術是原始的、落後的，勞動生產率很低，生產的發展就不能不是緩慢的。這種私有的、分散的、落後的小農經濟，就是形成農業落後於工業，工、農業不相適應的根本原因。因此，為了克服這種矛盾，根本的辦法，就是在發展社会主义工業化的同時，必須相應地對小農

經濟實行社會主義改造，必須加速農業合作化的發展，使農業合作化的速度，適應於社會主義工業化的速度。除此而外，別的出路是沒有的。只有通過加速農業合作化的辦法，將個體農業經濟聯合成為集體經營的農業經濟，才能迅速地提高農業生產力，大量增加商品糧食和工業原料的生產，以適應社會主義工業化的需要；只有採取加速農業合作化的辦法，將個體農業經濟聯合成為集體經營的農業經濟之後，才有可能充分利用工業部門生產的先進農業技術，以逐步實現農業的技術改造；也只有採取加速農業合作化的辦法，才能逐步地消滅富農經濟，並逐步地將個體農民的小私有制轉變為生產資料的公有制，從而將農業和社會主義工業安置在統一的社會主義經濟基礎之上。

由此可見，我國農業合作化的步驟，應當同社會主義工業化的步驟相適應，這是我國社會主義經濟建設事業順利發展所提出的客觀要求。黨中央和毛主席正確地估計到這種客觀要求，並且適時地向全黨明確指出了這一方針，這樣就能夠加速我國的社會主義經濟建設事業前進的速度，避免工業發生脫節的現象。

但是，對於農業合作化的步驟應當同社會主義工業化的步驟相適應的方針，我們僅從上面談的道理上來理解還是不夠的，為了更深刻、更全面地領會黨中央和毛主席這一指示的精神，還必須從鞏固工農聯盟這一個極端重要的意義上來理解。

誰都知道，社會主義社會並不是坐着等來的，而是靠着人們的勞動和鬥爭建設起來的。工人和農民是人數最多的勞動者，他們是建設社會主義的基本力量。為了建成社會主義社會，就必須加強和鞏固工農聯盟。

怎样才能加強和巩固工農聯盟呢？要回答這個問題，首先我們就应当了解，工農聯盟是建立在一定的政治和經濟基礎上的，也就是說，工人階級同農民的聯盟是以相互之間的政治利益和經濟利益作基礎的。在我國新民主主義革命階段的工農聯盟，是建立在反對帝國主義和封建主義、從地主手裡取得土地分給農民、使農民從封建所有制解放出來這樣一個資產階級民主革命的基礎之上的。〔1〕那時農村中的階級鬥爭，主要是廣大農民同地主階級之間的鬥爭，革命所要解決的農民問題是土地問題。農民為了獲得土地和從地主階級的壓迫下解放出來，就必須依靠工人階級的領導；而工人階級為了取得農民對革命戰爭的支持，就必須同農民結成聯盟。歷史證明，我國新民主主義革命階段的工農聯盟，正是在這樣的基礎上建立和巩固起來的。現在我國新民主主義革命早已勝利結束了，我國的革命正處在社會主義革命階段。在這個階段農村的階級鬥爭，主要是農民同富農和其他資本主義因素之間的鬥爭，革命所要解決的農民問題，是在農村中發展資本主義還是發展社會主義的問題。在這種情況下，工農聯盟具有和革命第一階段不同的內容和基礎。斯大林同志說：「無產階級專政條件下的工農聯盟，並不是什麼簡單的聯盟。這種聯盟是工人階級與農民勞動羣眾兩者階級聯盟底特殊形式，其目的是：（1）加強工人階級底陣地，（2）保證工人階級在這個聯盟內的領導作用，（3）消滅階級和消滅階級社會。」〔2〕斯大林這一指示，在我國也是完全適用的。可

① 毛澤東：「關於農業合作化問題」，第30頁，人民出版社1955年版。

② 斯大林：「列寧主義問題」，第247頁，人民出版社1955年版。