

196105

美国杰出的政治家 财政事业的奠基者

汉密尔顿传

司美丽 著

中国对外翻译出版公司

前　　言

亚历山大·汉密尔顿（1755—1804年）是美国建国初期的一位杰出的政治家。在独立战争时期，他曾任华盛顿将军的副官，被称作是华盛顿的“堪属无价之宝的参谋”^①。1789年联邦政府成立，华盛顿当选为第一任总统，汉密尔顿被任命为第一任财政部长（1789年9月—1795年1月）。他深得华盛顿的赏识与信任，是华盛顿政府决策圈内的核心人物，政府各项内外政策的制订都有他的参与和主导。他还是当时主宰政治舞台的政党——联邦党的领袖。这一切都使他成为美国建国初期一位极有影响的政治人物。他在财政、外交、宪法等各领域都作出了不同凡响的贡献。他提出的整顿财政与发展经济的纲领，不仅使美国从根本上结束了财政混乱，而且为美国以后的经济发展规定了方向。可以说，他是美国财政事业的伟大开拓者与奠基者。“如果说华盛顿的性格巩固了新政府，那末，使新政府得以顺利地行使其职能的，就是汉密尔顿的天才。”^② 他是一位富有创造性的政治家，思维敏捷、勇于开拓。他的那些远见卓识的思想，对美国历史的发展产生了深远的影响。

汉密尔顿出生在西印度群岛，童年成为孤儿，很早便独立谋生。不幸的家世与艰难的成长，使他形成了自尊自强与坚韧不拔的性格。1772年，在别人的资助下，他来到北美求学深造，不

^① 詹姆斯·弗莱克斯纳：《华盛顿传》，商务印书馆，1994年，第213页。

^② 塞缪尔·莫里森等：《美利坚共和国的成长》，天津人民出版社，1980年，上卷，第367页。

久就赶上独立战争爆发。他积极投身于北美人民反英斗争的洪流中，参加了北美大陆军。他当了一年炮兵上尉后，于 1777 年 3 月被调到总司令部，任华盛顿将军的副官。从此，他的命运与华盛顿紧密地联系在一起。从 1777 年至 1781 年，他一直跟随着华盛顿将军南征北战，共同度过了战争中最艰难困苦的岁月。他具有敏锐的观察力与理解力、训练有素的文笔能力和勇敢无畏的精神。作为华盛顿的军事秘书、通讯员、参谋助手、使者，他出色地完成了被交托的各项任务，从而赢得了华盛顿的深切信任，成为华盛顿的最得力的助手。

他从在军队经历的艰难困苦以及战后亲身体验到的邦联政府软弱无力的窘境中认识到，美国要成为一个繁荣富强的国家，必须建立一个坚固的诸州联盟和一个强有力的中央政府。战后，他一直为实现这一目标坚持不懈地斗争。为结束邦联时期的混乱，他推动了制宪会议的召开。新宪法产生后，他以极大的热情投入到批准宪法的运动中。他与麦迪逊、杰伊一起，先后在报纸上发表了 85 篇宣传解释新宪法的文章，其中 51 篇文章出自汉密尔顿手笔。后来，这些文章被汇编成为《联邦党人文集》。美国政治学者克林顿·罗西特称该文集是“第一部并且依然是关于美国宪法最权威的评论”，是“美国政治学迄今最重要的著作”，是美国“政治理论的经典著作”，是美国政治文献中“仅次于《独立宣言》和宪法，位居第三的文献。”^① 正是在确保宪法获得诸州批准的“这最后的决定性斗争中，汉密尔顿对宪法事业作出了最伟大的贡献。”^② 其后在实践中，他又阐明了一系列富有创造性的思想，为宪法的进一步完善与发展作出贡献。

^① 李道揆：《美国政府和美国政治》，中国社会科学出版社，1990 年，第 28 页注解②。

^② 亨利·洛奇：《亚历山大·汉密尔顿》，波士顿，1972 年，第 62 页。

在建国初期，汉密尔顿是最早对司法审查权给予明确而有力阐述的政治家。司法审查权是指司法部门享有解释宪法和一切法律的权力，并享有宣布违反宪法的法律为无效的权力。制宪会议上，曾有人提出让司法部门享有司法审查权的意见，没有被会议接受，也就没有被写进宪法。宪法刚形成时，司法部门是三权中最弱的一个，与其它两权不能真正构成“三足鼎立”之势。汉密尔顿清楚地看到了这一点。制宪会议后，汉密尔顿在对新宪法进行解释的《联邦党人文集》第 78 篇中，详细论述了他对司法权的看法。他宣称，“解释法律乃是法院的正当与特有的职责……对宪法以及立法机关制定的任何法律的解释权应属于法院。”“宪法与法律相较，以宪法为准。”“法院必须有宣布违反宪法明文规定的立法为无效之权。”^① 汉密尔顿明确阐述的司法审查权的思想，对于完善宪法及使三权构成合理的制约平衡关系，有重要的法律与实践意义。后来，司法审查权的思想被美国联邦最高法院首席法官约翰·马歇尔加以发扬光大。通过马歇尔的判案，才真正使司法审查权成为法院享有的一项无可置疑的权力。

汉密尔顿最早提出了“暗含权力论”和宽泛解释论，从而开创了根据实际需要灵活解释宪法的先例。为进一步改善公共信用和健全金融体系，汉密尔顿要求国会批准建立国家银行。杰斐逊派认为银行是鼓励投机和为少数人提供发财致富的手段，提出宪法没有授权政府批准建立银行的条文规定，以“违宪”为由阻止银行法案的批准。汉密尔顿为了捍卫银行法案和驳斥“违宪”的指责，提出了“暗含权力论”和宽泛解释论。他认为宪法授予政府的每一项权力中，就包含了使用一切必要手段的权力，这是暗含的权力。暗含权力象明示权力一样有效。他指出，必须宽泛解

^① 汉密尔顿、杰伊和麦迪逊：《联邦党人文集》，商务印书馆，1995 年，第 393、392 页。

释宪法，才能使政府在应付纷繁复杂的行政事务中成为坚强有力的，否则是作茧自缚。汉密尔顿的论证远远超出了批准银行是否合宪、而是涉及到在实践中如何解释和运用宪法的问题，同时也用该理论赋予中央政府更大的权力和行动自由。汉密尔顿提出的“暗含权力论”和宽泛解释论，后来也被约翰·马歇尔加以继承和发展。以后最高法院在判案中反复使用这一理论，从而肯定了它的正当性与合理性。这样，“暗含权力论”在美国历史发展中就成为最有实用价值的理论之一。汉密尔顿提出的这一理论，几乎准确地预见了以后美国历史发展的需要，为美国宪法注入了活力。

汉密尔顿为结束美国财政混乱不堪状况做出了卓著贡献。1789年当他任财政部长时，国库空空如也，战债积累不堪重负，信用濒临崩溃。他向国会呈交一系列报告，提出了他的关于整顿财政与发展经济的纲领。按照这个纲领实行了一系列财政政策，使长期积压的债务问题得以解决，重建了美国在国内外的信用，健全了金融体系，建立了一套完备的财政管理制度，国家有了稳定的财政收入，从根本上结束了财政混乱状况，为工商业的发展创造了有利条件。

汉密尔顿积极参与外交政策的制定，因为他的财政政策与美国的外交政策紧密相连。美国独立后，在经济上仍不能摆脱对英国的依赖，进出口贸易主要与英国进行，财政收入主要依靠进口税，如果与英国发生冲突，汉密尔顿刚刚建立的财政大厦即刻就会倒塌，因此他主张与英国保持友好。1789年联邦政府成立不久，欧洲战争爆发。在他的极力主张与推动下，华盛顿总统立刻发布了避免美国卷入欧战的“中立宣言”。其后不久，美英之间出现战争危机，他又积极推动签订了美英《杰伊条约》，使战争危机得以和平解决。他为美国早期外交注入了强烈的现实主义精神。他告戒国人：没有固定不变的朋友，也没有固定不变的敌

人。无论何时，都要坚决把维护美国的现实利益作为处理外交关系的重要准则。美国还是一个太年轻的国家，它需要时间成长，因此要极力避免卷入欧洲的冲突。他的这些思想被明确地表达在华盛顿的告别演说里，成为美国孤立主义外交路线形成的思想基础。

在建国初期，汉密尔顿是最早洞察到英国正在发生的工业革命的深远意义的政治家。他向国会呈交了《关于制造业的报告》，论证了发展制造业的重要性，提出国家扶植制造业发展的措施。这一报告体现了汉密尔顿欲使美国由农业国变为工业国的强烈愿望。可惜，他的这一报告没有被国会采纳，因为当时美国还没有感受到发展制造业的紧迫性。他的报告受到他的同时代人的冷漠。但是，到了19世纪30年代，当美国工业革命开始起飞的时候，这个报告成为美国人热切研究的文件。弗农·帕林顿称汉密尔顿似乎是美国18世纪领袖中的“最现代化的和伟大的美国人”。^①可以说，汉密尔顿是美国建国初期的资本主义代言人。

汉密尔顿在政治上是比较保守的，可谓是一位保守的共和主义者。他曾在制宪会议上公开宣称，“英国的政府是世界上最好的政府”。杰斐逊派据此指责他为“君主主义者”和企图将英国式的君主制引入美国。尽管他赞赏英国制度，但是他从未建议在美国建立君主制。他拥护三权分立的共和制度，但是，由于他对人民和民主制度的极端不信任，他主张建立的强有力政府是高度集权化的。

汉密尔顿是个有鲜明个性的人。他思维敏捷，具有深刻的洞察力；有斗争的勇气和不倦的精力，对于为之奋斗的事业，有牺牲与奉献精神。他有许多值得称颂的品质，然而他也有极其突出

^① 弗农·帕林顿：《美国思想的主流》，纽约，1927年，第一卷，第312页。

的缺点和不足。他性格耿直，毫不隐瞒自己的观点，同时又脾气急躁，一些作法不免失之谨慎；他不怕困难和任何阻力，敢于斗争，可是对不同意见，他也毫不容忍，不懂得妥协的重要性。作为政府官员，他直接参加党派论战，公开在报纸上发表文章指责同是政府官员的杰斐逊。1800 年总统大选中，他又公开发表小册子直接攻击自己党的总统候选人亚当斯。这些冲动的做法，不仅使他失去许多追随者，也损害了他自己的声望。

汉密尔顿的财政政策的出台，引起了不同利益集团的矛盾与冲突，从而形成了以汉密尔顿为首的联邦党和以杰斐逊为首的共和党。两党在政治、经济、外交等各方面展开了激烈的斗争。作为政党领袖的汉密尔顿和杰斐逊在斗争中自然是首当其冲。两位领袖成为强硬的对手和“死对头”。在美国建国初期的政治舞台上，两位伟人的激烈斗争构成了极其引人注目的历史篇章。两位伟人尖锐对立，根源在于两个人有不同的社会理想及不同的建国方略。杰斐逊的社会理想是以农业为基础的民主共和国，汉密尔顿则想把美国建设成象英国那样的以发达的工商业为基础的资本主义强国。两人在建国方略上存在着严重分歧，主要表现在两人有不同的政治与经济建设的方针与主张。在政治领域，杰斐逊从对人民的高度信任出发，极力主张加大民选的立法议会的权力以有力制约行政部门；汉密尔顿则从对人民的极端不信任出发，主张建立一个高度集权化的行政部门以有力制约民选的立法议会。在经济领域，杰斐逊想走农业立国的道路；汉密尔顿则想走工商业立国的道路。两位伟人处处针锋相对，“寸步不让，寸土必争”。

汉密尔顿与杰斐逊这两位伟人之间的尖锐斗争，孰是孰非，200 年来吸引了美国众多学者的注意。学者们不惜笔墨写出大量宏篇巨著，对两位伟人做出评价，并从政治、经济、思想等各个角度分析两位伟人斗争的实质与意义。总的说，特别是在“进步

学派”占统治地位的 20 世纪上半叶，美国史学界明显存在着“抑汉扬杰”的倾向。二战以后，“进步学派”的地位发生动摇。近几十年来，有众多美国学者写出赞誉汉密尔顿的著作，纠正了“抑汉扬杰”的倾向。随着世事的巨大变迁，人们的思想也在不断发生变化，同时不断对过去进行反思，纠正偏激看法。美国越来越多的历史学家达成这样的共识：汉密尔顿与杰斐逊都是建国时代的伟人，都对美国历史发展做出了杰出贡献。虽然这两位伟人尖锐对立，其结果是“相反相成”，“优势互补”。路易斯·哈克认为，美国已从不同角度接受了两位伟人的影响，如果美国人相信政治民主化是不可缺少的，就得承认杰斐逊的不朽贡献；如果美国人相信稳定的政治制度和有尊严的政府是必要的，就得承认汉密尔顿的不朽贡献。“两个人的贡献都是巨大的。”“我们都是杰斐逊者，我们都是汉密尔顿者。”^① 纳尔逊·布莱克说，“象汉密尔顿、亚当斯和马歇尔这样的联邦党人，都为他们的国家很好地尽了力。尽管他们并不信奉民主，但是，他们的积极进取的国家主义有助于创建一个强大的、稳定的政府，这个政府最后能够被引向民主目的。”^② 尽管在美国仍有学者对汉密尔顿的历史地位提出挑战，但已不属于美国史学界的主流看法。

我国本世纪 70 年代以前的一些著作中，对汉密尔顿的论述不多，属于星星点点。由于受到美国“进步学派”的影响，对他看法也多属贬斥。80 年代中期以来，在我国刊物上陆续出现了一些评价汉密尔顿的文章。这些文章从政治、经济、外交等各方面肯定了汉密尔顿对美国历史发展做出的贡献。本人也加入到

^① 路易斯·哈克：《亚历山大·汉密尔顿与美国传统》，康涅狄格，1975 年，第 6—7 页。

^② 纳尔逊·曼弗雷德·布莱克：《美国社会生活与思想史》，商务印书馆，1994 年，上册，第 332 页。

这股在中国“重塑”汉密尔顿形象的小小潮流中，写作了几篇论文，提出了自己的看法。

80年代末至90年代初，关于杰斐逊的一些著作相继在我国出版，译著有吉尔贝·希纳尔的《杰斐逊评传》、小诺布尔·坎宁安的《杰斐逊传》，刘祚昌先生著的《杰斐逊传》，以及刘先生翻译的梅利尔·彼得森编的《杰斐逊集》。这几部著作能够使一般的中国读者对杰斐逊的生平业绩有一个基本的了解。与此同时，我想到也应该把与杰斐逊尖锐对立的另一位伟人——汉密尔顿的生平业绩介绍给中国读者，便产生了写作汉密尔顿传记的想法。我从对汉密尔顿的专题研究入手，写作并陆续发表了《汉密尔顿的财政整顿和改革》、《评亚历山大·汉密尔顿》、《汉密尔顿与杰伊条约》、《汉密尔顿与美国的早期外交》、《浅析联邦党上层的不和与分裂》等论文。通过写作论文，一方面不断深化对有关问题的认识，另一方面也搜集和阅读了更多的资料，在此基础上写成本书。本书的写作采取按时间顺序和按问题叙述相结合的方式，因为一些事件是同时发生或交错出现的，严格按时间顺序叙述，不易使读者对某个问题获得清晰完整的印象。在叙述过程中也就表达了我对汉密尔顿的看法与评价。一些看法难免有不当之处，敬请学界前辈、同仁及读者批评指正。

汉密尔顿提出的财政经济纲领，主要体现在他呈交给国会的三个重要报告上：关于公共信用的报告、关于国家银行的报告和关于制造业的报告。为了使读者更好地理解他的财政经济纲领，我选译了这三个报告的部分重要内容收在附录中。

当我把写作本书的想法告诉北京大学燕京美国问题研究中心负责人齐文颖教授的时候，得到了齐先生的热情鼓励和支持。齐先生还提出，可以帮助我解决在查找资料方面遇到的困难。当我写完该书初稿后，将稿送交齐先生审阅，她就一些有关问题给我提出了重要的修改意见。我还就一些拿不准的问题向齐先生请

教，她都给予了热情指导。在此，我对齐先生的热情指导与帮助表示诚挚的感谢。附录中我翻译的报告内容，由首都经济贸易大学金融系贾墨月教授和北京联合大学应用文理学院人文与管理科学系左芙蓉副教授进行了校正。在此对她们给我的帮助与支持表示诚心的谢意。同时也对北京大学燕京美国问题研究中心、北京大学图书馆以及中国国家图书馆为我借阅图书提供的方便表示感谢。

著者 司美丽
1999年初于北京

目 录

前言.....	(1)
第一章 从孤儿到炮兵上尉.....	(1)
一、不幸的童年.....	(1)
二、独立谋生.....	(8)
三、人生的转折点	(15)
四、投身革命	(20)
五、炮兵上尉	(26)
第二章 华盛顿将军的副官	(35)
一、干练的秘书与使者	(35)
二、在伏吉谷的磨炼	(46)
三、蒙默思之战和阿诺德叛变	(51)
四、美满的婚姻	(62)
五、与华盛顿的争吵	(68)
六、未来栋梁初露锋芒	(81)
第三章 跋涉与追求	(92)
一、有职无权的收税员	(92)
二、尽职尽责的国会议员	(98)
三、如何对待效忠分子.....	(110)
四、富有成效的号召.....	(123)
第四章 为新宪法而斗争.....	(132)
一、一鸣惊人的讲话.....	(132)
二、保守的共和主义.....	(144)
三、《联邦党人文集》	(151)
四、迎接挑战.....	(164)

第五章 第一任财政部长	(171)
一、重任在肩	(171)
二、关于公共信用的报告	(177)
三、关于国家银行的报告	(189)
四、关于制造业的报告及实践	(196)
五、政绩斐然	(208)
六、汉密尔顿与杰斐逊	(218)
第六章 插手外交	(235)
一、外交处境	(235)
二、主张立即宣布中立	(240)
三、杰伊条约	(248)
四、留在外交上的足迹	(261)
第七章 余音未了	(266)
一、受到攻击	(266)
二、“镇压者”的角色	(277)
三、辞职赠言	(284)
四、误入陷阱	(292)
第八章 冲动的岁月	(304)
一、政府的不和谐	(304)
二、美法“准战争”	(311)
三、加深裂痕	(319)
四、急转弯	(326)
五、攻击亚当斯	(333)
六、拥护杰斐逊	(342)
第九章 悲剧	(355)
一、严重的失误	(355)
二、汉密尔顿与伯尔	(360)
三、决斗与死亡	(371)

附录:	(380)
一、汉密尔顿呈交国会的重要报告选译	(380)
关于公共信用的报告	(380)
关于国家银行的报告	(411)
关于制造业的报告	(447)
二、汉密尔顿生平大事年表	(467)
三、主要参考书	(480)

第一章 从孤儿到炮兵上尉

一、不幸的童年

人们对于在美国独立战争和建国时期立下不朽功勋的“国父”们——华盛顿、杰斐逊、富兰克林、麦迪逊、亚当斯等人的出身家庭和青少年时代的成长了解得很多，很多，然而对于同样有资格作为这一时代伟人的亚历山大·汉密尔顿的过去却知之甚少。汉密尔顿对于那些亲密无间的可以信赖的朋友们，“从来没有谈到过他的童年与青年时代，也从来没有写到过他的梦想或早年的挫折”。甚至对于他的妻子和孩子也极少谈及他自己的过去。对于过去，他的态度“象坟墓一样的沉默”。^①“沉默”本身就是意味深长的，发人深思，促使人们想去了解、探究他的过去。他的过去，对于他以及后来他提出的并坚决地去加以实施的政治与经济的主张，有什么关系和影响？这更促使人们要去了解与研究他的过去。他的过去是不幸的。他没有合法的出身，他在一个没有安全感的和不稳定的世界里出生与长大，不过，这个环境也使他悟出了一些有意义的哲理。

作为时代的伟人，亚历山大·汉密尔顿的思想和行为曾经影响了整个一块大陆，然而他的生活却是在一个微型世界里开始的。他的早年生活与位于加勒比海东端的一串小岛屿的命运息息

^① 路易斯·哈克：《亚历山大·汉密尔顿与美国传统》，康涅狄格，1975年，第21页。

相关。这串小岛屿以小安的列斯群岛著称。墨西哥和秘鲁的金和银唤起了整个欧洲的贪婪。到 16 世纪末，进入这些岛屿的是来自荷兰、英国和法国的一些冒险家、海盗和走私者。他们抢劫西班牙的财宝船，并与西班牙的殖民地进行非法的走私贸易。这些岛屿的热带气候及肥沃的土壤更吸引了英国和其他西欧国家移民的注意，他们在这些岛屿上发展了使用黑人奴隶劳动的种植园经济，种植甘蔗、棉花和烟草等农作物，从而为英国及其它西欧国家的工业生产提供了源源不断的工业原料。同时，这些种植园还成为吸收西欧国家“过剩”人口的基地。由于种植园经济的发展，这些岛屿对于英国及其它西欧国家来说就具有了更为重要的经济价值。

为了逃避欧洲的经济压迫、宗教迫害或战争的灾难，成千上万的欧洲人包括男人和妇女，或作为自由人或作为契约奴，忍受横渡大洋的艰难困苦，来到美洲这个新世界碰运气和寻求生活的改善。在美洲的冒险中，一些人运气不佳，悲惨地死去，大多数人凑合着活了过来，只有少数人发财致富获得了令人羡慕的成功。正是在这样的环境与背景下，汉密尔顿出生与长大。

在西印度群岛中的小安的列斯群岛的一长串岛屿的上端有三个小岛与汉密尔顿的名字联系在一起，这就是圣基茨岛，他的母亲曾在这里生活过一段时间；尼维斯岛是他出生的地方；圣克鲁斯岛是他度过童年与青年时代的地方。一个非常狭窄的海峡将尼维斯岛与圣基茨岛隔开，在这两个岛与圣克鲁斯岛之间存在着一片开阔的水域。

圣基茨岛和尼维斯岛一直为英国人所占有，已被英国人和法国人殖民。圣克鲁斯岛的历史较为曲折和复杂。早在 17 世纪，荷兰和英国的殖民者就来到这个岛上，接着来了法国人、德国人和爱尔兰人。先是西班牙人占领了这个岛屿，之后又被法国人赶走，1733 年法国人又将这个岛卖给了丹麦人，结果这个岛又成

为丹麦的殖民地，也就成为丹麦所属的西印度即今天的维尔京群岛的一部分了。

汉密尔顿的外祖父名叫约翰·福西特，是一个法国胡格诺派教徒，由于南特敕令的废除，他被迫逃离家园来到美洲西印度群岛中的尼维斯岛。在这里，经过一段学徒以后，他作为一个医师而开始行业，同时他还成为一个蔗糖种植园主。可以说，他在美洲闯荡的开始，运气不错。他结了婚并获得一份地产，在上面建造了一所大住宅。他和第一个妻子有了一个女儿，名叫安·福西特。不知什么时候他成了一个鳏夫。在 1718 年他第二次结婚，娶了玛丽·厄平顿为妻，她是英国人。他和第二位妻子玛丽生下了另一个女儿，名叫雷切尔·福西特。雷切尔就是亚历山大·汉密尔顿的母亲。在 1740 年当雷切尔 11 岁的时候，父母离婚了。她的父母在结婚 22 年之后又分手，原因不知。福西特曾有过 7 个孩子，其中 5 个孩子都已死去，只剩下两个女儿：安和雷切尔。她俩是同父异母的姐妹。安大概比雷切尔年长 15 岁。安和詹姆斯·利顿结婚。由于尼维斯岛上干旱，在亲戚和朋友们的帮助下，1738 年，利顿家从尼维斯岛移向圣克鲁斯岛，利顿在这里买下了一个种植园，起初经营得不错，显出繁荣发展的势头。

1745 年雷切尔的父亲去世，这时她才 16 岁。大概就在这一年，雷切尔和她的母亲来到圣克鲁斯岛投奔继姐安的家即利顿家。利顿对她们母女俩友好热情，是可以信赖的亲戚。后来当汉密尔顿成为孤儿的时候也还曾得到利顿家的照顾。

在母亲的安排下，雷切尔与约翰·拉文于 1745 年结婚。拉文或是丹麦人或是德意志人，也是圣克鲁斯岛的一个种植园主。婚后第二年即 1746 年，他们的儿子佩特出生。但是他们婚后的生活是不幸福的。雷切尔与拉文结合好象是违反她本人意愿的，这点已为她在这种结合中遭遇到的不幸所证实。拉文的年岁几乎比雷切尔大一倍，这种年龄的差距或许也增加了他们夫妻生活的不

和谐。据拉文抱怨，雷切尔变得如此不象妻子的样子，以致他用粗暴的方式对待她，并给她扣上一些莫须有的罪名污辱她的人格。这使雷切尔不能忍受。她没有正式离婚，便于 1750 年离开了拉文。她和母亲一起返回英属岛屿。在圣基茨岛或尼维斯岛，雷切尔遇上了詹姆斯·汉密尔顿。

詹姆斯·汉密尔顿是苏格兰埃尔郡的庄园主亚历山大·汉密尔顿的第四个儿子，由于不是长子，没有遗产继承权，便来到小安的列斯群岛碰运气。他没有技能，只是作为小贩、计帐员或地产的监工在这些岛屿之间串来串去。詹姆斯是一个富有魅力的年轻人。雷切尔遇上他，两人相爱了，并在尼维斯岛建立了他们的家庭。1753 年，他们的第一个孩子出生，名字叫詹姆斯·汉密尔顿，和父亲同名。1755 年 1 月 11 日，第二个孩子出生，这就是亚历山大·汉密尔顿，和他的祖父同名。大约在雷切尔离开拉文 9 年之后，即在 1759 年，拉文向法院起诉要求与雷切尔离婚。他主要是担心，如果他死了，雷切尔作为他的寡妇，或许会把应该属于他的儿子佩特的财产给予她的不合法的两个孩子。因此，他要在有生之年从法律上正式了结与雷切尔的婚姻关系。法庭判决他们离婚。根据丹麦的法律，拉文可以自由地再婚，而雷切尔被当作有错的一方，被禁止再婚。雷切尔和詹姆斯·汉密尔顿的非正式婚姻持续了 15 年或更长时间，虽然没有经过法律手续，但这是建立在爱情和自愿基础上的稳定的夫妻关系，不能被认为是无耻的、不正派的行为。他们的非正式结合与那种白人种植园主和他们的黑人奴隶妇女发生的临时性结合有着名誉上的差别。

1765 年春天，汉密尔顿家正居住在圣克鲁斯岛上，这时候亚历山大·汉密尔顿是 10 岁。他的父亲詹姆斯·汉密尔顿从圣基茨岛来到这里为雇佣他的主人催收一笔价值约 800 多英镑的债务。债务人拒绝支付这笔债务。在克里斯琴斯特德的一个法庭上，詹姆斯·汉密尔顿被责成弥补这笔数额的债务。这样一笔巨