

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第三輯 胡述兆・盧荷生主編

我國圖書館學系所必修課程之探討

黃慕萱 著

漢美圖書有限公司 印行

台北・紐約・洛杉磯

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第三輯 胡述兆・盧荷生主編

我國圖書館學系所必修課程之探討

黃慕萱 著

漢美圖書有限公司 印行

台北・紐約・洛杉磯

我國圖書館學系所必修課程之探討

版權所有
翻印必究

本公司法律顧問
紀鎮南律師

著作者：黃慕萱

出版者：漢美圖書有限公司

登記證字號：新聞局局版台業字第3204號

發行人：盧荷生

印行者：漢美圖書有限公司

地址：台北市重慶南路一段99號世界大樓1110室

電話：(02)383-1081，389-6242；傳真：(02)383-1081

郵政劃撥帳號：07580875

本公司美國分公司：

紐約：52-25 Barnett Ave.

LIC, N.Y. 11104, U.S.A.

TEL:(718)898-9300

FAX:(718)898-9537

洛杉磯：21540 Prairie St., Unit D

Chatsworth, CA 91311, U.S.A.

TEL:(818)998-0974

FAX:(818)998-0512

1991年10月初版

ISBN 957-9005-35-4 (平裝)

主編者弁言

漢美圖書公司，自創業以來，即以出版圖書館學與資訊科學專業圖書為目標。我們初步是循著兩條線在發展。一條是編印一套「圖書館學與資訊科學基本叢書」。我們禮聘了當今台灣圖書館學資訊科學界一流的學者專家，為漢美執筆。目前已出版三種，深獲大家好評。另一條是出版「圖書館學與資訊科學論文叢刊」，以出版圖書館學資訊科學的博碩士論文為主，已經出版兩輯，每輯十種。叢刊出版的有二：一是鼓勵青年學子從事研究工作，幫助他們出版，這對圖書館事業的未來發展，十分重要；一是這些論文的題目，都是當前圖書館所遭遇的問題，經過研究以後，得到的結論，對圖書館事業而言，都有極高的參考價值。所以，過去兩輯的出版，已深受讀者的喜愛。

第三輯仍為十種。其中兩種是關於圖書紙質、保存環境、蟲害防治的研究，都是實際問題。有五種是有關圖書館經營與發展、館員管理、館藏資源利用等問題，正是圖書館員們思考討論的所在。還有三種則是圖書館學教育方面的主題，更是受到高度的重視。我們相信，這些專業論著的出版，對圖書館事業的未來發展，必將有所助益。

胡述兆 盧荷生 謹識

一九九一年九月于台北

謝

辭

一本論文的完成，需要太多的感謝。

首先感謝胡師述兆在百忙之中悉心的指導與啓發，獲益匪淺，在此深致由衷的敬意與謝忱。

感謝沈師寶環、王師振鵠、盧何生老師及陳豫老師在口試時提供許多寶貴的意見，由於時間倉促，無法悉如修改，希望日後再加以補充。

感謝台大圖書館學系所的老師們及師大社教系圖書館組的幾位老師，在設計問卷及論文進行時所給予的意見。尤其是胡師述兆、沈師寶環、李師德竹及吳師明德在審論文計劃書時所給予的建議，使本論文得以順利進行。

感謝所有填答「我國圖書館學教育意見調查問卷」的圖書館學界先進，沒有這些資料，本論文將難以分析統計。

感謝學長、學姊及同學們的關愛與鼓勵，特別謝謝那幾位幫忙抄寫，打字的好友們，在我最需要支援時給予我幫忙。

最後感謝父母多年來的教養，在他們的支持與鼓勵下，使無後顧之憂，得以專心撰寫此論文。

摘 要

課程必須不斷地改革，才能符合時代需要。針對於此，本論文擬了解圖書館學範疇可能發生的變化，試圖設計一套適合我國圖書館學系所的必修課程。

本論文除收集有關資料，研析中美兩國圖書館學必修課程架構外，並以問卷法調查「圖書館學與資訊科學教育國際研討會」與會人士對圖書館學教育的意見，所得結果以 IBM 個人電腦之 SPSS 統計分析，根據上述基礎，設計我國圖書館學系所的必修課程。謹以本論文所得，提供圖書館界設計圖書館學系所必修課程的參考。

圖書館學與資訊科學論文叢刊

第三輯

主編：胡述兆、盧荷生

1. 盛美雲 圖書維護之紙質酸化及保存環境問題之研究
2. 洪王徽俠 台灣地區中文善本圖書蟲害防治之研究
3. 徐金芬 我國大學圖書館館員工作滿意程度調查研究
4. 張素娟 我國大學圖書館女性館員工作類型之研究
5. 俞依秀 我國國立大學圖書館館員對組織溝通滿意度之調查研究
6. 黃純敏 國立台灣大學圖書館分散管理機能探討
7. 王梅玲 國立台灣大學工學院聯合圖書室期刊使用研究
8. 黃基萱 我國圖書館學系所必修課程之探討
9. 林秋燕 我國圖書館學系科畢業生就業情形之研究
10. 林淑芬 圖書館學系實習課程之探討

1/2/03/08

目 次：

謝 辭	I
摘 要	II
第一章 緒論	1
第一節 問題陳述.....	1
第二節 文獻分析.....	5
第三節 研究目的與範圍.....	13
第四節 研究方法.....	15
第二章 中美圖書館教育之必修課程架構.....	21
第一節 美國圖書館教育之必修課程.....	21
第二節 我國圖書館教育之必修課程.....	34
第三章 我國圖書館學界對圖書館學系所課程之態度 與意見調查分析.....	45
第一節 樣本分析.....	45
第二節 態度分析（I）.....	48
第三節 態度分析（II）.....	67
第四節 意見分析.....	78
第四章 我國圖書館學系所必修課程的改進途徑.....	89
第一節 大學部的必修課程.....	89
第二節 研究所的必修課程.....	97

第五章 結論	103
中文書目	109
英文書目	111
附 錄：我國圖書館學意見調查問卷.....	119

第一章 緒 論

第一節 問題陳述

任何學校都有它的課程，而此一課程必須不斷地改革，否則便不能符合需要。這個道理很簡單，「沒有一個社會是靜止不動的，時移勢易之後，社會和學校之需要轉變了，知識的質、量提升了，學生的屬性可能發生變化，而我們對學生學習和發展的理解也可能增加。」（註1）在這種情況下，課程如不適時修改，勢必導致與時代脫節的現象。

「許多人批評學校，認為它是社會各領域中最為穩定的部份，即社會的其他領域諸如工商、國防、科技等，可能已產生重大的變化，但教育的領域不是毫無變化，便是變化很小。學校教育的課程，更是具有保守的氣氛，任何科目一經納入科目表中，即使時移勢轉，要將它取消，却是費了九牛二虎之力，仍難以如願。」（註2）就因為上述問題的存在，因此明智的教育人員必須時時審度時勢，觀察其中之變遷，或有以順應之，或藉以引導之。這項工作，與其說是教育工作人員的權力，毋寧說是他們的責任。

誠如威爾遜（Pauline Wilson）所說：「我們相信，圖書館教育正處於轉型期，如果不尋求改變，那就是選擇死路。」（註3）事實上，科技的進步不僅改變了整個社會的結構，也影響了人類的思考與行為。圖書館的經營型態，勢必隨着不同時代的

社會結構而有所不同，科技應用和讀者層次的提高，迫使圖書館不得不提高它的服務品質。所以「現代圖書館員的知識和經驗，因此而倍受考驗，傳統的訓練方式，已經不足以教育出合乎社會需求的好館員。」（註4）因此圖書館學系在課程方面的革新，實屬勢在必行。

圖書館教育的本質和範疇，深受社會現況和環境所影響。在資訊時代潮流的衝擊下，圖書館學教育的目標和宗旨、市場供需的調整、雇者及學生的需要都會發生變化。所以如何因應資訊科學的新潮流，將教學目標與課程內容予以合宜的調整，是當前圖書館學教育所面臨的一大難題。「大部份的學校仍繼續強調核心課程，這原是無可厚非的事，但在資訊潮流的衝擊下，傳統課程若不加以充實即很難滿足複雜和激增的需要。」（註5）目前電腦、通訊（包含 communication 和 telecommunication）、管理（management）和資訊科學紛紛進入圖書館學的領域，這原是一種自然發展的情勢。可是也如同任何最新形成和發展的事務一樣，一方面遭受懷疑和排斥，另一方面又遭受到過度的評價和吹噓。事實上，迴逆新潮流固屬不智之舉，盲目追求時尚而不惜以傳統為代價，也是同樣不合理性。「我們要改變是必然的，但問題是要變成什麼？我們的目標究竟在那裏？」（註6）。

在求變的波瀾下，「全球各地的圖書館學教育機構皆或多或少，以不同的方式，採取應變之道。例如很多圖書館學院（Library School）已改名為圖書館學與資訊科學院（School of Library and Information Science）。縱使『行不改名』的，也不得不『坐改課程』，而多少增添一些圖書館自動化或資訊科學的課程。」（註7）我們常說，現代是資訊時代，而幾所培育資訊專家的圖書館學研究所却遭到關門的厄運，造成這些事實的

因素很多，如經濟不景氣、人才飽和等，但也反應出改革圖書館學課程的迫切性。「也許這些關門的研究所正積極的在探索圖書館學的領域，它們正在努力尋找如何做和為什麼。」（註8）南加州大學（University of Southern California）更表明：「我們的圖書館學研究所將於一九八六年六月關門，這個決定並不是由於我們對當前課程的非難，而是我們不想坐視在我們專業中即將發生的革命。」（註9）因此我們「希望一些被美國圖書館學會認可的圖書館學研究所的停止招生，能給圖書館學帶來一些警惕—擴大及充實圖書館學的領域。」（註10）

由此可知，今日圖書館學教育的危機是出在未能在傳統與未來之間理出一套適用課程。我們的課程，「可能是懦夫（Coward）解決困難的方法。問題將出在我們以為安排了完美無缺（overall rounded）的教學課程，而我們所給予的只是此專業教育的一些皮毛（bits and pieces）。」（註11）事實上，「學生在良好的安排下會有更好的學習動機。」（註12）筆者以為，站在教育的立場，固然是必須安排兼容並蓄這個專業的所有課程，但如何引導學生做相當程度的選擇也是教育人員的責任。而必修課程的設計，正是在給學生自由選擇（Choosing for himself）之餘所做的適當督導，可以說是任何專業教育不可忽略的層次。

一套良好的必修課程，能使學生對這個專業有通盤的了解與認識，同時也是學生繼續研究能力的最好訓練。因此，必修課程設計的好壞，直接關係此專業教育的成敗，教育當局不得不謹慎考慮之，以求學生的時間能發揮最大的效用。正由於必修課程的重要，筆者乃決定以我國圖書館學系所的必修課程作為碩士論文研究的題目。

一個人的時間和精力有限，知識是無窮盡的，在以有涯逐無涯的追求中，教育當局如何對學生提供最有價值的必修課程，是一個非常重要的課題。本論文即希望在此瞬息萬變的社會中，根據圖書館的現況及未來可能的發展，試圖設計出一套符合時代需要的圖書館學系所必修課程。

第二節 文獻分析

在進行本論文之前，首先必須參考相關文獻，以了解前人所做過的努力，做為本研究之借鏡。筆者利用不同的管道收集書目資料，經過仔細的選擇淘汰後，儘可能取得文獻以為本論文參考之用。

由於我國現階段圖書館學系所的課程基本上是仿效美國，故本論文的參考資料亦以中美兩國為主。惟此兩國關於圖書館教育的資料雖不勝枚舉，但有關必修課程之架構與設計方面之論著，則不多見。因此只有透過一些間接資料來加強本論文的客觀及充實性，此乃美中不足之處。

胡述兆教授於74年國際會議上所發表的二篇文章（註13、註14），可謂對圖書館學課程的一項大整理。其以中文撰寫的「美國圖書館專業教育初探」，詳細介紹了美國已立案圖書館學研究所的一般校況、入學資格、畢業要求、課程架構及師資概況，其中課程概況有各學校的必修科目名稱的總整理（註15）。以英文發表的「中華民國圖書館學教育現況」（Present Status of Library Education in the Republic of China）則詳細介紹國內六個圖書館學系所科的概況及課程，其中包括四所大學本科、一個研究所及一所三年制專科學校。（註16）

康內特（Ralph W. Conant）在他的康內特報告（The Conant Report：a study of the Education of Librarians）中對圖書館教育有深入的調查與研究。從1972年開始（註17），他

調查了16所學校（其中14所為美國圖書館學會立案的圖書館學研究所、一所未立案、一所為大學部）（註18）。此份報告是由訪問法做成，首先探討圖書館專業教育的功能，然後分別調查老師、學生、畢業校友和圖書館館長對圖書館教育的意見（註19），最後做出一個建議課程如下表（註20）：

A Comprehensive Curriculum

Undergraduate Level

History of libraries, books, printing, contemporary publication

Information needs and communications behavior

The library as a social and community institution: issues and trends

Graduate Level

1st Semester

Introduction to reference; search strategies (optional undergraduate) (1)*

Cataloging and classification (1)

Selection and acquisition (1)

Introduction to information science (1)

Circulation systems (1/2)

2nd Semester

Classification systems: syndetic structures (1)

Library automation: information storage and retrieval systems (1)

Computer programming for information processing (1/2)

Technical services: optimization equipment use (1/2)

Client group services: optimization equipment use (elect one) (1)

Bibliography of: humanities, social science, science (elect one) (1)

Government publications

3rd Semester

Internship (2/5 time) (2)

Library administration and management; economics of library development (1)

Abstracting and indexing (1)

Organization of technical services (1/2)

Serial files maintenance (1/2)

Storytelling (1/2) (elect one)

4th Semester

Internship (2/5 time) (same or different library type) (2)

Methods and topics of research project (1)

Preservation of materials (1/2)

Reproduction (1/2)

Audiovisual (1/2) (choose one)

Elective: bibliography of science (1)

Comprehensive examination (1/2)

馬格利爾 (Rose Mary Magrill) 也有一篇有關課程方面的文章發表，但僅為理論上的探討，沒有設計出實際課程 (註 21) 。在圖書館學教育：圖書館學校的課程設計 (Education for Librarianship : the Design of the Curriculum of Library School) 一書中，哈羅 (Neal Harlow) 亦曾提到有關圖書館學課程設計的理論 (註 22) ；奧斯奔 (Andrew D. Osborn) 則對圖書館學課程做過設計，他所提出的核心課程有八，分別是採訪、行政、編目、電腦、圖書館及圖書的歷史、外國語、參考和研討課程 (註 23) ；禮德 (Sarah R. Reed) 曾對 50 所美國圖書館學會立案的圖書館學研究所做過必修課程的統計 (註 24) ；

科目名稱	必修學校總數
參考	42
分類編目	42
圖書選擇與採訪	32
圖書館學概論	26
行政、管理、系統分析	24
研究方法	14
圖書及圖書館的歷史	9
資訊科學	8
通訊與圖書館	4

禮德尚有一文圖書館教育 1977 - 1987 (Library Education 1977 - 1987) 發表，對 22 所圖書館學會認可且提供博士學位課程的圖書館學研究所所長、14 位專門圖書館學會 (SLA : Special Library Association) 的理事 (Board Director) 及 10 位美國圖書館學會常務理事 (Executive Board Member) 做過圖

書館學教育的意見調查（註25）。此問卷共有25個問題，用四級的態度量表（很同意、同意、不同意、很不同意）讓填答者表示意見（註26），其中最被同意的三題為：「資訊網的發展對圖書館教育有相當的影響」、「電腦的應用對圖書館學課程有持續性的革命影響」及「圖書館教育將會強調經理式的館員訓練（*Training Librarians as Managers*）」（註27），這和圖書館學與資訊科學、電腦、管理等趨勢整合不謀而合。同時，研究方法和圖書館評鑑也很受重視，分別排名第六和第七（註28），而其中最不被強調的意見竟然為「圖書館學碩士最少需要二年才能完成」（註29）。

凡斯（*Kenneth E. Vance*）等人在1975年3月至1976年12月間所做的德懷術調查（*Delphi Survey*）中提出一些有關圖書館教育的意見（註30）。他們在課程方面所建議的課程有人類通訊理論（*Human Communication Theory*）、以服務為本的參考工作（*Service Orientation in Reference Work*）、研究方法、基礎統計學、圖書館資訊網、資訊系統（*Information System*）及實習等（註31）。此外，根據調查結果，文獻課程（*Literature Courses*）及印刷及圖書的歷史（*History of Printing and Books*）並不得到十分支持（註32）。

帕爾（*Ed Parr*）等利用名義組別法（*Norminal Group Technique*）調查服務於不同地方的26位館員；以了解他們對圖書館教育的意見（註33）。他們最重視的課程為圖書館哲學與社會環境（*Philosophy and Social Context of Libraries*）、圖書館技術（*Library Skills*）、行政（*Administration*）、個人及人際關係（*personal and Interpersonal Relation*）及學科專長