

理 新 视 野 丛 书

围不住的春色

——当代性伦理新论

●夏国美 著



A1007878



(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

围不住的春色—当代性伦理新论/夏国美著. —武汉:湖北教育出版社, 2001

(跨世纪伦理新视野丛书)

ISBN 7-5351-3032-1

I. 围… II. 夏… III. 性—伦理学 IV. B823.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 084471 号

出版 发行:湖北教育出版社
网址: <http://www.hbedup.com>

武汉市青年路 277 号
邮编:430015 传真:027-83619605
邮购电话:027-83669149

经 销:新 华 书 店
印 刷:湖北新华印务有限公司
开 本:850mm×1168mm 1/32
版 次:2001 年 11 月第 1 版
字 数:161 千字

(430034·武汉市解放大道 145 号)
4 插页 7.5 印张
2001 年 11 月第 1 次印刷
印数:1-3 000

ISBN 7-5351-3032-1/B·33

定价:13.50 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

序

近代以来,个人的权利与价值受到了重视,但人们不得不关心同样重要的另一个问题:在社会生活中,言行的公共准则与伦理规范是必不可少的。过分强调个人的自尊与自利,尤其是在其极端发展之时,常常会引起矛盾与冲突。社会伦理则能调节与规范人们的行为,使社会的活动与人们的言行具有秩序性与稳定性。这不仅是社会运行的必要准则,而且也是个体安全的必备条件。它既保障了个体正当权利与价值的实现,又防止了个体免遭他人非正当要求的伤害。

然而,伦理规范不是一成不变的,尤其是在 21 世纪即将到来之际,已经实现现代化和正在实现现代化的国家都在提高经济实力的同时,也在改善社会的管理以促进社会的全面进步。在这种情形下,伦理规范与道德问题引起世人的普遍注意是十分自然的。但是,不作变革的传统伦理对现代社会的不适应性是显而易见的,在永远常青的生活面前,它仍然是灰色的。

全球经济一体化的趋势把人们的伦理思考推进了一大步。既然经济已经全球化,那么,有无伦理世界化的必要和可能?经济与伦理,既分属于两个很不相同的领域,却又常常相互遭遇。经济与物质追求和利润目标相涉,颇具利己的特征。伦理讲究

助人为乐、克己奉公、坚忍不拔、品格高尚，常常表现在利他的活动中。经济是社会发展的基础，现代社会诸多领域（包括伦理）都受其直接或间接的推动。然而，伦理则有助于社会发展（包括经济发展）过程中的秩序性，故而利己的经济与利他的伦理便成了相关的话题而不断引起智者学人的重视和探讨。18世纪的亚当·斯密最具代表性，他从同情心的角度撰写了利他主义的伦理学著作《道德情操论》（1759），但又在《国富论》（1776）中从物质利益的角度论述了利己主义的经济观。他对伦理与经济这对永恒的难题进行了毕生的探讨。

1998年度诺贝尔经济学奖的得主是阿马蒂亚·森，他以“集经济学和哲学手段于一身，从道德范畴去讨论重要的经济问题”而获此殊荣。在当今全球经济一体化的大背景下，伦理问题受到了更多的关注。一些学者在1995年发起了“走向全球伦理”的运动，希冀能确定全球认同的伦理原则“作为不同国家和文化之间合作解决全球性问题的基础”。这种对“全球性的公民伦理”的期望因现代立体交通的快捷、信息网络的联通、大众传媒的流行而日益显出其合理性。它对现代伦理的跨文化研究是一个有力的推动。这正是我们编写这套丛书的目标之一。

当今社会的许多重大活动乃至常规活动都是经由社会机构或团体而进行的。因此，现代伦理学的另一个突出的特征是注重各种社会机构或团体及其相互之间道德规范的研究。韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书中关于工作伦理的论述提出了“社会品德”的概念，它被人们解释为社会机构之间的信任程度、交往能力和团体之中的凝聚力。这是传统伦理不曾涉及到的全新课题。传统伦理论述的重点在于个人。“独善其身”与“杀身成仁”是至高的道德境界。无条件地遵守伦理原则犹如执行“绝对命令”，体现了道德的必然性和普遍性。虽然这些伦理

原则至今仍然具有现实意义，然而仅仅用严于律己的要求人们却难以规范机构或团体之间在交往活动中的各种关系。现代社会的经济、政治、文化等活动已达到了相当高的组织化、体系化、结构化的程度，需要有一系列法律上、伦理上甚至是制度上的措施才能维护社会的有序性。

不仅如此，生活在现代社会中的个人，时时处处也在与机构、团体、制度打交道。从他的教育、工作、医疗、养老到他的居住环境、休闲娱乐、生育子女，全都被纳入社会的各种体系之中。例如，他坐在电视机前选择什么节目看悉听尊便，但在节目的背后则是作为文化产业机构的传媒公司的运作。

现代伦理因其社会活动组织化、体系化的特征而在应用层面上出现了具体化、门类化的趋势，又因跨文化研究而出现世界共同关心的若干伦理学热点，它们组成了现代伦理的新景观。

将现代市场经济理解为是对利润的追逐、竞争、搏杀，犹如弱肉强食、适者生存的原始“丛林”，当代经济伦理学运动及其学派的诞生表明，按这种“丛林”概念进行的经济活动已经失去其在社会中存在的理由。走出“丛林”已经成为全社会包括企业界有识之士的共同呼声。

科学技术的进步曾被喻为替人类盗来天火并传授技艺的普罗米修斯。然而，现代科技一旦偏离了为人类造福的方向，带给人类的却是祸害和灾难。科技发展同样离不开伦理的协调。

现代社会诸多难题对宗教中陈旧的伦理观产生了巨大的冲击。生与死、善与恶、此世与来世这类宗教伦理的永恒主题必须吸收现代观念和价值的某些因素，才能跟上时代的步伐。

大众传媒的兴起本身就是一把双刃剑。它延伸了人类的耳朵、眼睛和精神空间。随着人类交往的日趋频繁，地球因此而缩小为一个“村落”。在种种动机的驱动下，各种传媒渠道中充满

序 □

着形形色色的信息。排除假、丑、恶的信息污染成了传媒伦理学的一大课题。

当地球母亲在人类征服自然的“巧取豪夺”面前发出呻吟，并作出无情的报复的时候，人们不得不重新思考人与自然的关系。难道人们为了自己一时的利益可以榨取地球上的一切？难道将养育我们的自然环境沦为奴仆是道德的吗？现代伦理无法回避环境伦理的问题。

现代医学因科技而突飞猛进，器官移植、试管婴儿、基因工程、克隆技术等一系列问题向传统伦理发起了挑战。人类究竟有无支配自己生命的权力？救死扶伤是否可以无限制地使用有限的医疗资源？安乐死有无价值？生命伦理学因讨论这些问题而为人们所瞩目。

4 妇女的地位是人类解放的尺度之一。现代文明为妇女提供了教育、就业、政治上与男人相等或相仿的权利。在迈向现代化的进程中，人们不仅对传统伦理中重男轻女的倾向提出尖锐的批评，而且对社会在教育、宗教、伦理、家庭和日常生活中对性的压抑也发起了猛烈的攻击。“性改革”对人们伦理规范的影响不可低估。妇女伦理学、性伦理学的提出有利于廓清一些失范的混乱和迷茫的误区。

《跨世纪伦理新视野丛书》是顺应现代伦理发展的新趋势所作的一次探索，不足之处在所难免，我们诚恳地希望有识之士给予指正。感谢湖北教育出版社和陆才坚同志的大力支持，没有他们的努力，这套丛书走向社会的步伐将会放慢。

陈超南

于上海社会科学院哲学研究所

1998年10月20日

前

言

20 世纪 90 年代，中国国内的许多杂志开辟了关于性知识、性心理方面的栏目，生动的体验、大胆的探索，打破了中国人在性领域中长期封闭的状况和沉闷的气氛，展示了两性关系领域中鲜为人知的生命科学的原始丛林。中国人经历了从传统道德束缚中解脱出来进到自然人性领域的历史性发展。从 1998 年 5 月起，当中国书刊市场上涌现出一批诸如《绝对隐私》、《单身隐私》、《非常隐私》、《昨日隐私》、《贞节隐私》、《婚内婚外》等畅销书，把婚姻和两性关系中最隐秘、最深层、最困惑的心理和情感，以最公开、最平常、最自然的文笔和形式表现出来时，中国人性观念变化的程度似乎也获得了一种全新的标志。尽管一些文化人对这种一窝风“揭隐”的现象大为反感，但与过去相比，这种从绝对隐私到绝对公开的反差，蕴藏着一种时代的意义。

在这种反差中，封闭的、从一而终的传统性道德观念面临着地震似的崩解，多样化的人性随着社会进程的变奏和经济发展的需要萌发了各种难以规范和解释的性行为和性观念，在给开放的社会带来了多姿多彩的风貌的同时，也给社会造成了秩序的混乱和精神的污染。人们曾因道德的束缚而感到窒息，如今又因道德的失落而感到迷茫。

人生、道德、社会，它们究竟应该怎样才算是合理的？这已经重新成为人们需要思考和弄清的问题。事实上，如果我们不是由于长期背负沉重的道德枷锁而对道德产生一种情绪偏见或本能反感的话，就道德本身的科学意义和存在价值而言，道德对人生所起的规范作用，就像四通八达的道路对社会经济文化发展的促进作用一样。道路只有修理畅通，国家和经济才会获得繁荣和昌盛。同样，道德也必须合理建构，社会和人生才能有安宁和秩序。但是，当传统的道德地基在震荡中崩解时，新的路基又该奠定在何处呢？

性，作为繁衍生命的本能，如果没有其他因素的介入，其活动本应该属于自然，而不属于道德。至于在生命的繁衍中，自由的性行为可能会造成数量的失控，自然界是由生存竞争和优胜劣汰来平衡的。

性，在人类，由于出现了思想，创造了语言，发展了科学，结果派生出了两个世界：其一是财产世界，在这个世界中，人们要争夺财产的所有权，性所创造的生命，成了最珍贵的财产之一，于是性本身也成了从属于所有权的一种财产形式。其二是爱情世界，在这个世界中，人们用一切文化的优美编织着人性的花环，创造着精神追求的自由目标，性作为最深层的人性，自然也就成了爱情世界最后的天堂。

所有权要把性占为己有，把性降低到物品的地位，成为一种奴役；爱情要把性上升为天堂，把性变成一种美好的理想，成为一种自由。

所有权有所有权的道德，爱情有爱情的道德，但这两种道德的基础却是那么的相互对立和冲突。以往每个时代的婚姻都企图调解这两种对立的基础，但基础的对立，却是奠基其上的婚姻大厦无法调节的。封闭时代的婚姻，总是以私有制为基础，

婚姻成了爱情的坟墓，这是人类以往解不开的难题；开放时代的婚姻，正在力图冲破私有制的基础，要以爱情为基础，但现代爱情的短暂和多变，又使不少婚姻形同虚设。结婚离婚弹指之间，婚外恋情屡见不鲜，情人“小蜜”公开包养，试婚偷情见怪不怪，买淫卖淫滋生泛滥。性，从传统婚姻中的私有财产变成了金钱社会中的自由商品，爱情也常常成为性商品的时髦包装物。

性，在禁锢中感到欲望的窒息，在开放中又感到精神的空虚，仿佛经过严寒和酷暑的人们才会对温暖的春秋感到格外的亲切，情爱只有在历经两极的磨难后才会重新渴望给人幸福的伦理。这种性伦理从何处建立呢？

尽管停留在传统道德堤岸上的人们对变化中的性伦理感到无比的反感；尽管冲破传统道德偏见的人们也对变化中的性伦理感到无限的困惑，但商品社会的大潮，却以一种不为人们意志所转移的态势将变化了的性伦理推进到了普泛化的价值原则之中。在恋爱关系中，纯粹人性的共鸣、气质的吻合、兴趣的一致，越来越被背后的各种功利、前途和需要所代替。优秀的气质、高雅的风范在外表上精心包装了性的本质以后，正寻找着不同的价位准备与权利、地位、富裕、荣耀进行议价交换。一旦交换成功，在满足了好奇心和享受欲，产生了厌倦心理时，就会重新包装，寻找新一轮交换的对象。婚姻在这种交换中充当了道德的跳板、合法的轮渡。

婚姻，在传统道德中是作为性爱伦理的目的和归宿被庄严确认的，但在变化的性观念中却成了手段和过渡。对于这种不可抗拒的历史性变化，人们尽可以用正确或错误的语言去加以评判，但历史却无所谓正确与错误，历史只遵从合理性。

传统的性爱伦理是合理的吗？如果不合理，它就不会存在这么长的时间；但如果只有合理性，也就不会面临崩溃的危机。

这种伦理给社会带来了稳定,却也给人性造成了压抑。

在变化的社会中,以商品价值为原则的伦理观是合理的吗?如果没有合理性,它就不会出现,但它一出现就表现了无数的不合理。这种伦理观激发了人性的欲望,推动了社会的发展,但它同时激起的欺诈贪婪和不择手段,却破坏了人性的纯正,造成了社会的动荡。

现代性伦理不是要恢复旧有的道德说教,也不是在注解变化中的人性轨迹,因为已经发生和正在发生的现实给人们的感受总是要胜过理论本身。理论真正的价值在于引导未来,建构理想的精神世界。如同洪水冲毁了洼地以后,人们需要的是在新的高地上建立更美好的家园。为此,必须正视现实,剖析生活,寻找新的合理性,建构美的基础。但是性的领域不是一块静止的土地,它作为人性最隐秘的部分,是充满变化的。车辆行驶需要转动自如的方向盘以应付千变万化的情况,爱情历程需要合理调节的性伦理以面对日新月异的社会。

新的合理的基础,无疑只有回复到真正自觉的人性上,因为道德规范是要靠人去遵循的。在人类社会还没有普遍觉悟的时候,道德规范大多按照少数“圣人”的思想去建构,由于这种思想还不能被大多数人自觉认识,只有变成强制的力量才能通行,因而成了束缚大多数人的桎梏。然而,开放社会中冲破桎梏的人性,并不等于就是自觉的人性,相反,在无规范的自由中,人性又容易成为盲目欲望的奴隶。真正自觉的人性,要从这两种盲目状态中产生出来,成为现代伦理的基础。这是一个漫长的历史过程和社会实践过程,需要经济和文化在相当程度上的同步,在这种成熟条件还没有出现之前,理论可以做的事情只是提供思想的合理性。

本书不是要代替现实去建构一种乌托邦式的性道德规范,

这既不可能,也不合理。本书只是想立足于真实的人性,探索适合时代需要的性伦理思想。真正进入生活的伦理思想,它不可能是一些抽象的教条而应当是人生的真理。但愿本书的写作,在努力成为人生真理方面,不让读者失望。

作为社会学研究的专业理论工作者,我在两性、婚姻和家庭等领域中已经跋涉了多年,近年来又对卖淫和艾滋病预防等社会问题投入了大量的研究精力。鉴于时间和能力的不足,要对性伦理这一充满人性困惑和思辨难度的领域进行全新的探索并按时完成本书的写作,难免有缺乏推敲和考虑不周的地方,可能会留下不少遗憾。不过,我不想拘泥于传统写作的思辨模式和框架体系,只是尽量以通俗流畅的笔法表述自然的思想 and 真实的观点,希望能给沉重的伦理学框架注入某种活力。仿佛一朵自然生长的小花,尽管没有其他花朵艳丽,却因有了自己的生命特色,而为大自然增添了一点点生机。

9 ◀

目

录

序 / 1

前言 / 5

1 百花争艳落何处——现代性观念面临的各种困惑 / 1

- 1.1 婚前之性多重奏：不可捉摸的人性 / 2
- 1.2 婚床上的强权：合法无理的性欲 / 21
- 1.3 婚外相望情与性：得失两难的游戏 / 32
- 1.4 赤裸裸的交易：买卖淫和艾滋病 / 44
- 1.5 双重扭曲的性爱：同性恋的人性与社会性 / 56

2 “围城”的强化与弱化——人类性伦理的发展规律 / 64

- 2.1 人类性伦理的基点：私有 / 65
- 2.2 婚姻天平的两端：爱和性 / 72
- 2.3 走出女性的受难地 / 83
- 2.4 孤岛情怀和喜新厌旧 / 97

3 人性的自然与改造——爱的解放还是性的解放 / 110

- 3.1 母系氏族的现代启示 / 112
- 3.2 婚外情的价值和归宿 / 122

3.3 两性空格该填何字 / 132

4 性的商品化与道德危机——伦理学的困惑与反思 / 145

4.1 无奈的沉浮 / 146

4.2 性行为的第三种标准 / 156

4.3 伦理学的困惑与反思 / 160

5 性伦理的规范与变通 / 167

5.1 多变的人性与不变的规范 / 168

5.2 不变的人性与多变的规范 / 178

5.3 多元的人性与灵活的规范 / 188

6 现代性伦理方法论 / 198

6.1 研究的方法 / 199

6.2 建构的方法 / 206

6.3 教育的方法 / 211

如果是在华丽的宴会上或是在神圣的祭礼上，需要各式盛开的花朵来装饰，那么，这些花朵必须在同一个时间，开得恰到好处，过早开败或过迟含苞都是不符合要求的。用“同时性”这个标准来衡量，这些花朵的开放就有了是与非的界限。然而，走进大自然的百花园，一年四季，花开花落，各有各的天性，各有各的理由。你能站在什么立场上评判哪种花开得正确适时？你又能按照哪一种理由指责什么花开得没有道理？

在一种场合下简单得连三岁儿童也能明辨的事理，在另一种场合下可能把一百个思想家难倒。天下事，有时就这么

令人惊奇,令人感叹!

性的伦理和道德,当它从大一统的社会标准进入到自由人性的天地时,就由原本简单明了的事理变成为这样一种天下奇异的难事。

1.1 婚前之性多重奏:不可捉摸的人性

凡是看过世界经典名著《安娜·卡列尼娜》、《红字》、《复活》的读者,大都会对书中的女主人公抱有深深的同情和理解,对社会的偏见、道德的虚伪加以无情的鞭挞。然而,在现实生活中,当我们周围有人出了风流韵事、恋情偏离了道德常规时,大多数人可能又会成为指责、嘲笑和鄙夷“安娜们”的主力军。其实,小说中的人就是现实生活中的人的化身,何以在小说中被人理解的,在现实生活中就不能被人理解呢?因为小说把人们带进了主人公的思想和生活天地,在潜移默化中,旁观者的心理慢慢融化成了主角。人的社会角色一变,看问题的观点也就发生了根本性的变化:在别人身上发生的,用社会的道德准则或习惯观念去评判,属于根本不可容忍的事;在自己身上发生了,用共通的人性原则或真实的生活经验去解说,就变得自然而可以宽容的了。尤其当小说中的主人公与自己的个人生活体验发生共鸣时,这种角色的转换也就发生得非常之快。读者沉湎于小说中的时间越长,抱持小说中的观点也就越牢固。当然,如果与自己的生活发生冲突,那么就会对小说持尖锐的批判态度。

生活中的角色每天都在变化,因此,社会的评判标准也始终没有一个定论。尤其是在经济变革、思想开放的年代,曾经有过的经典的稳固的社会道德准则在发生变化,人们的经济地位和生活方式也在迅速转换。不仅是人们观察问题的立场和方法

在不断更新,而且人们生活的需求和体验也在不断地接近人的本性。在如此变动的社会 and 人性中,我们怎样才能找到长期稳定不变、放之四海而皆准的统一评判标准呢?如果笔者没有理解错的话,爱因斯坦最伟大的发现——广义相对论,就是要揭示在变动的世界中,没有绝对不变的参照系。这一发现把人类带进了更加真实、更加奇妙的世界,但也把人类推进了更加复杂、更难把握的世界。在性爱的道德领域,再要像以往一样,企图依靠一种恒定的伦理准则来稳定社会、规范人性,显然已经成为一种梦幻。

1997年,一项国家教委关于《全国大学生的异性交往》的研究课题,通过随机抽样,对全国638所高校的学生进行了调查,在异性接触、性爱抚和性交三项调查中发现,男生做过的比例分别为39.5%、25.6%、10.9%,女生分别为45.5%、28.9%、8.4%,而且他们中有一些人在中学时就有过性交体验了。^①上海计划生育科研所在1995—1996年度开展的一项调查中则证实,在2580对婚前体检的青年中,约69.3%的女性曾有过婚前性行为,其中39.9%的人曾经或正在妊娠,后者中有89.5%的人做过人工流产。^②华东师范大学1996年对200多名学生的一项调查表明,有68.2%的大学生认为婚前性行为不存在道德问题。在越来越多的青年男女中,性成为“爱情快餐”中不可缺少的主食,那种将爱情当做婚姻基础,性占有当做婚后仪式的观念,早已被看做陈糠烂谷。^③现代性学家发现,已没有一个传统

① 潘绥铭:《性,你懂了吗?》,中国检察出版社1998年版,第49页。

② 高尔生等:《上海市未婚女青年避孕方法应用状况及其影响因素的分析》,参见1996年上海性学研讨会论文汇编。

③ 杜公卓:《对大学生进行性教育的实践与思考》,参见1996年上海性学研讨会论文汇编。

的性观念可以让人们超过 30% 的认同度。

然而，婚姻总是要存在，家庭总是要延续，特别是艾滋病的蔓延，严重威胁着人类健康正常的生活和发展。如果说性爱的解放只是一种观念世界的需要，那么任何观念的世界总是不能无视物质世界这个基础的。正常的道德观念和伦理秩序首先是物质世界健康合理发展的前提，尽管这两个世界存在着冲突，但寻找这两个世界共同适用的道德伦理规范，却又是任何时代人类社会的发展所不可缺少的。虽然在以往任何时代，这都是一个难题，不过在今天，要发现一种现代社会急切需要而不可缺少的、既能够适应一切复杂情况，又能够保持道德合理性的灵活应变的伦理准则，却是格外困难的事情。因为，当我们想从事后一种努力的时候，我们首先不是要摆脱现实纷繁的情景，躲到抽象的概念世界去作纯粹道德逻辑的伦理建构，而是要面对许多活生生的情感事实。而一旦进入真实的情感世界，我们就仿佛走进了人性的原始森林，如何从这个原始森林中走出来，就不是纸上谈兵那么简单了。

■ 为生存——无奈之性

爱情，这个在人类有文字记载的历史中，被无数人当做美妙和幸福追求的字眼，真正能够实现其自身价值，得到理想归宿的，实在只能算是少数。因为正如俗话说，“爱情是有钱人的奢侈品”，尤其是对处于男性文化占主导地位的社会结构中的女性来说，当她在生存的基础还没有得到保证的时候，爱情就往往如同一头幼稚的小鹿，既难以跨越金钱的山峦沟壑，也无法逃脱权力的豺狼虎豹。

在中国政治化鼎盛的年代，虽然舆论无法公开揭露，但人们还是可以从亲朋好友的交流中，从舆论的夹缝中，了解到不少青