

# 辩证唯物主义与自然科学

——学习“唯物主义与经验批判主义”一书的笔记

罗克汀著

广东人民出版社

# 辯証唯物主义与自然科学

——學習“唯物主义与經驗批判主义”

——書的筆記——

罗克汀著

广东人民出版社

## 內 容 簡 介

本書根據列寧的“唯物主義與經驗批判主義”一書中所闡明的原理，論述了辯證唯物主義與自然科學的關係，說明辯證唯物主義如何指導了自然科學的發展，自然科學的每一步發展又如何進一步充實和豐富了辯證唯物主義的內容；並指出自然科學工作者掌握辯證唯物主義世界觀的重要意義。本書在論述這些問題的時候，對馬赫主義、不可知主義、實證主義、原則同格論、思維經濟原理、符號論以及唯能論等唯心主義理論及其對自然科學的反動影響，作了詳盡的分析批判。

### 辯證唯物主義與自然科學

羅克汀著

\*

廣東人民出版社出版（廣州大南路四三號）

廣東省書刊出版業營業許可證：新字第一號

新華書店廣東分店發行

廣州印刷廠印刷

\*

書號：940·787×1092 1/32·3 1/4印張·66,000字

1957年3月第1版

1957年3月第1次印刷

印數：1—35,120

統一書號：T2111·13

定 價：(6)二角八分

# 目 錄

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| <b>第一章 馬赫主义的自然科学觀和辯証唯物主义的自然科学觀的根本对立 (一)</b> | <b>1</b>  |
| 第一節 从研究对象上來說明辯証唯物主义和自然科学的关系                 | 1         |
| 第二節 馬赫主义是唯心主义哲学中的一个流派                       | 7         |
| 第三節 馬赫主义者怎样歪曲了自然科学的研究对象                     | 14        |
| 第四節 从自然科学史上几个实例來說明辯証唯物主义与自然科学的关系            | 21        |
| 第五節 批判实証主义对于哲学和科学关系的錯誤看法                    | 30        |
| <b>第二章 馬赫主义的自然科学觀和辯証唯物主义的自然科学觀的根本对立 (二)</b> | <b>34</b> |
| 第一節 从自然科学的眞理性來說明辯証唯物主义与自然科学的关系              | 84        |
| 第二節 列宁批判不可知主义对于自然科学的重大意义                    | 45        |
| 第三節 从自然科学的作用來說明辯証唯物主义与自然科学的关系               | 57        |
| <b>第三章 因果性与必然性的范疇对于自然科学的重大意义</b>            | <b>63</b> |
| <b>第四章 列宁就“物質消滅了”这一問題批判馬赫主义，对于自然科学的重大意义</b> | <b>81</b> |
| 第一節 列宁就“物質消滅了”問題，对于馬赫主义的批判                  | 81        |
| 第二節 列宁对唯能論的批判，对于現代自然科学的意义                   | 93        |

# 第一章 馬赫主义的自然科学观和 辯証唯物主义的自然科学 观的根本对立（一）

## 第一節 '从研究对象上來說明辯証唯物主义 和自然科学的关系

要了解辯証唯物主义底自然科学观和馬赫主义底自然科学观的根本对立这一个問題，我們首先必須要了解，哲学是什么？

哲学是关于世界觀的知識。什么叫做世界觀呢？世界觀的知識首先是一种系統的理論知識，而并不是一种零零碎碎的知識。这就是說，世界觀首先就是一种理論体系。其次，世界觀并不是任何的理論体系，而是关于整个世界底观点的理論体系，它并不是关于世界底个别方面、个别問題的理論知識体系，而是对于整个世界底总的看法。因此，世界觀就是关于整个世界底观点的体系。

世界觀既然是关于整个世界底观点的体系，那末，在根本上它要回答什么問題呢？一切哲学家所不能逃避的問題，一切哲学家所必須給予解答的問題，就是物質和意識、存在和思維的关系問題。這個問題是哲学中最重大、最根本的問題，根据对于這個問題底两种相反的答案，哲学中便划分为兩個基本的派別——唯物主义和唯心主义。

現在我們就來談談哲學根本問題底第一方面。

哲學根本問題的第一個方面就是物質和意識、存在和思維誰先誰後，誰決定誰的問題。凡是認為物質（或存在）是在先的、是第一性的，而意識（或思維）是派生的、第二性的，這些哲學家就叫做唯物主義者。相反地，凡是認為意識（或思維）是第一性的，而物質（或存在）是派生的、第二性的，這些哲學家就叫做唯心主義者。

在階級社會中，世界觀是有階級性的。由於人們在階級社會中，總是屬於一定階級集團，因此，在觀察世界的時候，總是從一定的階級利益出發。例如帝國主義時代的大資產階級，從他們的剝削階級的利益出發，他們總是認為是精神創造世界。因為如果認為自然界和社會是自己運動、發展的，那樣就會得出一個結論：社會有着它本身固有的客觀規律，而這個規律告訴我們，資本主義制度必然死亡，共產主義制度必然要勝利。很明顯，這個結論對於現代反動的大資產階級是不利的，因此，在哲學上現代大資產階級就用唯心主義來作為他們的統治工具，企圖以此麻醉人們的思想意識，得出資本主義制度不一定会滅亡，共產主義制度不一定会勝利的結論，並用這種思想來和馬克思主義哲學作鬥爭。從這裡我們便可以了解，在階級社會里，哲學是一種有階級性的思想體系。

幾千年來的一部哲學史就是唯物主義和唯心主義作鬥爭的歷史。一般地說來，在歷史上唯物主義是進步的，它代表着歷史上一定的先進階級集團的利益，推動社會歷史前進，並且它和科學一致地展開反對神學的鬥爭。而唯心主義在歷

史上总是反动的，它代表着反动的社会階級集团的利益，阻碍社会歷史車輪的前進，并且它和科学是相反的，而和宗教、神学結成巩固的联盟。因此，在哲学史上唯物主义和唯心主义的斗争，并不是一种什么学院派底空洞的論爭，而是階級斗争的表現。

辯証唯物主义是唯一科学的世界觀。它是工人階級及其政党——共产党的世界觀。无產階級是大公无私的、一无所有的，因此，他的革命性最徹底。而且无產階級在資本主义社会中是一个日益壯大的階級，它代表着社会主义的生產方式，在无產階級革命中，它是一个領導的階級，它的團結性、組織性、互助性、紀律性都比其他階級强。无產階級除了实现共產主义以外，沒有任何特殊的利益，所以，在考察世界的时候，它就不会为个人利害妨碍它去認識真理。因此，我們可以說工人階級的階級性和科学性是一致的。

那末，究竟什么是辯証唯物主义呢？

辯証唯物主义是“关于自然、人类社会和思維的运动和發展的普遍規律的科学”<sup>①</sup>。从这个定义里，我們可以了解到一些什么呢？第一、辯証唯物主义本身也是一門科学，它是以發現对象底規律为任务的。任何科学都是要找出对象内部底規律的，例如，物理学要找出自然界物理的物質运动形式底内部規律，生物学要找出自然界生命的物質运动形式底内部規律，政治經济学要找出生產关系發展底規律。哲学既然也是一門科学，因此，它也是要找出对象底内部規律的。

---

① 恩格斯：“反杜林論”，1956年人民出版社版，第145頁。

第二、究竟是什么样的规律呢？它是最一般的、最普遍的规律，这就是說，辯証唯物主义的规律是非常广泛地、非常普遍地、随时随地起作用的。辯証唯物主义是貫通于自然界、社会和思維这三个領域的，辯証唯物主义的规律，在这三个領域当中，是非常广泛地起着作用的。第三、辯証唯物主义是研究自然界、社会和思維底运动和發展的。自然界、社会和思維都是处于不断地运动、变化和發展底状态当中，因此，辯証唯物主义便以自然界、社会和思維的运动、变化和發展作为研究的对象。所以，恩格斯指出：唯物辯証法“主要是从其联系上，从其錯綜上，从其运动上，从其產生和消滅上去把握事物以及它們在思想上的反映的”<sup>①</sup>。因此，辯証唯物主义就是关于普遍联系和运动变化的科学。而事实上，普遍联系、相互作用本身就是一种运动变化。第四、我們必須了解唯物主义辯証法是客觀辯証法和主觀辯証法的統一。什么是客觀辯証法呢？客觀辯証法就是指自然界和社会本身所固有的辯証规律，这些规律是客觀的、不以人們意志为轉移的。例如，从量变到根本的質变，这一个规律是自然界和社会本身所固有的，不管人們愿意还是不愿意，高兴还是不高兴，自然界和社会总是按照它自己本身所固有的从量变到根本的質变底规律來运动和發展的。从自然界來說，在沒有人类以前（那时候当然也沒有人的意識），自然界各种現象：机械运动現象、物理运动現象、化学运动現象和生命运动現象，都是按照从量变到根本質变。这一个辯証法规律

---

① 恩格斯，“反杜林論”，1956年人民出版社版，第21頁。

來运动和發展的。从这里我們很明顯地可以看出，自然界和社会本身所固有的辯證法規律是客觀存在的，它反映在人們意識中；人們研究了自然界和社会的种种現象，而从它們当中抽象出最普遍的規律，这样才構成了唯物主义辯證法这一門哲学的科学底規律。那末，主觀辯證法又是什么呢？主觀辯證法就是辯證的思維，它是客觀辯證法的反映。既然自然界和社会本身固有着辯證的規律，因此，反映到人們的思維上便变成了辯證的思維規律。唯物辯證法的研究对象既然是自然界、社会 and 思維这三个領域，因此，它就是客觀辯證法和主觀辯證法的統一。

我們既然明白了哲学研究的对象，那末，自然科学研究的对象又是什么呢？自然科学研究的对象就是自然界的物質运动，每一种自然科学又以自然界底物質运动的某一方面或方面与方面之間的联系，作为它的研究对象。我們知道，自然界的物質运动有着各种各样的形式，每一种物質运动的形式，都有着特殊的矛盾。例如在机械运动中有作用和反作用的特殊矛盾，在物理运动中有粒子底波动性和微粒性的特殊矛盾，在化学运动中有原子的化合和离解的特殊矛盾，在生命运动中有新陳代謝的特殊矛盾。正是由于每种物質运动的形式，都有着它本身的特殊矛盾，因此，虽然是所有各种物質运动形式都有着密切的联系，都是統一底自然界的物質运动中的一个環節、一个方面，所有自然界中各种的物質运动形式，構成了自然界底物質运动的总体；但是，自然界中各种物質运动形式，是有着根本性質底不同的。从低級到高級、从簡單到复雜，自然界的物質运动底基本形式，有着如

下五種：微粒子的物質運動形式、機械的物質運動形式、物理的物質運動形式、化學的物質運動形式和生命的物質運動形式。而和這些物質運動形式相適應，並以這些個別的物质運動形式作為研究對象的就有：量子力學、力學、物理學、化學和生物學。力學是以自然界底物質運動中的機械方面，作為研究對象的，而以發現機械運動的規律，作為自己的任務。物理學是以自然界底物質運動中的物理方面，作為研究對象的，而以發現物理運動的規律，作為自己的任務。化學是以研究自然界底物質運動中的化學方面，作為研究對象的，而以發現化學運動的規律作為自己的任務。同樣地，生物學是以自然界中物質運動的生命方面，作為研究對象的，而以發現生命運動的規律，作為自己的任務。但是，有的自然科學並不僅僅研究自然界中物質運動的某一個方面，而是研究方面與方面之間的聯繫。例如，研究物理運動和化學運動底聯繫的有物理化學和化學物理，研究化學運動和生命運動之間底聯繫的有生物化學。因此，如果說，辯證唯物主義是以自然界、社會及思維，作為自己的研究對象的，而以發現這三個領域底最普遍的規律，作為自己的任務，那末，個別的自然科學就僅僅是研究自然界底物質運動中底某一具體方面或具體方面之間的聯繫。辯證唯物主義是貫通於一切科學（包括自然科學和社會科學）之中的研究工具，它本身就是自然科學和社會科學的概括。辯證唯物主義不斷地總結了自然科學和社會科學的成果而使自己豐富和發展起來。例如現代物理學研究了物質的構造和特性，生物學研究了外界必需生活條件和有機體統一的規律性，社會科學研究了社會歷

史發展底規律；所有這些研究，都給辯證唯物主義提供了豐富的材料，而使它豐富和發展起來。

但是，辯證唯物主義既然是貫通於一切科學中的方法論，因此，反過來它就成為一切具體科學研究的出發點和指導，在世界觀和方法論上面，如果各個具體科學要不陷於錯誤，那末，便必須以辯證唯物主義——它是唯一正確底科學的世界觀和方法論——作為自己研究上的指南針。因此，從研究對象上來看，辯證唯物主義和各個具體自然科學的關係是一般和個別的關係，它們是處於相互聯繫、相互作用、相互制約底統一狀態中，而構成了科學知識底統一的體系。如果沒有了各個具體的自然科學，如果辯證唯物主義不能夠不斷地總結各個自然科學的材料和理論成果，那末，它便是空虛的，不能夠具有豐富的內容，不能夠日益壯大和發展起來。相反地，如果自然科學沒有了辯證唯物主義的指導，那末，由於反動的、錯誤的世界觀和方法論的影響，自然科學在許多理論問題上，便會陷於混亂和錯誤。從這裡我們便可以看到辯證唯物主義和自然科學是密切地聯繫着的，不可分離的。

## 第二節 馬赫主義是唯心主義哲學中的一個流派

在第一節里我們簡單地從對象上說明了辯證唯物主義和自然科學的關係。現在我們便要來說明馬赫主義是什麼？列寧在他的天才著作：“唯物主義與經驗批判主義”一書中，首先將主觀唯心主義和馬克思主義哲學的認識論對立起來，而揭露了馬赫主義哲學是唯心主義哲學底一個流派。

列宁的批判是从批判十七世紀末叶和十八世紀的英國唯心主义者——貝克萊 (George Berkeley) 开始的。貝克萊是一个英國的主教，著名的主觀唯心主义者。为什么列宁对于馬赫主义的批判，要从批判貝克萊开始呢？关于这一点，我們从“唯物主义与經驗批判主义”一書底“代緒論”的标题——若干“馬克思主义者”在1908年以及若干唯心主义者在1710年是怎样駁斥唯物主义的——就可以看得很明白了。在这个标题里，列宁很明顯地將1908年的馬赫主义者和貝克萊的主觀唯心主义联系起來，因为从實質上說，馬赫主义者底主觀唯心主义的哲学理論，并不是什么新鮮的貨色，而不外是貝克萊底主觀唯心主义理論的再版。因此，列宁对于馬赫主义的批判，便从批判馬赫主义底祖师——貝克萊开始。这就是正象諺語所說的：“射人先射馬，擒賊先擒王”。

列宁对于貝克萊的批判，着重于从哲学根本問題上指出貝克萊是一个主觀唯心主义者，并揭露了主觀唯心主义的反动本質。在貝克萊看來，物是“觀念的集合”或“感覺的結合”，因此，在貝克萊看來，主体的感覺是第一性的，而物是第二性的。如果沒有了主体的感覺，那末，物就不能存在了，因此，他認為“存在就是被感知”<sup>⊖</sup>。为了对貝克萊作深入的批判，列宁从貝克萊的著作中摘引了下面的一段話：“对于每个考察人的認識对象的人，顯而易見的是：这些对象或者是真正由感官所感知的觀念 (ideas)，或者是我們注視感情和心的作用而獲得的觀念，最后或者是借助于記

---

⊖ 列宁：“唯物主义与經驗批判主义”，1956年人民出版社版，第8頁。

憶和想象而形成的觀念。……憑着視覺我獲得光和色的觀念，它們的強弱濃淡和各種變化的觀念。憑着觸覺我感知硬和軟、熱和冷、運動和抵抗。……嗅覺給我以香，味覺給我以味，聽覺給我以聲音。……因為不同的觀念是互相伴隨在一起的，於是人們就用一個名稱來稱呼它們，把它們看作是一個物。所以，例如，人偶看見了一定的色、味、香、形態、密度聯結在一起 (to go together)，——就承認這是一個特殊的物，稱呼它為蘋果；另外的一些觀念的集合 (collections of ideas) 就構成石頭、樹木、書本，以及類似的可感覺的物……” ① 在這一段話里，貝克萊對於哲學根本問題，很明顯地採取了唯心主義的回答。但是後來的唯心主義者，有許多卻並不是象貝克萊這樣坦白的。因為後來的唯心主義者，特別地是帝國主義時代的唯心主義者，懂得公開的、赤裸裸的唯心主義理論是不容易有市場的，老鼠過街，人人喊打，要能夠順利地出售唯心主義的毒藥，確實不是一件簡單的事情。為了“更好”地販賣唯心主義的貨色，因此，他們就不能不運用各種欺騙的手段和偽裝。這種欺騙和偽裝，最普通的有兩種：第一，是企圖逃避對於哲學根本問題底唯心主義的公開解答，而宣布它是“超越”於唯物主義和唯心主義之上的。它是“第三條路綫”，是“既不屬於唯物主義，也不屬於唯心主義”的等等。他們企圖在這一個幌子底下來掛羊頭，賣狗肉，暗中偷運唯心主義的貨色，希望在這一種掩飾和偽

---

① 貝克萊，“論人的認識原理”。本文轉引自列寧，“唯物主義與經驗批判主義”，1956年人民出版社版，第7頁。

裝底下，能够蒙蔽一些人的耳目。第二，他們都極力企圖替唯心主义披上一套自然科学的新裝。他們宣称，他們的哲学（实际上是唯心主义）是什么“現代自然科学的結論”。因此，他們就極力想办法去歪曲近代自然科学研究的一些成果，对于近代自然科学的一些發見，作出唯心主义的解釋。这样，一方面他們希望用自然科学作为幌子來隱蔽一下唯心主义的面孔，而能够在市場上多招徠一些購買唯心主义貨色的“顧客”；另一方面，他們也希望俘虜一些自然科学家。这些自然科学家并不懂得辯証唯物主义，而只是自發地站在唯物主义的立場上，因此，他們的唯物主义立場是并不巩固的，他們抵擋不住那些唯心主义的進攻。唯心主义者正想利用自發唯物主义者的这一个弱点，而企圖把他們拖到唯心主义的陷阱里去。

从这里我們就可以了解，列宁一开始就把貝克萊拉出來，揭露了他的唯心主义观点，然后把馬赫主义的根本路綫和貝克萊加以比較，指出他們在根本路綫上是一致的，这样就很明顯地揭露出了馬赫主义是唯心主义的一个派別。

馬赫企圖使用“要素”这一个“新的術語”，來混亂人們的耳目。馬赫声言：“物質不是第一性的。这种第一性的东西毋宁是要素（它在一定的意义上叫做感觉）。”<sup>①</sup>馬赫所謂“要素”其实就是感觉，即是認為感觉是第一性的、物質是第二性的，物是感觉的复合，这正是逐字逐句地重复了

---

① 馬赫：“感觉的分析”。轉引自列宁：“唯物主义与經驗批判主义”，1956年人民出版社版，第30頁。

貝克萊底詞句。但为了对于馬赫主义的唯心主义路綫作詳細的分析批判，列宁对于馬赫所謂“世界要素的發現”作如下的剖視：

“（一）一切存在的東西被宣称为感觉；

（二）感觉叫作要素；

（三）要素分为物理的和心理的：后者依存于人的神經和一般的人的有机体，前者并不依存；

（四）物理的要素的联系和心理的要素的联系，被宣称为不是彼此独立存在着的，而只是一起存在着的；

（五）只能暂时舍弃这个或那个联系；

（六）‘新’理論被宣称为沒有‘片面性’的。”<sup>⊙</sup>

馬赫企圖以上面的几个論点，來“消除”物理的东西和心理的东西的对立，目的不外乎是企圖逃避哲学的根本問題，而在所謂“全面性”的掩飾之下，販運唯心主义。列宁一針見血地戳破了馬赫主义者的幻想，嘲笑地指出：“玩弄‘要素’这个字眼，乃是一种最可憐的詭辯，……以为想出一个新名詞來就可以离得开哲学上的两个基本派別的想法，实在是太幼稚了。”<sup>⊙</sup>問題很明顯，如果承認物理的东西是在人底意識之外的客觀实在，它作用于人的感觉器官，而使人產生感觉和印象，那末，这就是唯物主义的哲学观点；如果認為物理的东西不是独立存在于人底意識之外的客觀实在，而只是依賴于人的感觉而存在着的，那末，这正是

---

⊙ 列宁，“唯物主义与經驗批判主义”，1956年人民出版社版，第39頁。

⊙ 同上書，第40頁。

不折不扣地重复了貝克莱的話，而这一种路綫正是哲学史上臭名昭彰的唯心主义。当然，馬赫和阿万那留斯之流，也許會說什么心理的要素和物理的要素是在一起的，但問題是在这里，究竟物理和心理，誰是第一性、誰是第二性，究竟是誰決定誰？在这个問題上，馬赫就再也沒法逃避，“圖窮七首現”，唯心主义的尾巴，便暴露出來了。物質与意識誰是第一性、誰是第二性的問題，正象一根紅綫似地貫串着几千年來的整部哲学史，而把一切哲学家划分成了唯物主义和唯心主义这两个基本派別。

阿万那留斯所謂原則同格說，也是企圖逃避哲学根本問題的。所謂原則同格說，照阿万那留斯的意見，“自我与非我”“自我与环境”总是“發現在一起的”。阿万那留斯把“自我”称为所謂“同格”的“中心項”，而把“环境”称为所謂“同格”的“反对項”。同样地，阿万那留斯以为只要想出了一个新名詞，就可以取消了哲学根本問題似的。列宁指斥了阿万那留斯的幻想。列宁引用了另一个主觀唯心主义者菲希特底下面的一段話：“不要企圖理解你所不能理解的东西，即意識与（哲学家的着重点）物，物与意識；或者，說得更确切些，不要企圖各別地去理解这个或那个，而要理解那在后来才分解为这两者的原來的东西，那无条件地是主体的——客体的与客体的——主体的东西。”<sup>①</sup>列宁指出貝克莱、菲希特和阿万那留斯在實質上是一致的，都是坚持着

① 菲希特：“关于最新哲学的真正本質的明白通俗的报告。务使讀者易于了解的嘗試”，1801年版。轉引自列宁，“唯物主义与經驗批判主义”，1956年人民出版社版，第54頁。

主觀唯心主義的路綫。問題很明顯，在所謂“自我”與“環境”的“同格”當中，究竟誰是第一性、誰是第二性，究竟是誰決定誰？當我們提出這個問題的時候，所謂“原則同格說”底唯心主義本質，就立刻暴露出來了。

列寧明確地指出了馬赫主義和唯物主義在回答哲學根本問題時的根本對立：“唯物主義與‘馬赫主義’在這個問題上的區別，可以歸結如下：唯物主義與自然科學完全一致，認為物質是第一性的東西，把意識、思維、感覺看作是第二性的。”<sup>①</sup>

依據着自然科學，列寧在兩個很尖銳的問題上駁斥那些唯心主義者。第一個問題就是：究竟馬赫、阿萬那留斯之流是否承認在人類以前自然界是存在着的？如果他們認為在人類以前自然界是存在的，那末，顯然物質是第一性的。因為在沒有人類以前就決不會有什麼人的意識、思維、感覺。如果他們認為在人類出現以前，自然界是不存在的，那末，這就是不折不扣的唯心主義，這就是貝克萊底理論的翻版，從這裡就充分地說明了唯物主義和自然科學的一致性，也充分地說明了唯心主義是和自然科學相反的。這樣就完全撕破了馬赫主義者的自然科學偽裝，從馬赫主義者底充滿了自然科學名詞的唯心主義哲學中，揭露出了它底反自然科學的本質。

第二個問題就是：究竟人是不是用頭腦思想的。阿萬那留斯認為：“我們的頭腦，不是思維的住宅、座位、創造者，也不是思維的工具或器官、負擔者或基體等等。”<sup>②</sup>簡

---

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，1956年人民出版社版，第30頁。

② 轉引自上書，第74頁。