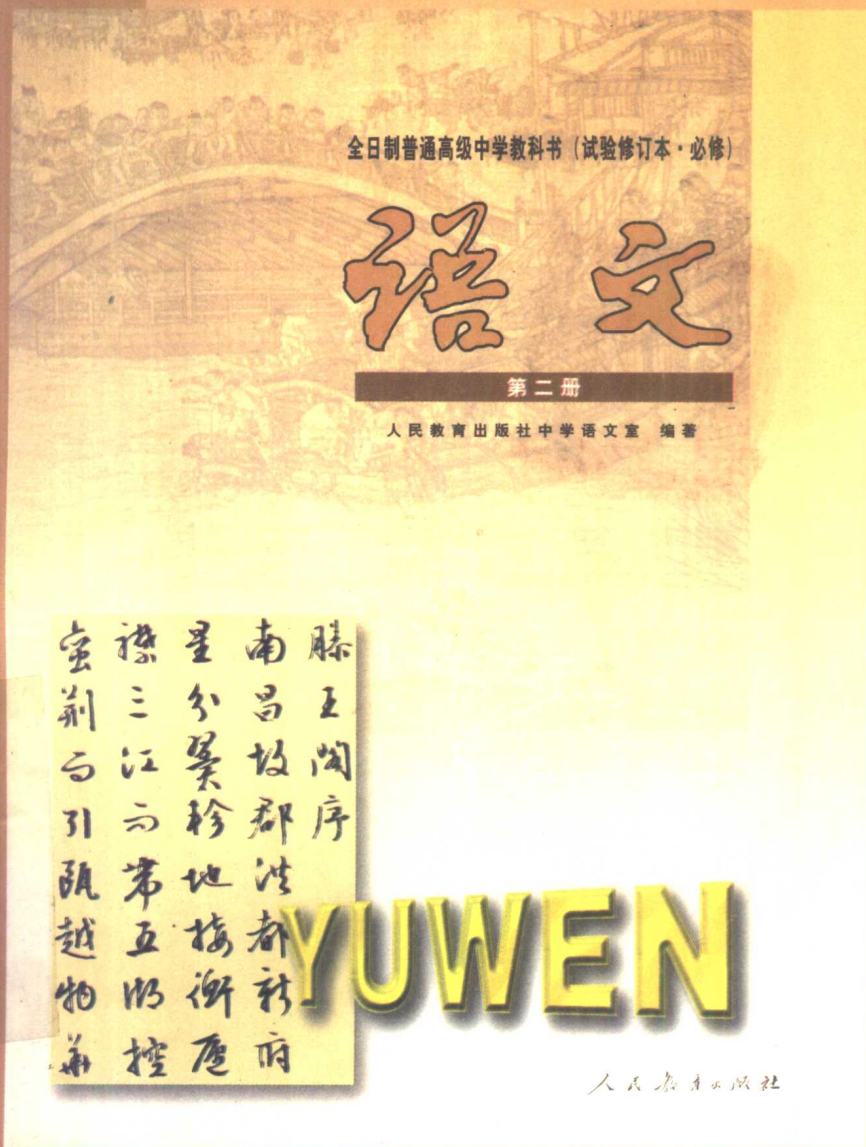


全日制普通高级中学（试验修订本·必修）

语文第二册

教师教学用书

人民教育出版社中学语文室 编著



人民教育出版社

全日制普通高级中学（试验修订本·必修）

语 文 第 二 册

教师教学用书

人民教育出版社中学语文室 编著

人民教育出版社

全日制普通高级中学（试验修订本·必修）

语文第二册

教师教学用书

人民教育出版社中学语文室 编著

*

人民教育出版社出版

（北京沙滩后街 55 号 邮编：100009）

网址：<http://www.pep.com.cn>

北京出版社重印

北京市新华书店发行

北京四季青印刷厂印刷

*

开本 890 毫米×1194 毫米 1/16 印张 14.25 字数 376 000

2000 年 11 月第 2 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—21 800

ISBN 7-107-14024-8 定价：12.40 元
G·7116（课）

如发现印装质量问题影响阅读请与北京出版社联系

电话：62012334

说 明

这套教师教学用书是与全日制普通高级中学语文教科书(试验修订本)配套的,可以帮助教师掌握和使用教科书,以利于提高教学质量。

编写这套教师教学用书,注意了以下几点。

1. 以《全日制普通高级中学语文教学大纲》(试验修订版)为指导,以全日制普通高级中学语文教科书(试验修订本)为依据,努力体现大纲的各项规定和教科书的编写意图。

2. 从当前大多数高中语文教师的实际出发,既要帮助教师解决备课中的实际困难,又要有利于发挥教师独立钻研教材的积极性和教学的创造性。

3. 力求内容准确,重点突出。

4. 注意吸收语文教学研究的新成果。

5. 注意吸收学术研究的新成果。

这套教师教学用书按照教科书的编排顺序逐单元逐课编写。

每个单元有单元说明,对教科书中规定的单元学习重点作具体阐发,并指出落实单元学习重点的方法和途径。

每课有课文说明、关于练习、教学建议和有关资料四个部分。课文说明,简要阐述课文的重点、难点和特点,既引导教师掌握课文,又给教师留有进一步钻研的余地。关于练习,说明练习设计的意图,提供可作参考的答案,并针对学生做练习时可能出现的问题,指明如何引导学生灵活答题。教学建议,一般包括预习指导、教学方法、注意事项等内容,力求具有实用性、启发性和灵活性。有关资料,包括时代背景、作者简介、文体知识、有关图表、课文赏析、作者写作体会等。鉴于有些学校工具书、参考书不足,这部分内容较为丰富,但只供教师参考,不要求一一教给学生。

参加本书原试验本编写工作的有:张厚感、顾之川、熊江平、顾德希、张必锟、宋子江、梁捷、董晓平、章雪来、刘葵、王炬。责任编辑:顾之川。审稿:黄光硕、顾振彪。

参加这次修订工作的有:李世中、谭桂声、王本华、宋子江、赵大鹏。责任编辑:刘真福。审稿:顾振彪、吕达。

目 录

第一单元

- 1 改造我们的学习 (3)
- 2 《物种起源》导言 (11)
- 3* 神奇的极光 (18)
- 4* 空间和时间旅行 (26)

第二单元

- 5* 我们对香港问题的基本立场 (32)
- 6 为了忘却的记念 (40)
- 7 读《伊索寓言》 (55)
- 8* 米洛斯的维纳斯 (62)

第三单元

- 9 黄鹄 (70)
- 10 咬文嚼字 (78)
- 11* 我与地坛（节选） (85)
- 12* 《宽容》序言 (92)

第四单元

- 13 谏太宗十思疏 (100)
- 14* 滕王阁序 (109)
- 15 师说 (121)
- 16* 阿房宫赋 (131)

第五单元

- 17 六国论 (143)
- 18 游褒禅山记 (154)
- 19* 伶官传序 (162)
- 20* 石钟山记 (173)

第六单元

21 项脊轩志·····	(184)
22 五人墓碑记·····	(194)
23 * 登泰山记·····	(204)
24 * 病梅馆记·····	(213)

注：篇目前没有标号的是教读课文，标有*的是自读课文。

第一单元

单元说明

筛选信息的能力是现代社会需要的阅读能力。

文章是信息的载体，阅读文章，往往不需要百分之百地吸收它负载的信息，而需要根据阅读目的，迅速而准确地筛选出有关信息。例如，阅读《改造我们的学习》，可以只筛选文章的主要观点，也可以只筛选文章使用的论据，还可以只筛选文章中富有表现力的语句，当然也可以几项兼而有之。阅读目的的确定，一般应当与文章的主要特点一致。例如，阅读《〈物种起源〉导言》，当然首先要了解《物种起源》的主要内容，筛选出有关语句。这种有目的的阅读活动，可以称之为“筛选性阅读”。

怎样训练筛选信息的能力呢？

一、要有明确的阅读目的，并贯彻阅读活动的始终。

这项要求说来简单，真正做到并不容易。阅读时要全神贯注，把注意力集中在文章的有关内容上，筛选出所需要的信息。假如阅读过程中容易被“意外”的发现吸引而忽略甚至忘记了阅读目的，例如被某段精彩的描写吸引，被某个新奇的故事吸引，由某个内容引起了联想等等，这样，筛选的质量肯定会受影响。有明确的阅读目的，才能逐渐养成强烈的筛选意识，形成较强的筛选能力。

二、要培养辨析文章内容的能力。

首先，要学会辨析哪些是主要内容，哪些是一般内容。速读（浏览）一遍文章，就应当能够作出正确判定。例如，速读（浏览）一遍《〈物种起源〉导言》，就应当能够判定第4至第7段是文章主要内容，那么，正确筛选《物种起源》一书的主要内容和观点就有了扎实的基础。其实，辨析哪些是主要内容，哪些是一般内容，就是对文章内容的筛选。

其次，要会辨析内容的性质，会辨析内容之间的关系。例如，要分清哪些内容是观点，哪些内容是材料；要弄清文章提出了哪些概念，对这些概念作了怎样的解说；要正确判定内容之间论证与被论证，说明与被说明，原因与结果，前提与结论等关系。假如读了《改造我们的学习》，分不清论点、论据，不清楚文章几部分内容之间的关系，筛选信息便无从谈起。

三、要培养辨析文章语言的能力。

辨析语言的能力表现在很多方面，最基本的是两项能力，一是准确把握语句表达的信息，二是全面把握语句表达的信息。

“中国共产党的二十年，就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年。”谈这个句子，不能忽略或看错“日益”一词，因为，正是这个词语，表达着这个句子的主要信息。

全面把握语句表达的信息，需要对语句作细致严密的分析。例如：

“关于物种起源的问题，如果一位博物学家，对于生物相互间的亲缘关系、它们的胚胎的关系、地理的分布以及在地质期内出现的程序等等事实，加以思考，那么，我们可以推想得到，生物的种，和变种一样，是由以前别的种演变而来，而不是分别创造出来的。”

这个长句信息量很大，怎样分析呢？

1. 从全句看，主要信息是生物的种、变种，是由以前别的种演变而来，而不是分别创造出来的。

2. 这个主要信息可以分为两个要点。其一，生物的种、变种，是由以前别的种演变而来。其二，批判了认为生物的种、变种是分别创造出来的这种错误观点。

3. 不能忽略这样一个信息“点”：上述认识仅仅是“推想”。

4. 这个“推想”建立在对于生物相互间的亲缘关系……事实的思考的基础上。

经过这样一番分析，才全面把握了这个长句的信息。

筛选信息，归根到底是对语言的筛选。因此，要下工夫训练辨析语言的能力。

上面谈的三个方面，可以看作培养筛选信息能力的基本方法。只要坚持训练，一定能提高筛选信息的能力。

1 改造我们的学习

课文说明

一 背景简介

1941年，中国共产党发动了著名的延安整风运动。这次整风运动的目的，是对全体党员和全体干部进行一次马列主义教育。整风运动中，毛泽东同志作了《整顿党的作风》《反对党八股》和《改造我们的学习》的报告，作为整风运动的指导文献。

二 课文思路

“改造我们的学习”，即改造我们的学风。文中反复论述的，就是要改造主观主义的学风，树立理论联系实际的马克思主义的学风。

“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下。”——文章开门见山，用一句话作引论，提出中心论点。“其理由如次”，开启下文；“理由”，指下面的一、二、三部分，即本论部分。本论部分论述了为什么要改造主观主义的学风。第四部分是结论，提出了改造学风的具体途径。

第一部分总结了中国共产党成立二十年来的基本经验：“中国共产党的二十年，就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年。”“日益结合”的标志，是我党对马克思列宁主义和中国革命的认识从“肤浅”到“深刻得多”，从“贫乏”到“丰富得多”；“日益结合”的意义，在于开辟了中国历史的新纪元，在于成功地指导了中国革命。中国共产党成立二十年来的基本经验，有力地证明了马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的重要性，证明了改造主观主义学风的重要性。

第二部分讲缺点，从反面证明改造主观主义学风的重要性。

“但是我们还是有缺点的，而且还有很大的缺点。”这是第二部分的论点。“但是”，是就第一部分所谈成绩的转折，成绩是客观存在，缺点也不容忽视。用“但是”转折，语气很重，意在强调不容忽视缺点；先说“我们还是有缺点的”，再推进一层说“而且还有很大的缺点”，意在引人深思，发人深省。

缺点表现在三个方面：不注重研究现状，不注重研究历史，不注重马克思列宁主义的应用。“首先”“其次”“其次”清晰地标示了行文的脉络。列举了缺点的表现后，文章论述了主观主义学风的根源和危害，论述也分三个方面，与缺点表现的三个方面对应。

第三部分“将两种互相对立的态度对照地讲一下”，论述了主观主义态度与马克思列宁主义态度的原则区别，进一步证明了改造主观主义学风，坚持理论与实践相结合的重要性。

作者首先剖析主观主义的态度，由表及里，层层深入。先用三个排比句列举了它的三种表现（不了解现状、割断历史、无目的地研究理论）；然后用两个“不是……而是……”的句式说明主观主义完全背离了马克思列宁主义；接着用革命导师的正面论述作对照，指出了主观主义态度的两种类型（研究工作中的教条主义、实际工作中的经验主义）及其共同特点（只凭主观，忽视客观，夸夸其谈，华而不

实)；紧接着指出其对革命的危害(害己、害人、害革命)和实质(“大敌”、党性不纯的表现)，最后指出对其应有的态度(打倒它)。并用对联为其画像，使人能引以为戒。其次说明马克思列宁主义的态度。与上文相对照，说明了马克思列宁主义同主观主义完全相反的表现、特点和实质(有的放矢，实事求是，无哗众取宠之心，党性的表现)，并指出这是一个共产党员起码应具备的态度。

第四部分是全文的结论，是解决问题的部分，从“怎么办”的角度提出具体做法，即改造我们学习的途径。在这部分里，作者针对前面所列举的主观主义在学风方面存在的三个问题，有的放矢地提出了解决的具体办法：“系统地周密地研究环境”，“聚集人材”，研究历史，以中国实际问题为中心研究理论。最后用一小节总结全文，从未来的角度再次强调了改造学风的重要意义。

三 论证方法的运用

文章采用了多种论证方法。

例证法 文中常引用典型事例证明论点。如第一部分在提出论点之后，作者便概述了二十年来党对马列主义的认识、学习和发展的历程等概括性的事例作论据。第二部分在论证“还有很大缺点”时，列举了研究现状、研究历史、学习理论三个方面“极坏的作风”，也是用概括性的事例来论证。在后面接着论证主观主义学风使“理论和实际分离”时，则列举了“教哲学的不引导学生研究中国革命的逻辑，教经济学的不引导学生研究中国经济的特点，教政治学的不引导学生研究中国革命的策略，教军事学的不引导学生研究适合中国特点的战略和战术”，“在延安学了，到富县就不能应用。经济学教授不能解释边币和法币，当然学生也不能解释”等典型事例加以证明，使论证充分有力。

引证法 作者在举事例的同时，为了增强说服力，有时还引用革命导师的论断来加以证明。如第三部分中为了强调客观实际的重要性，作者指出：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我们说：应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出规律，作为我们行动的向导。”在论证马克思列宁主义的学习态度时，作者则引用了斯大林关于“把革命气概和实际精神结合起来”的论述，从而增强了论证效果。

对比论证 文章的第三部分运用了典型的对比论证方法，把主观主义的学习态度同马列主义的学习态度，从表现、特点等方面逐一加以对照，揭示了主观主义的危害，论证雄辩有力。另外文章第一部分谈成绩是从正面来论证改造我们学习的重要性，而文章的第二部分谈缺点则是从反面来论证改造我们学习的必要性，这也是一种对比。

四 语言准确、鲜明、生动

本文语言准确、鲜明。作者还善于使用口语、成语和文言词语，善于运用修辞手法，使语言生动活泼。

语言的准确性，一是表现在用词的恰当上。如第一部分在谈到我党“幼年”时期和“现在”对马列主义认识上的差距时，分别称之为“何等肤浅，何等贫乏”和“深刻得多”“丰富得多”。“肤浅”和“深刻”是用以表明认识程度的一组反义词，“贫乏”和“丰富”是用以表示认识广度的一组反义词，作者不但用这两组反义词相对举，说明两者的差距，而且在“肤浅”“贫乏”之前都加上了“何等”二字，说明其严重的程度；而在“深刻”“丰富”之前却未加“何等”，是在后面用了“得多”二字，更准确地反映了客观的实际情况。再如第一部分的论点用了“日益结合”的提法，“日益”一词很客观地写出了马列主义与中国革命实践逐步结合的过程，用词也是很准确的。再如“错误常常是正确的先导”一句中，“常常”一词也用得很恰当，如不用就会把这一特称判断变成了全称判断，就犯了以偏概全的毛病。二

是表现在用词的分寸掌握得很好，如文中说，“共产党领导机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事”，“基本”二字很有分寸，表明了说的并不是所有的任务，而是主要的根本的任务。又如第二部分在列举了主观主义学风的表现之后，说：“当然，上面我所说的是我们党里的极坏的典型，不是说普遍如此。但是确实存在着这种典型，而且为数相当多，为害相当大，不可等闲视之。”先强调是“极坏的典型”，不是“普遍”的，然后又用了两个“相当”，这样既表明了不是一片漆黑，同时又使人看到了问题的严重性，用词是很有分寸的。

语言的鲜明性，一是表现在作者善于进行正反对比。如第二部分在谈到学习理论方面存在的问题时，作者写道：“他们违背了马克思、恩格斯、列宁、斯大林所谆谆告诫人们的一条基本原则：理论和实际统一。他们既然违背了这条原则，于是就自己造出了一条相反原则：理论和实际分离。”这样把两条相反的“原则”对举，显得鲜明有力。另外第三部分中把主观主义态度和马克思列宁主义态度加以对比，也是十分鲜明的。二是表现在爱憎分明的态度上。作者拥护什么，反对什么毫不含糊。如当谈到主观主义的实质时，作者大声疾呼：“这种反科学的反马克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。大敌当前，我们有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。”一连串的排比，是非爱憎分明。

语言的生动性，一是表现在作者很善于使用口语和富有表现力的成语上，如用“闭塞眼睛捉麻雀”“瞎子摸鱼”来形容主观主义者不注重调查研究，用“言必称希腊”“对于自己的祖宗，则对不住，忘记了”这样的口语说明主观主义者不注重研究历史，使文章显得活泼，有风趣。用“粗枝大叶”“夸夸其谈”“生吞活剥”“一知半解”等成语来形容主观主义者的不细心调查，空谈理论，无知、教条，都很形象、深刻，同时也很简练。二是表现在灵活使用一些文言词语，古为今用上。如“无实事求是之意，有哗众取宠之心”，“为之一新”，“等闲视之”，“若明若暗”，“诸如此类”，“懂得甚少”等等，言简意赅，富于表现力。三是表现在多处运用比喻、排比、对偶等修辞手法上。如用“留声机”比喻留学生一切照搬外国，用“钦差大臣”“瞎子摸鱼”等比喻主观主义者不了解实际乱发号施令，既贴切生动又通俗易懂。文中多处使用排比，如“这种作风，拿律己，则害了自己；拿了教人，则害了别人；拿了指导革命，则害了革命”，语意跌宕，层层深入。在描绘主观主义态度的表现时，连用了三个“在这种态度下”，分别从三个方面加以揭示，气势连贯，揭露深刻。文中对偶的句子除了引用解缙的对联外，还有“不以为耻，反以为荣”，“华而不实，脆而不坚”，“无实事求是之意，有哗众取宠之心”等等。都增加了语言的生动性。

关于练习

一 这道题训练辨析文章内容的能力。

①历史经验证明，只有把马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践结合起来，革命才能前进。②我们的学风有很大的缺点，必须纠正。③主观主义学风是违反马克思列宁主义的，必须改造。

二 这道题训练把握课文思路的能力，并训练筛选信息并加以组合的能力。

1. 第二部分开头“但是我们还是有缺点的，而且还有很大的缺点”，既与第一部分承接，又自然转入对缺点的论述；第三部分用“为了反复地说明这个意思”与第二部分衔接，“这个意思”，呼应前面的

内容，“将两种互相对立的态度对照地讲一下”，开启了后面的论述；第四部分用“依据上述意见，我有下列提议”，承上启下，收束全文。

2. (1) 调查研究的重要性。马、恩、列、斯教导我们认真地研究情况，从客观的真实的情况出发，而不是从主观的愿望出发。(从第二部分筛选) 共产党领导机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事。没有调查就没有发言权。(从第四部分筛选)

(2) 调查研究的方法。

对于国内和国外的各方面，对于国内和国外的政治、军事、经济、文化的(各方面)作系统的周密的收集材料加以研究的工作。(从第二部分筛选、整理)

应用马克思列宁主义的理论和方法，对周围环境作系统的周密的调查和研究。(从第三部分筛选)

依据马克思列宁主义的理论和方法，对敌友我三方的经济、财政、政治、军事、文化、党务各方面的动态进行详细的调查和研究的工作，然后引出应有的和必要的结论。(从第四部分筛选)

三 这道题训练辨析语句、准确把握信息的能力。

1. 不准确。原句为“……日益结合的二十年”，“日益”准确写出了马列主义普遍真理与中国革命的具体实践逐步结合的过程。

2. 不准确。原句为“……基本任务”，“基本”强调了“两件大事”对共产党领导机关搞好工作的重要作用；用“根本”取代“基本”，“两件大事”就成了共产党领导机关工作的目的，显然不妥。

3. 不准确。课文原句中语句有严密的逻辑顺序，逐层推进论述了打倒主观主义的重要意义。

4. 准确。

筛选不准确的原因是对语句的内容、结构把握不准，对语句中重要信息在程度、范围、时间、条件等方面所受的修饰或限制没能把握准。

四 前仆后继 为之一新 有的放矢 哗众取宠 故纸堆
华而不实 夸夸其谈 谬种流传 滥调文章

这道题训练积累词语的能力。

仆：倒下。 一：都、一概。 的：靶。 哗：浮夸的言词。 故：旧。 华：开花。 夸夸：浮夸，不切实际。 谬：错误。 滥：不切实际的。

五 这道题旨在帮助学生了解本文语言表达准确、严密的特点。

不可以。原句前后照应，“深刻”照应“肤浅”，是从深度上说的；“丰富”照应“贫乏”，是从多少上说的。

教学建议

应当说，筛选信息不是什么新的、特殊的要求，语文教学中早已进行过大量的筛选信息的训练。当然，这些训练没有正式涉及筛选信息这方面的知识，也没有从质和量两方面对筛选信息的能力提出明确的要求。这个单元的训练与过去的训练相比，把偏于感性的训练知识化、系统化了。

可以简要地给学生讲讲筛选信息的意义和方法，更应该引导学生从训练题的内容、要求中归纳出有关筛选信息的知识，不完整、不系统也没有关系。应当指导学生认真完成每一道训练题，务求“知其所以然”，把筛选信息能力的训练落到实处。

有两个问题值得强调。

一、这个单元的设计，旨在帮助同学在把握全文的基础上，练习筛选文章中的重要信息，了解筛选信息的方法。

也就是说，这个单元的训练与那种只关注文章中与所要筛选的信息相关的部分，而置其他部分于不顾的筛选性阅读有很大区别，主要区别就是要在把握全文的基础上进行筛选信息的训练。《改造我们的学习》练习题中就有不少“常规”性题目，没有必要把这些训练也“解释”成筛选信息训练。

二、不要简单地与高考语文试题挂钩，也不要用高考试题“检验”学生筛选信息的能力。教学和考试不是一回事，不能混为一谈。

有关资料

一 作品的写作背景（王伟）

本文是毛泽东同志于1941年5月在延安干部会议上所作的报告。

当时，正是抗日战争最艰难的时期，敌我形势处于战略相持阶段。日本帝国主义者集中其主力于共产党领导的一切根据地的周围，进行连续的“扫荡”战争。国民党反动派消极抗日，积极反共，发动了第二次反共高潮，致使我党处于极端困难的地位。党中央领导全国人民为坚持抗战，争取抗战胜利，进行了艰苦卓绝、英勇顽强的斗争。

为了总结历史经验，肃清王明左倾教条主义的恶劣影响，增进党的团结，提高全党的马列主义水平，以迎接抗日战争的最后胜利，毛泽东同志在1941至1942年发起了伟大的延安整风运动。

这篇报告和《整顿党的作风》《反对党八股》两篇文章，是毛泽东同志关于整风运动的基本著作。在这些文章里，毛泽东同志进一步从思想上总结了过去党内斗争的历史经验，分析了广泛存在于党内的伪装马克思列宁主义的小资产阶级思想作风，主要是主观主义的倾向，宗派主义的倾向，和作为这两种倾向的表现形式的党八股。毛泽东同志号召开展全党范围的马克思列宁主义的教育运动，即按照马克思列宁主义的思想原则整顿作风的运动。毛泽东同志的这个号召，很快地在党内和党外引起了无产阶级思想和小资产阶级思想的大论战，巩固了无产阶级思想在党内的阵地，使广大干部在思想上大大地提高了一步，使党达到了空前的团结和统一。

（《〈改造我们的学习〉分析》，见《高中语文课文分析集》第二册，广东教育出版社1990年版）

二 严密的论证逻辑（何镇邦）

《改造我们的学习》是一篇典范的议论文。从这篇文章里，我们还可以学到不少议论文的写作方法。

议论文是说道理的，要有说服力，这就要求它善于剖析事理，注意论证的逻辑性。《改造我们的学习》就具有很强的逻辑力量。它观点明确，论证周密。全文由一个很短的引言和四个部分组成。开篇的一句引言“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下”就是全文的“引论”，这里所说的“学习方法和学习制度”实际上指的是学风，因此文章开门见山地提出了“改造我们的学习”这一明确的论点。那么，为什么要“改造我们的学习”和如何“改造我们的学习”呢？这就是“本论”和“结论”两个部分要解决的问题了。文章的第一、二、三部分是“本论”，阐述了为什么要“改造我们的学习”的

理由，这是全文的主体部分。文章的第四部分是全文的“结论”，回答了如何“改造我们的学习”这一问题。全文紧紧围绕“改造我们的学习”这一论题层层深入展开论述，因此具有很强的逻辑力量。下面，我们看看各个部分是怎样进行论述的。

第一部分，从表面上看来，是对中国共产党成立二十年来在理论与实践相结合方面所取得的成绩的回顾，往深里看，实际上是从正面论证了“改造我们的学习”的必要性：历史经验证明，只有把理论与实践紧密结合起来，只有把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践结合起来，革命事业才能取得一个又一个的胜利。因此，必须改造理论与实际相脱离的主观主义的坏学风，而树立起理论与实际相结合的马克思主义的好学风。这一段文字，非常简明，逻辑性也很强。段首就提出了“中国共产党的二十年，就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年”这一明确的论点，然后把党的幼年时期对这个问题认识的“何等肤浅”和“何等贫乏”同二十年后对这一问题的认识“深刻得多”和“丰富得多”加以鲜明的对比，接着又简括地回顾了近百年来斗争史，指出只有当中国共产党在十月革命后找到马克思列宁主义这个最好的真理作为民族解放的最好武器，同时也只有把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，中国革命的面目才为之一新，才取得了一个又一个的胜利。最后，又简括介绍了抗日战争以来革命的普遍真理与抗战的具体实践相结合所取得的成绩。文章层层深入，总结历史的经验，肯定取得的成绩，有力地论证了革命理论与革命实践相结合的必要性，从而也就从正面论证了“改造我们的学习”的必要性。

如果说文章的第一部分是从历史的回顾、从党成立二十年来在理论与实践相结合方面所取得的成绩，也就是从正面论证了“改造我们的学习”的必要性，那么，文章的第二部分则是从现状的分析，从党成立二十年来在理论与实践相脱离方面所存在的问题，也就是从反面论证了“改造我们的学习”的必要性。这一部分，有选择地列举了党内学风方面存在的三个方面的问题，即不注重研究现状，不注重研究中国的历史以及在学习国际的革命经验时不注重理论联系实际，并进而分析其危害和产生的根源，从而说明了主观主义学风的危害性。这样一来，也就使人们更进一步从反面认识到“改造我们的学习”的必要性。

这一部分，分以下三层进行论述。第一层（第一至第五段），先总说党内学风方面存在的缺点及其危害性，然后再从三个方面分别列举在研究现状、研究历史和学习革命理论等存在的问题，最后又加以总结，按照总→分→总的次序来论述，思路清晰，论证严密。第二层（第六至第九段），仍从三个方面分别阐述上述坏学风产生的根源及其危害，第六段讲的是不注重研究现状的坏学风造成“仅仅根据一知半解、根据‘想当然’，就在那里发号施令”的坏作风；第七、八段讲的是不注重研究历史这种坏学风产生的根源和危害；第九段讲的是学习革命理论方面存在的坏学风的危害，作者一针见血地指出：“我们中的许多人，他们学习马克思主义的方法是直接违反马克思主义的。”唯其如此，只能抄些“据说是万古不变的教条”，而不能解决任何实际的革命问题，这种用违反马克思主义的方法来学习马克思主义的坏学风，尤其恶劣，危害也特别大。第三层（第十段），指出上述学风方面的坏典型，虽然不是普遍如此，但“为数相当多，为害相当大”，以引起人们对这种坏学风的重视。

上述两个部分，通过正反对比，充分地论证了“改造我们的学习”的必要性，但作者并不停留于此，在第三部分中，又在此基础上，进一步把主观主义同马克思主义这两种对立的学风加以对比论证，以进一步说明“改造我们的学习”的必要性。这一部分，由表及里，揭示了主观主义坏学风的实质和危害，也剖析了马克思主义的学风的本质和特点，从理论上进行高度的概括，因而是第二部分内容的深化，也是全文最精彩的部分。作者在剖析主观主义学风时，是由表及里的：首先列举它的三种表现（即不了解

实际,割断历史与抽象地无目的地去研究理论等,与上文呼应),然后剖析它的实质——只看主观,忽视客观,理论与实践相分离,接着又揭示它的危害,把它提到“是共产党的大敌,是工人阶级的大敌,是人民的大敌,是民族的大敌,是党性不纯的一种表现”这样的高度来认识,最后用“墙上芦苇,头重脚轻根底浅;山间竹笋,嘴尖皮厚腹中空”这么一副对子为它画像,对主观主义学风的揭露真是淋漓尽致!作者在剖析马克思主义学风的时候,也是由表及里的,而且是与上文对比照应的。由于这种鲜明的对比,孰优孰劣,一目了然,因此,扫荡主观主义的坏学风,树立马克思主义的好学风,就成为人们迫切的要求了。

第四部分,是全文的“结论”。它不是用归纳论点的方法来做结论,而是用提出解决问题的办法来做结论。在这里,毛泽东同志针对第二部分列举的在学风方面存在的三个方面的问题,有的放矢地提出“改造我们的学习”的三个方面的具体办法。这样的结论,既明确,又具有很强的指导作用,很好地体现了理论与实践相结合的原则。

从上面的分析中可以看到:紧扣论题,层层深入地进行分析,因此论证过程严密,具有很强的逻辑性;在论证过程中,注意前后照应,正反对比,能放能收;提出问题直截了当,分析问题深入透辟,解决问题有的放矢——这些都是本文论证方面的重要特点,而这些,正是我们在议论文写作中所应着重学习的。

(《〈改造我们的学习〉二题》,见《高中语文课文分析集》第二册,广东教育出版社1990年版)

三 多种多样的论证方法

这篇论文在论证中所运用的方法是多种多样的,诸如例证法、引证法以及对比论证法等等,都被一一采用,这样,就使文章具有雄辩的说服力。

摆事实,讲道理,利用具体的典型的事例作为论据进行论证,是议论文常用的论证方法,也是本文所采用的主要的论证方法。例如第一部分,在开门见山地提出“中国共产党的二十年,就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年”这一论点之后,就概述了二十年来党内对于马克思列宁主义的认识、学习和宣传的情况作为论据,来论证上述的论点。这种论据,采用的是概括性的事实。第二部分,在列举研究现状、研究历史和学习国际革命经验等方面存在的问题时,作为论据的仍然是概括性的事例。但是,当这一部分的后半部在论及主观主义学风的危害时,作为论据的就是典型的具体的事例了:不少理论“在延安学了,到富县就不能应用”,“经济学教授不能解释边币和法币”,如此等等,很能说明理论脱离实际的严重危害吗!用这种典型的具体的事例作为论据,当然具有很强的说服力。

我们还看到,作者在摆事实讲道理的时候,往往又引用马、恩、列、斯的著名论断作为论据,以便更有力地论证自己的观点。例如斯大林关于“把革命气概和实际精神结合起来”的论断,被引用来说明马克思主义学风的特点,就很精当。这种善于把例证法与引证法交错并用的论证方法,也收到较好的论证效果。

对比论证也是这篇论文常用的论证方法。文章的第一部分从正面来论证改造我们的学习的必要性,第二部分又从反面来论证改造我们的学习的必要性,这就是一种正反对比的论证方法。第三部分中,把主观主义的学习态度与马克思主义的学习态度加以集中鲜明的对比,收到更好的论证效果。例如关于主观主义学风的表现,作者列举了三种:第一,“对周围环境不作系统的周密的研究,单凭主观热情去工作,对于中国今天的面目若明若暗”;第二,“割断历史,只懂得希腊,不懂得中国,对于中国昨天和前

天的面目漆黑一团”；第三，“抽象地无目的地去研究马克思列宁主义的理论”。在列举马克思主义学风的表现时，也相应地列举了三个方面：对周围环境作系统的周密的调查研究，不割断历史，有目的地去研究马克思列宁主义的理论等。此外，在指出主观主义学风“无实事求是之意，有哗众取宠之心”的态度时，又相应地指出马克思主义学风的态度“有实事求是之意，无哗众取宠之心”。这种鲜明的对比，既有利于揭示主观主义学风的实质和危害，也有利于我们加强对马克思主义学风的实质和长处的认识。

此外，这篇文章在论述问题时还有这么一个特点：善于透过现象看本质，深入浅出，说理透辟，因此往往带哲理性，能给人以启迪。它在阐述问题时，往往从日常生活和人们共见的现象入手，进行由此及彼、由表及里的分析，揭示出某种带有规律性的东西，并上升到理论来认识。这样做，不仅使文章富有哲理性，而且具有严密的逻辑性。例如在阐述马克思主义学风时对“有的放矢”和“实事求是”的剖析就是范例：

“的”就是中国革命，“矢”就是马克思列宁主义。我们中国共产党人所以要找这根“矢”，就是为了要射中国革命和东方革命这个“的”的，这种态度，就是实事求是的态度。“实事”就是客观存在着的一切事物，“是”就是客观事物的内部联系，即规律性，“求”就是我们去研究。这一段话，表面上看来是对“有的放矢”和“实事求是”这两个成语的诠释，究其实，则是用生动的比喻和浅显的语言阐述了马克思主义学风的重要内容——理论联系实际的重要原则，深入浅出，生动形象，读后使人茅塞顿开。

（同上）

课文说明

一 达尔文和《物种起源》

达尔文(1809—1882)是“进化论”的创始人。出生于英国一位名医之家,1825年进爱丁堡大学学医,1828年进剑桥大学学神学,但他从小就热心研究自然科学,特别是生物学。1831年至1836年,由于汉斯罗教授的推荐,以自然科学家身份,随英国皇家军舰贝格尔号环球旅行。五年间,他考察了许多地方,对各种生物进行了搜集研究,从此确定了他一生的事业。1859年达尔文发表了《物种起源》,从根本上否定了当时甚嚣尘上的“神创论”“物种不变论”的传统观念,成为划时代的巨著,产生了深远的影响。

马克思曾这样评价《物种起源》:“达尔文的著作非常有意义,这本书我可以用来当作历史上的阶级斗争的自然科学根据。……虽然存在许多缺点,但是在这里不仅第一次给了自然科学的‘目的性’以致命的打击,而且也根据经验阐明了它的合理的意义。”(《马克思致斐·拉萨尔(1861年1月)》)

达尔文还有《动物与植物在驯养下的变异》《人类起源》等名著。

二 课文的基本内容

课文分两部分,第一至第三段是第一部分,交代了《物种起源》的写作经过,提早发表的原因,说明本书“还是摘要的性质”。第四至第七段是第二部分,介绍《物种起源》的主要内容。

第四段介绍的主要观点是“生物的种,和变种一样,是由以前别的种演变而来,而不是分别创造出来的”。这个结论,是从“生物相互间的亲缘关系、它们的胚胎的关系、地理的分布以及在地质期内出现的程序等等事实”推想出来的。作者没有满足于这个结论,因为它还不能说明“地球上的无数生物,怎样经历变异而达到它们的极其完善的构造和相互适应”。

第五段中作者说明了自己是怎样研究物种变异的原因的,他“从研究家养动物和栽培植物着手”,“经常获得动物因由家养而变异的知识”。

第六段是由家养变异得出的结论:其一,大量的、遗传的变异是可能的;其二,人类选种力量是伟大的。家养变异的研究,为作者研究物种在自然状态下的变异提供了最良好最可靠的线索。

第七段作者总结性地介绍了《物种起源》的几个主要观点:创造论是错误的,生物的种不是不变的,自然选择是物种变异的最重要的条件。

三 课文的语言特色

本文语言准确、严密。作者讲究选词,讲究用结构复杂的句式表达周密谨严的意思。

1. “1844年又把这些札记加以充实,写成当时我认为是正确的结论的纲要。”

“又”,说明作者没有满足已有的成绩,继续搜集资料。“当时”与“现在”相对而言,用“当时”,