

陈向东 / 编著

GMAT®

逻辑推理

分类思维训练及试题解析

★★★
GMAT考试
高分必备

- 归纳总结GMAT逻辑推理解题分析思路
- 梳理GMAT逻辑推理出题原则及解题步骤
- 分类讲解GMAT逻辑推理重点难点试题
- 提供15套考前模拟冲刺试题及精准译文

B812
(43)

陈向东 / 编著

GMAT®

逻辑推理

分类思维训练及试题解析

图书在版编目(CIP)数据

GMAT逻辑推理：分类思维训练及试题解析 / 陈向东
编著. —杭州：浙江教育出版社，2015.10
ISBN 978-7-5536-3077-9

I. ①G… II. ①陈… III. ①逻辑推理—研究生—入
学考试—自学参考资料 IV. ①B812

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第123162号

GMAT 逻辑推理：分类思维训练及试题解析

出版发行 浙江教育出版社
(杭州市天目山路40号 邮编：310013)

编 著 陈向东

责任编辑 孔令宇

责任校对 时小娟

责任印务 温劲风

封面设计 大愚设计

印 刷 三河市龙大印装有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/16

印 张 33.25

字 数 812 000

版 次 2015年10月第1版

印 次 2015年10月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-3077-9

定 价 59.00元

联系电话 0571-85170300-80928

电子邮箱 bj62605588@163.com

网 址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

如有缺页、倒页、脱页等印装质量问题，请拨打服务热线：010-62605166。

前言

《GRE GMAT LSAT逻辑推理》是我编著的第一本书，但出乎意料的是，这本书一经出版不仅受到GMAT考生的热捧，一印再印，GMAT考生几乎人手一册，而且中国MBA考试试题以及市面上许多逻辑应试书籍大量“照搬”、“引用”或者“改编”这本书的内容，报考清华大学、北京大学、长江商学院等MBA的考生中，相当多的朋友凭借这本书取得了逻辑部分考试的高分。这本书的盗版据推测至少有5万之多。2005年中秋节，正在哈佛商学院学习的我应邀参加了哈佛大学肯尼迪政府学院中国学生会组织的中秋节联欢会。正在肯尼迪政府学院学习的中国60余名高官也出席了由美国华商会赞助的这次联欢会，并且谈话中经常不经意地论及他们所学的哈佛案例或者正在迅猛崛起的中国的改革。我越发感觉到在美国学习的中国学生或旅美的炎黄子孙的自信以及作为中国人的自豪与骄傲。

由于ETS在投资优先决策、战略导向以及实施能力等方面不再能够很好地满足GMAC (Graduate Management Admission Council) 的要求，GMAC决定：自2006年1月1日起，ACT公司将替代ETS接管GMAT考试的研发工作，而由Pearson VUE负责该考试的实施。GMAT考试贯彻其一向的切实和可靠的风格，由Pearson VUE提供的GMAT成绩可以与由ETS提供的成绩进行直接比较，GMAT成绩在五年之内仍旧有效。因此，尽管GMAT考试的承包商发生了变化，但其难度、可信度在五年之内应具有可比性，其考试内核与实质不应该会有较大的变化。

做点事情的责任感促使我“忙中偷闲”来修改本书。本次修订我将书名改为《GMAT逻辑推理——分类思维训练及试题解析》，采纳了许多读者来信中的建议，整合了过去几年GMAT考试的考点和精华，对现在GMAT机考中黑体句子作用题做了重点讲解。同时，我参考了大量的相关文献与著作，对未来几年GMAT的发展趋势做出了预测。由于时间与本人水平所限，恳请广大读者能多提宝贵意见，意见可发送邮件至：better365@gmail.com。

在全球化的竞争中，商学院教育全球化的竞争正在影响着整个世界。而竞争的微观表现主要有最优质学生的竞争、最资深教授的竞争、最无边界制度创新设计的竞争等。哈佛商学院2005财政年度的收入达到了3.3亿美元，捐助资金达到了21亿美元，科研经费达到了7700万美元，而毫无疑问，全球现在是互相联结的，已经不存在“纵容”我们可以苟安一隅的纯粹孤岛。在当今的全球竞逐与机会中，我们如何能够占据一席之地？我相信大家准备GMAT考试并去追逐自己的梦想本身就是对这个问题最好的回答和诠释。世界上最稀缺的可能是时间。阅读一本书的时间成本要远远大于购买一本书的成本。我真心希望这本书能够帮助你节省稀缺的时间，增强你真正的自信，取得你的伟大成功！

陈向东

第一版前言

申请美国大学研究生院所要求的三大标准化考试——GRE、GMAT和LSAT中，很重要的一部分就是逻辑推理题，而逻辑推理题历来是中国考生最头痛的部分，因为它不仅仅考查考生的阅读能力，而且还考查考生进行论证、评价论述以及形成或评价行动方案的能力，因此正确解题有时需要反复推敲，甚至得反复重读段落。本书作为国内目前第一本全面讲解GRE、GMAT和LSAT逻辑推理题的书，写作动力主要源于以下几个事实：

■ GMAT和GRE改为计算机化考试之后，逻辑推理题难度有所增加，其重要性也有所提高。如GRE机考后，一般每个section的前5道题决定考试难度，第1道题一般为中等难度的题目，后面每一道题的难度将依赖于前一道题。而逻辑section的前2~3道题一般为逻辑推理题，逻辑推理题的解题正确与否直接影响到后面将会遇到的题目的难度，并且逻辑section在机考现场最易影响整个GRE考试的心理状态。逻辑推理题在LSAT中的重要地位更是不言而喻，总共四个section中有两个section都是逻辑推理题。

■ 在GMAT考试中，逻辑推理题作为Critical Reasoning出现，在GRE与LSAT中，作为Logical Reasoning出现。尽管这三类考试的逻辑部分在出题背景、问题目的类型及时间和阅读要求方面有些差异，但整个逻辑推理的思维却无任何差异。

■ 很多考完GRE、GMAT或LSAT的考生都有这样的体会：逻辑推理题的出题思路比较固定，考题的局限性很强，因此按照问题目的类型的不同进行分类思维训练，不仅能把握一类题的命题规律，而且能更快更好地培养解答逻辑推理题的感觉，从而节省我们宝贵的时间。

成就本书的几个原因决定了本书的基本内容。本书具有以下几个特点：

■ **精选试题：**本书精选逻辑推理重点题难题。

■ **中文翻译：**大多中国考生最终还是亏在阅读，要么读不懂，要么误读。因此本书对所有题目全部附上中文参考译文，以有助考生正确分析、了解段落的语法结构，从而准确深刻地理解段落以从根本上提高推理和解题能力，节省考生查阅字典及其他工具书的宝贵时间。

■ **分类讲解：**本书使用分类思维训练的方法，依据问题目的的不同类型及中国考生的思维特点，将逻辑推理题分为假设、支持、反对、评价、归纳、解释和逻辑应用与技法七大类，进行分类讲解，并对书中试题给予解析，必将激发考生的逻辑推理能力，为夺得逻辑高分打下坚实的基础。

■ **趋势预测：**不仅对逻辑推理题的变化趋势给出分析，而且对机考之后才出现的划线句子考题给予讲解。

尽管本书从构思、选题到最终成书历时一年多，几易其稿，但由于笔者才疏学浅，恐仍有纰漏之处，尚祈同行和读者不吝指正。如果您对本书有什么好的建议，可发E-mail至我的信箱：
xiangdongbooks@sina.com

陈向东

使用说明

1. 逻辑部分决定考试心理状态，而阅读是一切逻辑推理题成功解题的基础，也是考试中决定心理状态的关键因素。本书的每道逻辑推理题均给出中文翻译，并且在中文翻译的正确答案下加上下划线，以方便读者查对答案，试题的解析部分放在练习的后面，请读者在解完题后再参阅解析部分。

2. 第二篇各章试题精练部分最好限时训练，建议每次做20道逻辑推理题，可控制在32分钟完成。请读者在平常训练时注重限时训练，唯有此才能真正有效、迅速地培养考试现场的感觉，从而迅速找到解题方向。阅读本书第三篇时更要强调时间意识，并且GMAT考生的最佳使用时间为考试前30天左右。还要强调的是：The intuition in deciding which answer is right and the pace of solving Logical or Critical Reasoning problems are very important and essential for our success，而intuition 与 pace的培养要靠平时科学、系统的限时训练。

3. 读者应把阅读本书的重点放在把握每类题型的解题思路上，而不仅仅是哪一个选项为正确答案，同时应仔细体会其他四个选项为什么不对。在参阅每题的翻译及解析之前，最好自己限时解题，再对照翻译及解析体会自己的思维及题目的推理特点。因限于篇幅，本书略去部分试题解析，请读者自己去体会其解题思路。读者在阅读完每章之后，应该自己再总结一下，加深理解同类逻辑推理题的推理特点，掌握每一类题的命题规律及解题方略，以达到去芜存菁，举一反三，触类旁通而准确解题的效果。

目 录

第一篇 总论

第一章	GMAT、GRE与LSAT逻辑推理题比较	1
第二章	逻辑推理题考查内容及问题目的类型	5
第三章	逻辑推理题四大出题原则及三大解题步骤	8
第四章	逻辑推理题三大思维总则	13
第五章	逻辑推理题两大推理模式	15

第二篇 逻辑推理题分类思维训练

第一章	假设	19
	一、A与B之间有本质联系	20
	二、A可行或A有意义	24
	三、除了A以外没有别的因素影响B	29
	四、总结	34
	五、试题精练及解析	34
第二章	支持	78
	一、A与B之间有联系	82
	二、A可行或A有意义	83
	三、除了A以外没有别的因素影响B	87
	四、直接支持B	89
	五、总结	92
	六、试题精练及解析	93
第三章	反对	133
	一、A与B之间没有联系或有差异	137
	二、A不可行或A无意义	140
	三、除了A以外还有别的因素影响B	145
	四、直接反对B	146
	五、总结	147
	六、试题精练及解析	155
第四章	评价	213
	一、评价题型的答案方向	213
	二、试题精练及解析	216

第五章 归纳	223
一、归纳题的五种题型	223
二、归纳题的思维切入点	227
(一) 充分条件	227
(二) 必要条件	228
(三) 逆否命题	229
(四) 数学相关	230
(五) 对比推理	231
(六) 语义相关	233
三、如何理解归纳推理中的必要条件	234
四、归纳题的读题与答案选择	237
五、试题精练及解析	242
第六章 解释	287
一、解释结论或现象	287
二、解释差异或缓解矛盾	291
三、试题精练及解析	292
第七章 逻辑应用与技法	327
一、指出推理缺陷	327
二、有疑问的技法	329
三、逻辑描述	330
四、类比论证	330
五、对同一词语有多种定义	331
六、二人对话	332
七、黑体部分的作用	333
八、常见的逻辑错误	336
九、试题精练及解析	338

第三篇 GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析

一、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(一)	368
二、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(二)	376
三、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(三)	386
四、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(四)	395
五、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(五)	405
六、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(六)	414
七、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析(七)	424

八、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（八）	434
九、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（九）	444
十、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（十）	454
十一、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（十一）	464
十二、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（十二）	475
十三、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（十三）	487
十四、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（十四）	497
十五、GMAT考前逻辑推理冲刺训练试题及解析（十五）	509

第一篇 总论

第一章

GMAT、GRE与LSAT逻辑推理题比较

申请美国大学研究生院所要求的三大标准化考试——GRE、GMAT和LSAT中，很重要的一部分就是逻辑推理。在GRE与LSAT考试中，逻辑推理作为Logical Reasoning出现；在GMAT考试中，作为Critical Reasoning出现，尽管这三类考试的逻辑部分在出题背景、问题目的类型及阅读要求方面有些差异，但整个逻辑推理的思维却无任何差异。尽管自2002年10月开始，美国教育考试服务中心（Educational Testing Service, ETS）将原GRE考试中包含逻辑推理（Logical Reasoning）的Analytical Section取消，替换为分析性写作（Analytical Writing），但GRE曾经考查的逻辑推理（Logical Reasoning）题目却具有更加重要的参考价值。考生关注的三类考试的逻辑问题（这里，GRE考试的结构与内容为2002年10月之前的数据）分布情况如下表所示：

Summary of Logic Question Distributions

	Numbers of Logic Sections	Minutes Per Section	Questions Per Section	Arrangement of Questions
GRE Computer Adaptive Test	1	60	35	21-25 Analytical Reasoning; 10-14 Logical Reasoning
LAST	3	35	24-26	One section Analytical Reasoning; two sections Logical Reasoning
GMAT Computer Adaptive Test	1 (Part of combined verbal score)	75	41	Approximately 14 Critical Reasoning Questions (same as Logical Reasoning) interspersed with other verbal questions

下面来看三道分别来自于GRE、GMAT与LSAT的逻辑推理题：

GRE SAMPLE

A recent study of an insurance company's underwriters indicated that those who worked in pleasant physical surroundings were 25 percent more productive than their peers in unpleasant physical surroundings. Objective criteria for

译文：最近对一家保险公司的保险商的一项研究表明，处于令人舒适的工作环境中的雇员比处于不大舒适的工作环境中的同事的效率要高25%。评价工作业绩的

evaluating job performance included caseload and complexity of cases. This shows that improving workers' environments increases those workers' productivity.

Which of the following, if true, most seriously weakens the conclusion above?

- (A) On average, less-productive employees spend no fewer hours per day at their workstations than do their more-productive peers.
- (B) Unpleasant surroundings give employees less motivation to work hard than more pleasant surroundings do.
- (C) The more-productive employees are generally rewarded with pleasant office space.
- (D) More-productive employees do not work any more hours than their less-productive peers.
- (E) Peer pressure discourages employees in crowded, unpleasant surroundings from making phone calls to their own family members during work time.

解析：段落推理是由一项研究的结果：“处于令人舒适的工作环境中的雇员比处于不大舒适的工作环境中的同事的效率要高25%”，就得出结论：“改善工人的工作环境能提高他们的效率”。但此研究结果中涉及的效率高与工作环境好二者之间谁导致谁并不知道，就由此研究得出结论说“工作环境好导致效率高”。本题是典型的Weaken，重点在于Weaken结论，那么选项(C)表明，效率高导致了工作环境好，与推理的结论明显冲突。因此(C)正确。(A)、(D)讲述的是效率低的雇员与效率高的雇员的相同点，不可能起到Weaken作用；(B)起到部分支持作用；(E)涉及新概念making phone calls，因此为无关选项。

GMAT SAMPLE

A researcher discovered that people who have low levels of immune-system activity tend to score much lower on tests of mental health than do people with normal or high immune-system activity. The researcher concluded from this experiment that the immune system protects against mental illness as well as against physical disease.

The researcher's conclusion would be most seriously weakened if it were true that

- (A) there was a one-year delay between the completion of a pilot study for the experiment and the initiation of the experiment itself.
- (B) people's levels of immune-system activity are not affected by their use of medications.
- (C) a few people with high immune-system activity had scores on the test of mental health that were similar to the scores of people who had normal immune-system activity.

客观标准包括工作量与案例的复杂程度。这表明，改善工人的工作环境能够提高他们的效率。

以下哪一项，如果正确，最能削弱以上结论？

- (A) 平均而言，生产效率低的雇员并不比他们工作效率高的同事在工作场所花费的时间少。
- (B) 令人不适的工作环境，相对于令人舒适的工作环境来说，更不能激励雇员卖力工作。
- (C) 效率较高的雇员通常被回报以令人舒适的工作环境。
- (D) 效率较高的雇员并不比效率较低的同事工作时间长。
- (E) 同行的压力使得在拥挤、令人不适的环境里工作的雇员不能在工作时间给家人打电话。

译文：一个研究人员发现免疫系统活性水平较低的人在心理健康测试中得到的分数比免疫系统活性水平正常或较高的人低。该研究人员从这个试验中得出结论，免疫系统既能抵御肉体上的疾病也能抵御心理疾病。

以下哪个如果正确，研究人员的结论将得到最有力的削弱？

- (A) 在针对试验的试验性研究的完成与开始试验本身之间有一年的间隔时间。
- (B) 人们的免疫系统活性水平没有受到他们服用的药物的影响。
- (C) 免疫系统活性高的一些人在心理测试方面的得分与免疫系统活性正常的人的得分相似。
- (D) 与免疫系统活性正常或高的人相比，免疫系统活性低的人更易得过滤性毒

- (D) people who have low immune-system activity tend to contract more viral infections than do people with normal or high immune-system activity.
- (E) high levels of stress first cause mental illness and then cause decreased immune-system activity in normal individuals.

解析：本题为反对题型。段落推理为：该研究人员从免疫系统活性水平低与心理健康的低分数的联系中得出结论，免疫系统活性实际上可以抑制心理疾病。很明显，在我们只知道免疫系统活性水平低与心理健康测试得分低这两类事情存在，并不知道是前者导致后者，还是后者导致前者，就得出结论说免疫系统活性实际上可以抑制心理疾病时，就可能会犯错误。如果高度压力导致心理疾病进而导致免疫系统活性降低，正如(E)所说，则会把上段落推理因果倒置，因此，削弱了上面研究人员的结论。所以(E)正确。(A)中的“间隔时间”与上述结论无关；(B)对上面推理也起不到作用；(C)说的是共同点，因此不可能削弱上面结论；(D)与“心理健康测试”无关。

LSAT SAMPLE

Doctors in Britain have long suspected that patients who wear tinted eyeglasses are abnormally prone to depression and hypochondria. Psychological tests given there to hospital patients admitted for physical complaints like heart pain and digestive distress confirmed such a relationship. Perhaps people whose relationship to the world is psychologically painful choose such glasses to reduce visual stimulation, which is perceived as irritating. At any rate, it can be concluded that when such glasses are worn, it is because the wearer has a tendency to be depressed or hypochondriacal.

The argument assumes which one of the following?

- (A) Depression is not caused in some cases by an organic condition of the body.
- (B) Wearers do not think of the tinted glasses as a means of distancing themselves from other people.
- (C) Depression can have many causes, including actual conditions about which it is reasonable for anyone to be depressed.
- (D) For hypochondriacs wearing tinted glasses, the glasses serve as a visual signal to others that the wearer's health is delicate.
- (E) The tinted glasses do not dim light to the eye enough to depress the wearer's mood substantially.

菌引起的感染。

- (E) 高度压力首先导致心理疾病，然后导致正常人的免疫系统活性的降低。

译文：长时间以来，英国的医生认为戴墨镜的病人更易于消沉并患上忧郁症。对因诸如心脏疼痛和消化不良等身体不适而住院的病人进行的心理测试证实了这一联系。或许觉得周围的一切使得心理上痛苦的人选择这样的墨镜去减少视觉刺激，视觉刺激被认为是令人易发怒的。不管怎么说，人们可以得出结论，如果人们戴上这样的墨镜，这是因为戴墨镜者有消沉或患有忧郁症的倾向。

上述论述做了下面哪一个假设？

- (A) 消沉在某些情况下不是由身体的有机条件造成的。
- (B) 戴墨镜者认为墨镜不是一种把自己与别人疏远开来的方法。
- (C) 消沉有很多原因，包括任何人消沉都合乎情理的真实条件。
- (D) 对于戴墨镜的忧郁症患者来说，眼镜可以作为让别人看来戴镜者的健康不佳的视觉信号。
- (E) 墨镜没有把光线变得如此暗淡以致使戴镜者的心情急剧消沉。

解析：本题为假设，重点看前提与结论。因此读题重点放在段落最后一句。通过读段落最后一句，我们发现，存在现象A₁——戴墨镜与现象A₂——这些戴墨镜者易压抑消沉，我们并不知道是A₁导致A₂，还是A₂导致A₁，段落就得出结论说是A₂导致A₁，那么必然要基于的假设是A₁没有导致A₂。这样，(E)就

切中要害。其他选项中(A)最易误选，但(A)只能是支持选项，我们可以在(A)中加入not来判定。当(A)中加入not后，只表明消沉在某些情况下是由身体的有机条件决定的，而我们只要得知，消沉在某些情况下不是由身体状况决定的，上面推理结论仍然可以正确，因此(A)支持了上面结论。(B)与“压抑消沉”无关；(C)只是一个解释性说明；(D)无论离前提还是离结论都较远。

通过对上面三道GRE、GMAT、LSAT逻辑推理题的分析，我们可以看出这三种考试在逻辑推理部分的考查类型、问题目的类型、答案选择和思维模式都大致相同。有所不同的是，这三类考试逻辑部分题量与时间要求不大相同。GRE机考约11~14道逻辑推理题，每题平均2分钟；GMAT机考约14道，每题平均1分40秒；而LSAT每个Section 24~26道题，35分钟完成，每题平均不到1分半钟。LSAT的阅读量明显大于笔试的GRE与GMAT，但GRE、GMAT机考之后逻辑推理题有所变长，其中有2~3道题与LSAT相当。这也是为什么笔者精选GRE、GMAT、LSAT考题以供想在逻辑推理题上有所提高的读者使用的初衷。

第二章

逻辑推理题考查内容及问题目的类型

逻辑推理题主要考查以下推理能力：1) 进行论证的能力；2) 评价论述的能力；3) 形成或评价行动方案的能力。按照美国ETS命题人员的说法，逻辑推理题主要考查考生在以下三个方面能否进行有效推理的能力。

一、论点构建 (Argument construction)

这一问题主要让你去识别或找到：

- (一) 论述的基本结构 (The basic structure of an argument)
- (二) 正确得到的结论 (Properly drawn conclusion)
- (三) 基于的假设 (Underlying assumption)
- (四) 被强有力支持的解释性假说 (Well-supported explanatory hypotheses)
- (五) 结构上相似的论点的平行结构 (Parallels between structurally similar arguments)

二、论点评价 (Argument evaluation)

这一问题主要让你在分析既定的论点基础之上识别：

- (一) 加强或削弱既定论点的因素 (Factors that would strengthen, or weaken, the given argument)
- (二) 在进行论述时所犯的推理错误 (Reasoning errors committed in making that argument)
- (三) 进行论述所使用的方法 (The method by which the argument proceeds)

三、形成并且评价行动方案 (Formulating and evaluating a plan of action)

这方面的问题主要让你去识别：

- (一) 不同行动方案的相对合适性、有效性或效率 (The relative appropriateness, effectiveness, or efficiency of different plans of action)
- (二) 加强或削弱拟议行动方案成功可能的因素 (Factors that would strengthen, or weaken, the prospects of success for a proposed plan of action)
- (三) 拟议行动计划所基于的假设 (Assumptions underlying a proposed plan of action)

根据逻辑推理题的考查内容，我们认为熟悉逻辑推理的主要题型对你大有裨益，下面是我们在考试中将遇到的十一类逻辑推理题。

(一) 假设 (Assumption) :

这类考题主要考查我们识别根据什么前提得出论点的能力，这类题目往往用以下方式：

The conclusion above depends on which of the following assumptions?

The author of the passage above makes which of the following assumptions?

The author of the passage above presupposes that...

The statement above assumes which of the following?

（二）支持（Support）：

这类考题主要考查我们识别一种附加事实信息支持论点的能力，这类题往往用如下措词：

Which of the following, if true, would constitute the strongest evidence in support of the claim made above?

Which of the following, if true, does NOT support the claim that...

（三）反对（Weaken）：

这类考题主要考查我们识别一种附加事实信息反对论点的能力，这类题主要用以下措词：

Which of the following, if true, would additionally weaken the traditional opinion that...

The persuasiveness of the claim made above is most weakened by...

（四）评价（Evaluation）：

这类考题主要考查我们评价论点的能力，这类题往往用以下方式：

Which of the following would be most important to know in evaluating the accuracy of the argument above?

Knowledge of which of the following would be LEAST useful in evaluating the claims made in the passage above?

（五）推断（Inference）：

这类考题主要考查我们通过作者明确的表述看出其含义的能力，这类题可能用如下措词：

It can be inferred from the passage above that the author believes that...

Which of the following is implied by the passage above?

From the information above, which of the following can be most reasonably inferred about...

（六）结论（Conclusion）：

这类考题主要考查我们根据文章中的论据能提出什么合乎逻辑的主张的能力，这类题往往用这些方式：

If the statements above are true, which of the following conclusions can be properly drawn?

Choose the most logical completion for the following paragraph.

Which of the following would provide the most logical conclusion for the preceding paragraph?

The statements in the passage, if true, best support which of the following conclusions?

（七）中心思想：

这类题主要考查我们理解文章要点的能力，这类题往往用如下措词：

The statement cited above conveys which of the following propositions?

The passage above emphasizes which of the following points?

The author in the passage above argues that...

Which of the following expresses the point the author of the passage above makes?

（八）解释（Explain）：

这类考题主要考查我们解释某个现象、结果或缓解某种矛盾的能力，这类题的问法如下：

Which of the following hypotheses, if true, would help resolve the apparent paradox introduced above?

If all of the statements above are correct, an explanation of their apparent contradiction is provided by...

Which of the following, if true, provides the most logical completion of the passage below?

（九）应用：

这类考题主要考查我们将一个论点的指导性原则用于另一论点的能力，这类题可能用如下措词：

Which of the following parallels the method of argumentation above?

The argument above is most like which of the following?

Which of the following suffers from a flaw that, in its logical aspects, is most like the difficulty described above?

Which of the following identifies a flaw in the speaker's reasoning?

（十）技法：

这类考题主要考查我们识别论点的结构方法或技法的能力，这类题可能用如下措词：

The author's point is made primarily by...

The labor negotiator minimizes his differences with management by...

The passage above criticizes the authorities by...

（十一）划线句子作用：

这类考题主要考查我们论点构建中的某句话对结论或前提是否起作用或起什么作用的能力。

逻辑推理考题由段落（图表）、问题、五个选项构成，做题思维的第一重点是明晰问题目的。根据上面所列出的问题目的类型，结合GRE、GMAT和LSAT中各类问法的考查频率，针对中国考生的思维特点，作者将考题分为假设、支持、反对、评价、归纳（包括推断、结论、中心思想等）、解释、逻辑应用与技法（包括Flaw、应用、技法、划线句子作用等）七大类。当然，我们读完本书后将会发现，在很多情况下，假设、支持、反对与评价都是让你从下面的五个选项选择一个答案，放到上面的段落中，以达到问题目的的要求。这四类考题在解题思维方法上的共性都是“自下而上”，并且段落所面临的推理只是有待评价的推理；有时，假设题的解题思路与推断题的解题思路完全一样；有时，完成段落题有两个答案方向，一种答案方向是对段落推理的解释（可归入解释题型），另一种答案方向是从段落推理中得出的结论（可归入归纳题型）。因此，我们不应仅仅拘泥于上述七种分类，在对待问题目的类型上，“运用之妙，存乎一心”，切不可胶柱鼓瑟，生硬地对号入座，这一点会在本书后面详细论述。