

博雅人文学术文丛

北大问学记

云慧霞 / 主编



中国社会科学出版社



北大 问学记

云慧霞/主编



 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北大问学记/云慧霞编. —北京: 中国社会科学出版社, 2003.4

ISBN 7-5004-3579-7

I. 北… II. 云… III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 068054 号

责任编辑 李炳青

责任校对 杜喜山

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2003 年 4 月第 1 版

印 次 2003 年 4 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 8.875

字 数 160 千字

印 数 1—5000 册

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

思想对话与文化创新

王岳川（北京大学中文系教授）

近年来，学术访谈录在学术界多了起来，这大抵是大众既想知道学者们最新的思想形态，又不愿去啃学术著作的坚硬外壳使然吧。现在不少人害怕思想、憎恶思想。但思想本身是无罪的，只有思想的极端形式或者极端地扼杀思想是有罪的。因而应多层次多角度地进行思想对话。

1

在北大作讲演不容易。中国思想方面的著作可谓林林总总，但是大多都追求体系博大、术语高深，结果往往将读者吓跑。如何在讲演中既能保持住学术含金量，又能够于绵邈的论述中见到精微的洞见，实在是作者学术思想水平的一个考验。而访谈录的方式则扬长避短，既可展示当代学术界前沿思想家的风采，又可使人通过文、史、哲、宗教学者不乏精彩的对话，发现当代前沿知识话语踪迹。可以说通过对话在清理思想的同时，延伸思想的领域。因为思想应该是清晰地说给人听的，需要智慧闪光、高度凝炼和具有人格魅力。

在信息传播时代,名家访谈可以说是一种短平快的传播与接收学术信息的途径。这部《北大问学记》在跨专业大思维的思想对话中,给人不同层面的启示:知识分子在知识权力和话语分析对话中,使自己通过专业领域的分析,对设定的不言自明的所谓真理提出疑问,消解熟悉和被认可的“事物的秩序”,重新审查现行话语规则和价值,在此基础上重新问题化,并参与到新的学术思想原创性建构意向性的形成之中。这样,具有创见的知识分子,将不再是声称掌握绝对真理的人,而是努力探索并靠近真理的人,并通过自己同他人不断的对话和潜对话,使那种话语权力崇拜及其权力网络归于失效。这也是全球化中知识分子重建价值的基本走向。

当今世界是一个正在全球化的世界。全球化具有技术一体化、经济共同化、文化对话化、交往跨国化等特点。世界新秩序不仅重新组合全球性的资源优化配置,而且正在取代以前的民族国家体制中的话语运作结构。这一切都造成了世界各国知识分子在问题意识、自我身份、知识价值定位等方面的新的时代氛围,也使得不同文化背景下的国家对全球化作出各自不同的反应。这种从巨型社会文化意识形态分析到微型

文化传播消费意识形态转化,使问题有可能得到真实的显露。本书通过对北大这个重要文化窗口的展示,呈现出近 20 年来中国思想变迁的踪迹:无论是从经济上清理跨国资本运作与文化霸权的关系,还是从文化上看数码时代的平面化问题,或者从关键词的考察中看全球化中是否存在“世界文化”来临或使全球文化出于碎片化问题,都能发现新视角和新问题。可以说,每篇都从一个新的角度发现问题,每次访谈都充满对问题的前沿性审视和超越陈旧学术观念的知识勇气。

在北大学者的东西方思想学术对话中,往往体现出一种家园意识和人类资源共享意识。我们不能老依赖现代西方靠知识输血来振兴自己的文化,而要有本土文化精神的新生长点。文化创造性是新世纪中国学人思想的焦点所在——20 世纪整整一个世纪我们的文化都处在被动挨打的境况下,要化挨打为创造,化文化拿来主义为文化输出主义,需要几代人的努力。



思想需要不断转化和创新。在我看来,中国历史尤其是百年中

国史不断惊人地反复出现某些现象,除了国运的衰微以外,还与中国的“极性思维”有重要关系,换言之,丧失了文化的累积性建设,而总是徘徊在激进与保守、自由与民主、现代与前现代、中国与西方二者之间,总是以二元对立的思维模式排斥多元开放的兼容模式,以一种狭隘心态去做激进乌托邦式的表演,没能获得思想文化史的资源共享和真正的学术推进。这主要表征为,在思维上总是从一个极端走向另一个极端,这种两个极端的频繁跳动,一次次非此即彼的“极性思维”,导致中国学术文化经验在一代又一代中断裂,总是不可通约交流,不可传递增长。每一代人总是从空白开始去获取自己的经验,然而又重新抛弃这种经验,历史就这样一代代地荒疏和空洞下去。而在价值观上,则总是以一种暴力对抗另一种暴力,将体制的更迭变成思想的殊死搏斗,甚至不惜从肉体上消灭对手。这种状况导致了思想的反复中断,反复转圈,反复地无效劳作。面对 20 世纪中国问题,不难看到,多少有建设性的问题、有学术启发性的结论,在不断的言述中消失了真正的思想火花。

就学术而言,从事学术需要禀有生命的价值关怀,对民族和国

家文化怀有传承意义的激情。当年王国维研究叔本华、尼采,为的是引进西方悲剧意识和超人哲学,以救国人精神疲弱;其后研究甲骨文,是想借发掘中华民族远古文化的雄强精神,唤起民众的忧患意识;后来他研究敦煌学是为了保存古典文化命脉,因为看到大量敦煌卷子和文献被运到了大英博物馆和法国等西方国家的博物馆;再后他转而研究蒙古史,也是出于蒙古是否分裂的家国时代焦虑的考虑。王国维的“学无古今中西”的学术选择动向与民族国家关系甚密,他的学问推进维度可说是“与时俱进”的。而现在有些人只关注个人门前一亩三分地,民族国家的事则置之度外,举世皆惊之事与我无关,切肤之痛之事与我无涉,不去发掘自己的文化,而是抱怨索求多于重建关怀。像这样一种态度和做法是一种精神自废。一旦在全球化语境中我们因为经济振兴而有了文化发言机会时,就会尴尬十分,因为到时我们将不知拿什么去说?说什么?

新思想新观念的含量和传播的广度决定学者在“学术文化链”上的位置。那些原创性的思想家生产了一个时代,而其他入却仅仅在消费他们的思想,甚至浅化消泯他们的思想成果。当新时代需要

新的阐释时,全球学术话语“文化链”一端的波动,会使得处于另一端的我们措手不及。我们思想的命脉与西方“他者”紧密相关,这是一个非常尴尬的现实,也是一个急需改变和超越的全球化时代知识分子命运的现实。

北大多年来,讲演成为一个重要的景观。我的博士生云慧霞作为《北京大学研究生学志》副主编,从多年该刊物中挑出学术品位高、启迪意义大、具有传道授业、答疑解惑的内容,编辑成册,使人能走近著名学者和他们的思想世界,从中发现中国文化的精神气质和当代人在文化汇通时代的新阐释。所录各篇大抵论域宽广,涉及古今中西,对当代中国文化的进路亦有可资借鉴的意义。

目 录

► 王岳川(北京大学中文系教授)

序言:思想对话与文化创新

1

思想的踪迹

► 访杜维明先生

儒家人文精神与现代启蒙心态

003

► 葛兆光先生访谈录

重写思想史

009

► 王岳川先生访谈录

知识分子与中国镜像

025

▶ 访陈平原教授	
学术史·学术转型·北京大学	037
▶ 刘东教授访谈录	
汉学：入乎其内，出乎其外	047
▶ 李零先生访谈录	061
中国宗教传统的“阴阳大裂变”	
▶ 访李零先生	
“跨学科”研究与学术视野	069
▶ 访王邦维先生	
甘于寂寞的求索	077
▶ 苏贤贵博士访谈录	
科学时代的宗教	083
▶ 晏磊教授访谈录	
科学精神与人文关怀	095

方法与实践

► 汪丁丁先生专访

在哲学和经济学之间

107

► 墨子刻教授访谈录

中国政治文化之反省

127

► 访北大国关学院李安山先生

学问精神与规范意识

147

► 访社会学系张静老师

政治社会学研究

157

► 访北京大学法学院陈瑞华教授

从程序正义的观念移植到法学研究方法的转变

175

► 访宁骚教授

用比较方法研究政治

195

专题访谈录

► 张锡镇先生专访

东南亚国际政治探微

209

► 蔡华先生访谈录

人类学的执著问道者

223

► 访曾毅教授

人口问题与人口学的使命

243

► 访李庆云教授

金融体制的改革

251

► 访陈平先生

金融改革、金融工程与中国金融的竞争力

261

编后记

269

博雅人文学术文丛

思想的踪迹

儒家人文精神与现代启蒙心态

——访杜维明先生

被访者简介 / 杜维明 / 世界著名的汉学研究专家,海外新儒学最重要的代表人物。1940年生于云南昆明,1961年毕业于台湾东海大学,1962年赴哈佛大学深造,1968年获哲学博士学位。曾先后任教于普林斯顿大学和加州大学伯克利分校,1981年至今一直担任哈佛大学东亚系中国历史和哲学教授,1988年当选美国人文社会科学院院士,1996年出任哈佛燕京学社社长。

对话人 / 蒋广学

问：新儒家诞生于20世纪二三十年代的文化讨论中，因为在对待传统文化尤其是儒家文化的问题上坚持“守常以应变，返本以开新”的态度而迥别于西化派和马列派，但是，这个“本”是否仅仅是返回宋明理学，而这个“新”又开在何处？

答：对这个问题存在着不同的看法，比如国内著名学者李泽厚称我们只是“现代宋明理学”，而他才是真正的“现代新儒家”，因为他的思想是在儒家传统基础上经过马克思主义的改造而形成的。而我本人认为，我们的本根决不只是宋明理学，而是孔孟以来的全部儒学优秀传统；当然，这个本根已并非纯粹的儒家传统，而是经过近代各种思潮对话交流甚至近代西方启蒙意识冲击后的复杂存在，因为我们在追本溯源时已经无法回避康有为等人对儒学的改造和五四时期新文化派对儒学的全面批判，而这些历史其实是造成儒学进化发展的生长点，这也可以为现代儒学与传统儒学的区别提供一个背景资源。

另外一个方面，现代儒学的新又源自于它所处的时代状况以及所要针对解决的时代问题的不同，无论是在中国本土还是在世界范围内，儒学所面临的境遇都迥异于宋明时期或更早的古代。在中国和文化中国的范围内，儒学所面临的挑战是如何充分、合理、有效地调动传统资源、实现现代意识的本土化问题。综观世界各国现代化的经验，没有任何一个国家是在完全抛弃原有文化传统之后接纳现代文明的，而是恰恰相反，任何一个国家的现代性都是因传统因素