

基本館藏

274505

論土地經濟鑑定

成都工學院圖

农业出版社

論土地經濟鑑定

全蘇農業經濟研究所著

中國農業科學院農業經濟研究所譯

農業出版社

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ
ЗЕМЛИ

Всесоюзный научно-исследовательский
институт экономики сельского
хозяйства

Москва 1958

根据全苏农业经济研究所
1958年莫斯科俄文版译出

論土地經濟鑑定

全苏农业经济研究所著

中国农业科学院农业经济研究所译

农业出版社出版

(北京西总布胡同7号)

北京市书刊出版业营业登记证出字第106号

新华书店上海发行所发行 各地新华书店经售

上海洪兴印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 · 2 $\frac{7}{8}$ 印张 · 60,000字

1960年4月第1版

1960年4月上海第1次印刷

印数: 00,001—3,100 定价: (9) 0.30元

统一书号: 4144.138 60.4.京

序

在我国集体农庄和国营农场实行具有科学依据的农业经营制度，乃是头等重要的事情。这一措施的成就，在很大程度上依存于我国巨大土地财富的正确利用。应当說，一直到不久以前，土地质量和经济鉴定问题没有进行过切实的研究，在各地经营制度的方案中，总是避开这些问题。

但是，在农业进一步发展的条件下，由于机器拖拉机站的改组和新采购制度与价格的实施，土地经济鉴定应当成为改进国家收购价格和税收，编制主要农产品的国家收购计划，以及制定各地区农业长远计划、农业配置与专业化的手段之一。

同时，土地经济鉴定，对于集体农庄和国营农场编制生产计划，因地制宜地采用农牧业技术措施，实行经济核算，正确组织集体农庄和国营农场的土地，以及进行农业用地的质量统计，有着巨大的现实意义。

土地经济鉴定问题的研究，乃是全苏农业经济研究所课题计划的一个部分；本所从1917年就开始了这一课题的研究。关于民主德国土地研究和鉴定著作的出版，^①乃是这一工作的初步结果，而这本小册子亦将引起党和苏维埃组织、科学机关和农业专家、集体农庄和国营农场领导人的重视。

研究所要求读者对本书提出自己的建议和意见。

全苏农业经济研究所所长

阿·图鲁普尼科夫

① 斯·德·切列廖什金：“德意志民主共和国土地的研究和鉴定”，莫斯科，1958年版。

前 言

在这本小册子中，將研究土地經濟鑒定的基本理論和實踐問題。這一問題，對於我國農業越來越具有現實意義，但是很遺憾，直到現在它在刊物上還沒有得到必要的論述。

革命前的俄國和其他國家，具有進行土地測定的豐富經驗。現在這個經驗部分地還可以採用，但由於某些原因，它不能在社會主義條件下機械地全盤搬用。

現在的任務是：必須制定廣泛進行集體農莊和國營農場土地經濟鑒定的方法，它的實施既不需要很大的費用，也不需要很多的時間。如果各農業地區所、州農業試驗站和農業專家們都能積極參加這一工作，就可以順利地達到這一目的。

本書闡述土地經濟鑒定的任務和內容，簡短地論述國外土地測定的歷史和現時經驗，並把主要注意力放在分析蘇聯條件下土地經濟鑒定的基本原則和方法上面。

目 录

序

前言

第一章 土地經濟鑑定的任务和內容..... 1

第二章 土地測定历史的一頁..... 6

第三章 国外土地經濟鑑定的現有經驗.....15

第四章 在苏联条件下土地經濟鑑定的基本
原則和方法.....28

第五章 土地經濟鑑定方法的原理.....62

附录 1. 各标准品种谷类作物产量的資料.....75

2. 俄罗斯联邦、乌克兰、白俄罗斯、波罗的海
沿岸、哈薩克斯坦北方和中央各土壤气候
区基本土壤的初步鑑定級率77

第一章

土地經濟鉴定的任务和內容

我国土地財富的合理利用。永远是共产党和苏联政府特別关心的事情。在促进农业高漲的各种經濟措施中，就其重要性來說，最近四年，在我国东部开垦 3,600 万公頃生荒地和熟荒地的工作，占有极其显著的地位。

垦荒有助于苏联共产党第二十次代表大会所通过的关于我国各地区农业合理配置和专业化決議的实施。

从新垦土地上获得亿万普特的谷物，同时显著地扩大玉米播种面积，已經成为建立巩固的飼料基地的主要源泉，这就把集体农庄和国营农場的畜牧业置于完全新的基础之上，并把它引向迅速高漲的道路。

在农业中采用新計劃制度的經濟意义，是不可估量的。这一措施在充分和集約利用土地方面，发挥了集体农庄和集体农庄庄員的主动精神，并且为正确选择适应于本地經濟条件的生产方向、提高农业技术、向正确的輪作制过渡、改进种子工作，創造了一切可能性。

共产党所采取的进一步发展农业和改組机器拖拉机站的措施，乃是农业集体化以后我国农业发展中的重大事件。这些获得了全民拥护，并在苏联最高苏維埃法令中得到体现的措施，是在集体农庄发展阶段的促使下提出的；这些集体农

庄大多数都变成了大型的、經濟上巩固的、具有日益增长的公积金的农庄，变成了生产越来越多产品的和具有光輝发展前途的农庄。

集体农庄掌握了机械以后，它們就能够高度集約地利用土地，以很快的速度掌握合理經營制度，保証一切农作物产量的增长，并在順利解决在最近几年內按人口計算的畜牧业产品生产水平赶上美国的任务中作出新的步驟。

在这方面，正在創造一切前提，来降低农产品成本。

在苏联共产党中央委员会和苏联部长会議(1958年)著名的致农业工作者一书中，貫穿着在集体农庄和国营农場最大限度地利利用一切土地的任务的一条紅綫。

由此可見，对于农业基本生产資料——土地的研究，賦予了多么大的政治和經濟意义。

但是，从土地上获得較多的农产品产量，同必須精細地研究土地质量有着直接联系。

在苏維埃政权的年代里，在集体农庄和国营农場土地规划过程中，对于我国土地资源的研究和統計，对于土地的土壤、地理植物普查和土壤改良調查的进行，以及其它方面，都做出了巨大的工作。仅仅土壤普查，就包括了集体农庄二亿公頃以上的土地，这里在开垦生荒地和熟荒地时所广泛进行的农业用地的农艺經營普查工作，还不計算在內。

現在，俄罗斯联邦、乌克兰、白俄罗斯及其它共和国的許多州，都在广大範圍內进行精細的土壤普查。

但是現行的土地統計，特别是在农业用地质量的鉴定方面，有着很多缺点。这里主要是进行些数量統計，沒有很好反映土地資源的状况，并且完全没有涉及到土地的經濟鉴定。

一种不正确的意見曾經流行一时，认为苏联沒有土地私

有制，因此土地經濟鑑定就不再需要了。其實，正是社會主義計劃經濟才是以深入研究土地自然質量和不同自然與經濟條件下土地耕作的相對鑑定為前提的。不僅如此，正是土地質量統計和經濟鑑定，才能作為科學對待因地制宜地計劃和組織農業生產，鑑定集體農莊和國營農場生產活動效果的依據。

赫魯曉夫同志在克拉斯諾達爾對農業工作者講話時特別強調說，機械地比較不同州（邊區）和共和國每百公頃農業用地的產量指標，而不考慮土地質量和氣候條件，是不能容許的。比如，克拉斯諾達爾邊區的土地和氣候比白俄羅斯好得多，因此前者每百公頃用地的產量指標也就應當高些。

有時把土地經濟鑑定和土地測定的概念等量齊觀，後者在許多國家有著自己的歷史，並且還在繼續採用。資本主義國家所進行的土地測定有著極其狹窄的目的，它是為着徵稅和規定地價而確定不同質量土地所得收入的工具。

在社會主義條件下，土地歸人民所有。它不能買賣，因此就談不上規定什麼地價。至於為了實行級差稅額而確定不同質量土地的所得收入，則這在我們也有其實際意義，雖然我們所實行的與資本主義完全不相同的稅制。而土地經濟鑑定的主要任務却在另一個方面，即在於利用其資料來因地制宜地計劃和組織社會主義農業生產。土地經濟鑑定表現着不同自然與經濟條件下不同質量土地所得的相對（可比）收入，它在解決一系列任務時，將得到廣泛的採用。

它在計劃每百公頃用地的農產品產量和採購量，以及鑑定集體農莊、國營農場、區、州（邊區）和共和國生產活動效果時，是不可缺少的。

土地經濟鑑定的資料，在設計經營制度，特別是在考慮到合理有效地利用土地資源、研究農業配置和專業化問題時，將

得到充分的利用。

这些資料，在編制集体农庄和国营农場生产计划和进行旨在正确利用和組織农业用地的土地规划設計时，也是需要的。

土地經濟鉴定的用途，不仅要使它成为因地制宜地解决上述問題的标准之一，而且同时也能够发掘扩大农业生产的新的潜力。

在实际利用集体农庄和国营农場土地經濟鉴定的資料时，不論在任何場合下，都不应当同个别企业的經營活动的鉴定或对这些企业綜合的鉴定混淆起来。混淆了这些概念，就不可能揭明土地經濟鉴定的真正本质。要知道，可能产生这样的問題：土地經濟鉴定本身要求达到什么目的，如果质量坏的土地用改进土壤耕作和多施肥料的办法也能够提供高额产量，那么土地經濟鉴定是否还需要呢？

我們来列举两个土地质量相同及其它自然与經濟条件相同的集体农庄的实例。一个农庄在应有的水平上进行着自己的經營，合理地、高度效率地利用机械，采用先进的农艺技术（綜合），正确地組織劳动，并以較低的产量成本从单位土地面积上获得高额收入（或产量）。另一个农庄，土地耕作得不好，获得的收入也比較低。根据这些集体农庄經濟活动的結果，将做出怎样的結論呢？既然前者单位面积所得收入較高，那么它的土地似乎应当評價高些，相反地，后者收入較低，其土地好象要获得較低的鉴定分数。但是，两个集体农庄土地的质量都是一样的（仅是經營方式不同），尽管其經濟活动的結果不同，也不应当对它們的土地作出不同的鉴定。

必須引用这样的事实，两个农庄从单位土地面积上获得的收入不同，但由于土地质量不同，它們的經濟活动却得到相

同的鉴定。

企业经济活动的鉴定和土地经济鉴定的区别就在于，土地经济鉴定在较量这种经济活动效果时，是作为更客观地解决该问题的条件之一而出现的。

土地经济鉴定不仅要提供以土地的一般鉴定，象通常进行土壤的农业经营及其它分组时所作的那样，指出土地的好坏。土地经济鉴定对“该种土地比另一种土地好或坏多少倍”这样的问题，应当做出具体答案。也只有这样，土地鉴定才能对达到上述目的具有实际价值。

第二章

土地測定历史的一頁

在西欧，十八世紀初叶，奥地利政府初次在洛姆巴尔基亚（意大利北部）进行了所謂“米兰”測定，后来成了这两个欧洲国家土地測定的藍本。“为了根据平等、公道和准确鉴定财产的原则，制定和实行新的土地稅制”，在洛姆巴尔基亚（1717年）建立了專門委员会，它在1782年完成了土地測定工作，但在奥地利本国測定进行得較晚些。

这种測定工作的內容如下：

1. 在各村社繪制每一地块（小块土地）的图案；
2. 按土壤质量，把土地划分为三等或四等（好地、中等地、坏地和不毛之地）；
3. 确定每块地的平均产量的大小（規模）；
4. 把表现为单位面积产量的总收入折算为現金（按本地既定价格計算）；
5. 从总收入中扣出种子、耕作及其它費用，以确定純收入；
6. 百分之四的純收入資本化。

所有这些資料都記入測定书，中央稅务管理局根据这些資料来摊派土地稅，地方財政局把相应的稅額分配予各区，各区稅务机关再分攤予納稅者（根据其收入）。

这样，米兰土地测定，归结为确定土地所得纯收入的措施与活动的综合，其目的在于平衡地摊派土地税额。

从1806年起，法兰西的土地测定，也是为着这个目的和按照这种原则进行的。但是，当时在法兰西范围内实行统一税务管理的想法是没有根据的，而且从1821年开始实行的土地测定，只是为了在每个公社范围内按比例地分摊税额。在1808至1890年期间，在法兰西测定了分散在1.23亿小块土地上的35,800个公社，总面积达5,200万公顷以上。

奥地利仿照米兰和法兰西的榜样，在十九世纪初叶，就已经进行了土地测定。土地利用界限的法律上的固定，同土地测定制度的实施没有联系起来。当时根据土地测定资料把税额直接分配到公社的每个成员，即走在公社之间分摊税额的前面去了。但是，由于土地测定延续了四十年，它并未完成自己的使命。土地测定的资料过时了，没有加以刷新，而税额中的比例性也无法遵守。因此，在往后所进行的新的土地测定中，产生了吸取普鲁士测定经验的必要性。

按专门级率对每个公社甚至庄园进行鉴定的复杂性，乃是奥地利和法兰西土地测定的特征。土地测定延续了很长的时间，鉴定的结果陈旧了，虽然它们对公社内部分摊税额还有所用处，但已经不适用于在各区和专区之间的税额平衡。

普鲁士土地测定(1861到1886年间)要简单得多，因此，它只需要四年的时间就够了。土地测定的使命在于揭明从土地上所得的纯收入，通常把后者作为按比例分摊税额的依据。

确定纯收入并不需要对每块土地都进行专门鉴定。要求测定执行者：第一，要对每种农业用地(耕地、草地、放牧场、果园、森林及其它)规定这样的等级数量(但不得多于八等)，使每种用地的各种土壤都归总为这些等级中的一个等级；第二，

在一般級率形式下确定各种用地每个等級純收入的規模；第三，把当地所有土地都分別置于等級定額之下。

按各大区(专区)地理位置、气候、地勢、經濟状况、市場价格，以及那些构成每个地区之同一性的土地利用的一般特点和条件，来規定土地鑒定的一般等級。使全国所有土地图案(測定)資料都要适应于土地測定的目的。因此，不仅要迅速完成測定工作并使其便宜化，而且在鑒定行动上要做到同一性和同时性，这对于測定的經濟可比性是极其重要的。

在往后的年代里，普魯士的土地測定发生了变化，其任务扩大到从法律上固定土地所有界限的职能，結果就成为实行記錄庄园物质和法律状况的庄园制的基础。从測定周期性来看，西欧国家的土地鑒定，可以分为每隔 15—20 年的长期全面鑒定和日常进行的全面鑒定。

最初几次，是在全国領土上，按照为全国和个别庄园所規定的新的稅額鑒定級率进行的，往后几次，也未突破既定稅額。

在革命前的俄国，根据同样的目的和同样的方法，广泛地进行了土地測定。但是它比西欧的土地測定有着一定的优越性，就是它对于土壤的自然屬性进行深入的研究。

国家农民^①土地的鑒定工作，开始于 1842 年(准备工作开始于 1838 年)，一直延續了 20 年之久。起初，測定委员会以地方的土地分組为工作指南，以农作物单位面积产量的材料为依据，来划分土地等級。耕地的鑒定可以归結为：采用詢問和直接观察的方法，确定每个土壤类型的单位面积产量；确定总收入(按地区平均物价計算)、每种土地的耕作費用和純

① 即租种国家土地的农民。

收入；初步地揭明那些在不同程度上影响相同土壤收入的提高和减低的一切条件。

在1859年，国家财产部采取了必须对耕地进行正常分类的新的土地鉴定方法（见表1）。把所有耕地分为五个等级：一等为最好的土地，二等为好地，三等为中等地，四等为下等地，五等为坏地；而各等之内，按黑麦单位面积产量分为三级。与一等级土地相应的产量为64磅^①（种子除外），五等三级土地的产量为8磅。相邻等级之间产量的差额，规定为4磅（64, 60, 56, 52……8磅，以此类推）。在每个土地等级中，包括一定土壤类型（按当时名称）。最好的河川地、冲积土和黑钙土，归为第一等。撒沙或松沙土、灰壤、盐碱地，归为第四等。

表1 耕地按黑麦产量的正常分类

土地等级	级别	每俄亩产量 (磅, 种子除外)	每等土地的简要说明
I 最好土地	1	64	I (1) 顿河流域、莫斯科河、鄂卡河及其它河流域最好的河川地和冲积土； (2) 最好的黑钙土，如沃龙涅什州节姆良县、奥尔洛夫州、唐波夫州、濱扎州部分地区的黑钙土； (3) 各州黑钙土中的最好土地，耕作良好，每俄亩地有六头大家畜的粪肥； (4) 灰钙土，有2—4头大家畜的粪肥；灰色土壤，有4—6头大家畜的粪肥。
	2	60	
	3	56	
II 好地	1	52	II (1) 各河沿岸河川好地； (2) 黑土地带各州的好黑钙土； (3) 非黑钙土中的好地，耕作良好，并有4—6头大家畜的粪肥； (4) 非黑钙土中的中等地，有6头大家畜
	2	48	
	3	44	

① 每俄亩的产量。

(續)

土地等別	級別	每俄亩产量 (磅, 种子除外)	每等土地的簡要說明
III 中 等 地	1	40	的糞肥; (3) 灰鈣土, 有 1—2 头大家畜的糞肥; 灰色土壤, 有 2—4 头大家畜的糞肥。
	2	36	III (1) 河川坏地或耕作得不好的河川好地;
	3	32	(2) 黑土地帶各州含腐殖质較少的褐色和灰鈣土; (3) 非黑鈣土中的最好土地, 有 2—4 头大家畜的糞肥; (4) 非黑鈣土中的中等地, 有 4—6 头大家畜的糞肥。 (5) 灰鈣土, 有少于一头大家畜的糞肥或者不施肥; 灰色土壤, 有 1—3 头大家畜的糞肥。
IV 下 等 地	1	28	IV (1) 黑鈣土各州含有粘土、泥灰石和白堊等杂物的黑鈣土;
	2	24	(2) 非黑鈣土中的中等地, 有 2—4 头大家畜的糞肥;
	3	20	(3) 非黑鈣土中的坏地, 有 4—6 头大家畜的糞肥; (4) 非黑鈣土中的最好土地, 有少于 2 头大家畜的糞肥。
V 坏 地	1	16	V (1) 非黑鈣土中的坏地, 如撒沙、松沙土、灰壤、胶质粘土, 泥灰土, 有 1—3 头大家畜的糞肥;
	2	12	(2) 弱盐鹼土及其它不施肥的非鈣土。
	3	8	

这里必須指出, 根据測定鉴定来“平衡”稅額, 实际上并未減輕农民被奴役的状况。农民土地的稅額比地主的稅額要高數倍。在下郭罗德州, 地主每俄亩土地平均捐稅只 0.18 卢布, 而农民每俄亩捐稅达到 0.64 卢布。此外, 农民还要負担繁重的土地贖金, 它比土地稅还高一倍 (每俄亩 1.27 卢布)。归总

起来，农民每俄亩土地所交纳的捐税要比地主多十倍。

烏·道庫卡也夫为下郭罗德州制定了一种特殊的土地(土壤)鉴定方法。他根据下郭罗德州地政局的倡议进行了这一工作，当时地政局并未提出改变税制的任务。土地鉴定要达到的目的是，根据土地的收入额和价值^①，在各县之间，比较平衡地摊派税金。烏·道庫卡也夫批判了当时所采用的土地鉴定方法，并提出了自己的土壤鉴定的科学方法。在这以前，土壤普查都是用“目测”方法进行的，从未吸收专家参加，土壤分类没有制定出来。

道庫卡也夫把下郭罗德州各种土壤划分为八组：

1. 高原黑鈣土(重粘腐殖土)；
2. 平原(盆地)黑鈣土(腐殖粘土)；
3. 向黑鈣土过渡性的深灰色土壤(重壤土)；
4. 向北方土壤过渡性的灰色土壤(中等壤土)；
5. 淡灰土壤(輕壤土)；
6. 砂质壤土；
7. 粘沙土；
8. 石英质沙土或棚沙土。

在“土壤、化学、物理和地质特性”的分析的基础上所引出的平均相对鉴定曲线，同1853—1857年間所进行的测定鉴定是相符合的(见表2)。

道庫卡也夫通过土壤分析对各种土壤作出了相对鉴定，他自己并未进行任何经济统计调查。在谈到自己方法的时候，他写道“要观察(1)土壤的颜色；(2)土壤的肥沃程度；(3)土壤所含腐殖质的某种数量；(4)田间土壤结构，精细地

^① 这里是指土地质量。