

蘇聯工會——爲統一國際工會運動而鬥爭的前衛

日戴 著
其譯
工人出版社出版



蘇聯工會
為統一國際
工會運動而鬥爭的前衛

霍梅夫著
戴日譯

中國人民出版社

СОВЕТСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ В АВАНГАРДЕ
БОРЬБЫ ЗА ЕДИНСТВО И МИР ДИНАРОДНОГО
ПРОФСОЮЗНОГО ДРУЖБЫ

Издательство «Правда» — 1949

蘇聯工會——爲統一國際工會運動

作者 日 梅

譯者 戴

編者 工人出版社

北京西城布胡同三十號

電報掛號二三七三

印刷者 工人印刷廠

一九五一年十一月北京第一版

蘇聯工會——

爲統一國際工會運動而鬥爭的前衛

各資本主義國家底工人階級，爲了自己的切身利益、爲了爭取和平和民主自由、而最終目的是爲了從資本主義壓迫下完全解放自己，正進行着鬥爭。這種鬥爭，祇有當工人們團結一致而有組織地行動起來，當他們的隊伍裏沒有分裂和分歧的情況下，才能順利地走向勝利。

列寧根據對十九世紀和二十世紀工人運動經驗底研究，關於工人階級統一的必要，做出明瞭而又確切的結論：「分離散漫的工人就一事無成。團結一致

的工人就可以作天下的主人。』

列寧不止一次地着重指出：工人階級不是單純爲統一而需要統一工人的統一應當奠定在正確的階級基礎上，應當堅強而有效，應當服務於工人階級和一切勞動羣衆底根本利益，應當保證工人階級完全勝利。

列寧曾寫道：『統一底基礎建立在階級的紀律上（着重點是我加的——日梅霍夫），服從大多數的意志上，建立在和這大多數同一行列同一步調的齊心協力工作中。我們正不斷號召所有工人走向這統一、這紀律、這齊心協力的工作。』

獲得勝利的俄國工人階級底經驗，在無產階級團結問題上，是一個具有巨

●列寧全集，第三版，第十七卷，一〇三頁。

●同上書，三一四頁。

大意義的顯明範例。俄國工人階級在久經戰鬥的、團結一致的布爾什維克黨領導之下，建立並捍衛了無產階級專政，和蘇聯所有勞動者一起建立了社會主義，而現在正為共產主義底勝利有效地進行着鬥爭。

在資本主義國家現代化的產業無產階級形成與發展底整個歷史過程中，在其隊伍中可以找出各種不同的思想潮流和形形色色的政治傾向的鬥爭。在各資本主義國家底無產階級的政治組織中沒有過統一的現象。就是在無產階級底工會組織中也未曾有過統一。

工會是一種最普通最易於接近的工人組織形式。同時，它又是工人階級最羣衆性的組織。在無產階級與資產階級的鬥爭中，工會一向起着非常重要的作用。

第二次世界大戰之前，各資本主義國家中的工會運動是四分五裂的；成立

了許許多多小的工會，它們各自利用着職業、政治、宗教信仰等關係來團結自己的會員。例如，當希特勒匪幫還未侵佔捷克之前，那裏獨立工會的組織竟有二十多個（工人協會、紅色生產聯合會、農業工會、基督教工會、職員中立聯合會等等）。在波蘭會有三百多個獨立的工會。在美國過去和現在也有好多個工會組織：美國勞工聯合會、產業工人聯合會、二十一個鐵路員工聯合會——鐵路兄弟工會等等。

工會運動底統一，不僅在個別國家底國家範圍內未曾有過，在國際範圍內也未曾有過。

資產階級一向就百般地企圖保持並加深工人運動底分裂現象，利用它所有的各種機會與手段來達到這個目的。而主要地是在工人貴族底幫助之下，資產階級才能有所成就。

英美以及其他各國資產階級，無情地掠奪和剝削殖民地與附屬國的人民，撥出由掠奪殖民地所獲得的超額利潤底一小部分，去收買工人階級底上層分子，建立工人貴族。這種收買工人階級上層分子底可能性，便是工人運動中機會主義底經濟基礎。

列寧在論到現代機會主義時曾指出：

『……這些潮流在歐洲的根深蒂固現象應該怎樣來解釋呢？為什麼這種機會主義在西歐比在我國要厲害得多呢？這就是因為各先進國家一貫都是把自己的文明建築在靠剝削億兆被壓迫者而生活基礎上。因為這些國家底資本家現在所獲得的利潤，遠超過以往僅能掠奪國內工人所得的利潤。……

『顯然地，從這巨量的利潤中，可以拿出即使五億元這樣大的數目來賞賜工人領袖、即賞賜工人貴族，來從事各種形式的收買賄賂。一切問題都不外乎

收買。他們用千百種方法來進行收買：在各最大中心城市中提高文化，開辦一些教育機關，給合作社領袖、工會領袖、議會領袖建立成千上萬座別墅洋樓……所以說這億兆的額外利潤——便是支持機會主義在工人運動中的經濟基礎。……

『實際上證明了：工人運動內部有機會主義傾向的活動家們，是比資本家本身還要好的資產階級底保衛者。沒有他們來領導工人，資產階級就站不住腳。』●

在英、美以及其他若干國家裏，幾十年的工夫形成龐大且有勢力的工會官僚集團。關於工會官僚集團，列寧還是在一九二〇年就會說過：『西歐的孟什維克在工會裏「盤據」得更加牢實，那裏所形成的職業主義的、狹隘的、祇圖

私利不顧大局的、貪婪的、市儈式的、趨向帝國主義的、受帝國主義收買的、爲帝國主義所腐化了的「工人貴族」，要比俄國有過的强大得多。』●

貝文、格林、石屋、狄金一流人物現在的活動，便是列寧對英美工人運動中這羣所謂『領袖』底評論的鮮明插圖。他們這流人物正厚顏無恥死心塌地地保護着英美獨佔資本的利益。

資產階級通過工人貴族加諸工會運動的影響，使工會運動中產生出許多機會主義性質的潮流：工聯主義、無政府工團主義等等。

隨着資本主義底發展，尤其是在它開始頹廢和腐朽的時期，即帝國主義時期，工人階級的生活情況日益惡化。這種情況不能不引起工人中間革命情緒底增長，因此也就不能不引起工人運動中兩條路線——機會主義路線和革命路線

之間鬥爭底劇烈的尖銳化。

進步的、革命的工會組織底廣泛運動，正反對着工聯主義、無政府工團主義和工會運動中其他相類似的各種機會主義傾向。這些進步的工會組織，不分民族的區別、政治觀點的不同、種族的差異和宗教信仰的不一致，來爭取廣大工人羣衆的團結，並且爲了工人階級的經濟及政治利益、爲了和平與民主、反對反動派與法西斯主義而進行着堅決的鬥爭。這些進步的工會組織是以消滅能引起人剝削人這種現象底條件爲其最終目的。

俄國偉大的十月社會主義革命，在加強國際工人運動中的進步民主力量上，起了決定性的作用，它不但掀起了歐美工人運動底高潮，它也喚醒了殖民地和附屬國底廣大被壓迫羣衆走向爭取自己獨立的鬥爭。

偉大的十月社會主義革命，爲在各資本主義國家中按照布爾什維克黨的典

型來建立團結工人階級中優秀的、先進的、最覺悟部分底共產黨的事業，奠定了開端。從一九一七年起，在國際工會運動中就出現了新的、戰鬥的隊伍——蘇聯工會。

蘇聯工會是世界上工人階級底最廣泛、最民主的組織。在本國，它實現了工人階級隊伍底完全統一，在爭取國際工會統一團結的事業上，它始終是堅決而又澈底的戰士。蘇聯工會在自己存在的全部過程中，始終爲爭取工人階級隊伍底國際統一進行着鬥爭。

早在一九一八年一月全俄工會第一次代表大會上關於工會運動底任務的決議裏就指出：

『俄國工會運動如果不和國際工會運動建立最緊密的聯繫，就不能完成自己的偉大任務。

『代表大會認為自己的任務是全力協助恢復國際工會運動；並提議召開國際全體工會代表大會和按照各個不同產業部門的若干國際代表大會。』

代表大會關於一九一八年二月十五日在彼得格勒召開國際工會會議的決議，是走上爭取國際統一底門爭道路的第一步。

但是這個會議沒有開成。蘇聯工會關於召開這一大會的提議，正符合全世界有組織的廣大工人羣衆底利益，但是英、法、美以及其他各國工會改良主義的領導者，沒有支持這項建議。在第一次世界大戰的年代中就已走上了與資產階級合作道路的這些領導者，以極敵對的態度來對待偉大的十月社會主義革命和年輕的蘇維埃共和國。他們不想和蘇聯工會有任何的合作，他們力圖把蘇聯工會和國際工會運動隔絕起來。

資本主義國家中工人運動底高漲，以及殖民地國家中民族解放運動底增

長，迫使幾個最大的資本主義國家底黃色工會領袖急急忙忙地來建立一個既不能阻礙革命運動增長、又能被用來反對世界上第一個社會主義國家底國際工會聯合組織。

經過一系列的預備會和代表會議之後，一九一九年七月二十八日在阿姆斯特丹召開了工會國際代表大會，大會上成立了工會的國際聯合組織——臭名遠揚的阿姆斯特丹工會國際。

阿姆斯特丹工會國際始終沒成爲全世界性的組織：它僅僅聯合了歐洲幾個國家的工會。它在活動底各個不同階段中，一些非歐洲的工會，像美國、墨西哥、阿根廷及某些其他國家底工會也參加了。但是，這些工會之參加阿姆斯特丹國際，是帶有偶然和臨時性質的。甚至於加入阿姆斯特丹國際的也並非整個歐洲底工會組織，而祇是改良主義的工會。一九二四年斯大林同志在倫敦國際形

勞一文中，闡明了這些工會和整個阿姆斯特丹國際的特徵如下：

『最後聯合在阿姆斯特丹改良主義者周圍的這些工會，它們代表著那些被現代資本主義制度引為支柱的千百萬改良主義大軍。』●

繼稱：

『但是要推翻資產階級，不能不先打垮以反動的阿姆斯特丹為代表的資產階級底支柱。……』●

一九一九至一九二一年歐洲革命高潮時期產生的進步工會：法國統一總工會，捷克斯洛伐克紅色產業工會等等，沒有被接受參加阿姆斯特丹工會國際；並且不准許殖民地和附屬國工會參加。阿姆斯特丹工會國際底領袖們尤其害怕

●斯大林全集，第六卷，二九五頁。

●同上書，二九七頁。

容納蘇聯工會，竟百般予以阻撓。

一貫對蘇聯表示熾烈憎恨的阿姆斯特丹國際底黃色工會領袖們，又把這憎恨伸延到蘇聯工會身上。他們一貫是英、美、法帝國主義者所進行的一切反蘇陰謀、反蘇運動底積極參加者。蘇聯工會未被邀請參加一九一九年阿姆斯特丹國際底成立代表大會，也未被邀請參加該國際嗣後的各屆代表大會。

從偉大的十月社會主義革命開始直到第二次世界大戰這一整個時期裏，蘇聯工會運用一切可能來爭取建立以反對資本進攻、反對反動派、法西斯主義和戰爭為基礎的國際工會運動底統一。蘇聯工會屢次向阿姆斯特丹國際底領袖們建議：在最重要的各種問題上，在工人階級為其切身利益而鬥爭的個別問題上建立行動底統一。

但是，蘇聯工會旨在消除工人階級分裂現象底一切嘗試，都被阿姆斯特丹

國際、英國工聯、美國勞工聯合會以及其他工會底改良主義領袖們（格林、路易士、席德林、貝文、石屋、斯克威廉士）所破壞了。而假如這些領袖有時在工人壓力下和蘇聯工會進行商談的話，那麼，這僅是他們想欺騙廣大工人羣衆的一個策略而已。

一九三三年，在德國，希特勒匪徒之篡奪政權，一九三四年，在法國，法西斯分子奪取政權的企圖，以及其他許多國家中法西斯組織活動底日益猖狂——這一切在各民主國家廣大工人羣衆中間引起了極大的憂慮和不安。工人們尋求到與法西斯危險作有效鬥爭的道路和手段。這道路便是共產國際第七次代表大會所指出的：爭取人民戰線和爭取工人階級底統一的鬥爭道路。廣大勞動羣衆爲消除分裂現象而進行的鬥爭，迫使一部分改良主義的社會黨領袖和工會領袖不得不在口頭上表示擁護統一，而另一部分則被迫與進步的工會組織聯合。