

【中国中青年学者教育学术文库】

檀传宝◎著

德育 美学观

山西教育出版社

中国中青年学者教育学术文库

檀传宝◎著

德育 美学观

00117393

山西教育



石化 S1173939

德育美学观

檀传宝 著

*

山西教育出版社出版发行 (太原并州北路69号)

山西新华印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.375 字数: 220千字

1996年12月第1版 1996年12月山西第1次印刷

印数: 1—3000册

*

ISBN 7-5440-1218-2
G·1219 定价: (精)18.00元

《中国中青年学者教育学术文库》

学术委员会

主任：顾明远

副主任：左执中

委员（按姓氏笔画为序）：

王宇鸿（山西教育出版社副总编辑、副编审）

王炳照（北京师范大学教授、博士生导师）

左执中（山西教育出版社总编辑、编审）

叶 澜（华东师范大学教授、博士生导师）

汪永铨（北京大学教授、博士生导师）

沈德立（天津师范大学教授、博士生导师）

顾明远（北京师范大学教授、博士生导师）

鲁 洁（南京师范大学教授、博士生导师）

评审办公室

主任：梁 平（山西教育出版社编辑室主任）

内 容 简 介

本书是一部富有创见性的教育理论专著。

作者以实现德育与美学的深层交叉、构建新的德育理念(即“德育美学观”)为宗旨,对美育育德功能的具体机制进行了独到的分析,对如何实现美学精神的德育借鉴、探索立美范式,如何实现道德人生与教育的至境追求等问题,进行了创造性的理论阐述。本书内容厚重,见解精辟,分析透彻,论证严密。作者创立的“德育美学观”的理论体系,既是一项重大的学术研究成果,又有极强的现实针对性。相信本书的出版,会对我国德育理论研究和实践产生积极的推动作用。

- 社 长 任兆文
- 总 编 辑 左执中
- 选题策划 王宇鸿 梁 平
- 责任编辑 王宇鸿 梁 平 张晓芒
- 责任校对 魏雪萍
- 封面设计 王春声
- 内文设计 荷 屏
- 印装监制 郭 勋

序

鲁洁

呈现在读者面前的这本书是作者在其博士论文基础上再加工而形成的一部学术著作。硕、博连读，北京、南京，5年来作者自守清贫，心无旁骛，这部著作实在是他与许多学术险阻与生活困窘顽强斗争的心血结晶。作为他的导师，我曾有幸成为本书的第一读者。现在，我非常高兴地向关心德育理论建设的人士和德育实际工作者推荐本书。

本书的特点有三：

第一，本书的内容是厚重的。200多年前康德曾将人类的道德与头顶上的星空相比较。我想，这一比较的深意有二：一是道德生活的复杂有如无垠的夜空；二是道德生活的瑰丽胜过灿烂的星群。面对复杂而瑰丽的道德生活和道德教育，本书的许多论述都是有一定的深度的。与一般教育学和美学的交叉研究不同的是，本书一开始就确立了“深层交叉、灵魂借鉴”的目标。这不仅使作者在理论的厚重上有所收

获，而且对教育学类似的交叉研究都有一定的启发性。

第二，本书具有形式上的美感。作者在形式上至少有两个显而易见的长处：一是逻辑性。本书循着“实践——理论——实践”及“陶冶论”——“技艺论”——“超越论”等大小逻辑线索严格演绎，论述条理明晰，有节奏感和层次感。二是文学性。由于本书原系博士论文，作者因此遵循了学位论文必须遵循的写作规范。但作者在探讨德育过程中美的存在的同时，也注意了论述形式本身的立美创造。本书语言上的文学色彩既避免了纯学术语言的枯燥，同时也为论述增添了弦外之音、象外之趣，利于表达某些不可言传的感受与思考。

第三，本书有实践性特征。作者在读研究生之前曾在中学工作过8年之久，由于这一经历，本书的许多论述实际上已不再是纯粹学理的研讨，而每每是有感而发的切身体会。此外，由于上述背景，本书在写作时作者即是直面真实、广阔的中国德育实际的。作者对于现实道德生活、道德教育不尽人意处心急如焚，同时又对道德人生和道德教育的理想境界无限神往。通读本书，读者可以阅读到作者作为一个教育理论工作者的责任感和使命感。

当然，作为一个青年学者的专著，本书难免有一

些不足的地方。书中一些论述稍嫌抽象；从德育理论到实际操作的具体转换也有待于进一步的研究，等等。好在作者博士毕业后现又开始了其博士后研究生涯，以作者对于教育理论研究的执著、热情、不达目的决不罢休的韧劲，我相信并期待他会取得更大的成绩。

目 录

第一章 德育美学观:对功利主义德育观的超越	1
第一节 功利主义:中国德育的症候群之一	2
第二节 功利主义德育观美学超越的历程 (1979—1994)	13
第三节 德育美学观的理论构建	28
第二章 德育美学观的哲学观察	37
第一节 文化、教育的三种境界与德育 美学观的构建	38
第二节 主体性形态及其教育实现	53
第三章 德育美学观的心理学讨论	71
第一节 道德需要、审美需要与德育	72
第二节 道德情感、审美情感与德育	80
第三节 直觉与道德直觉能力的审美培育	91

第四节 人格理论对德育的几点启示·····100

第四章 德育美的本质及其存在 ·····111

第一节 美的本质及美的精神的德育借鉴
·····112

第二节 德美、育美和德育美 ·····124

第三节 德育美的构成与层次 ·····135

第五章 美育的育德功能

——审美育德论 ·····143

第一节 审美活动的善性——从有关席勒
的两个命题说起·····144

第二节 美育育德功能的阈限 ·····157

第三节 美育的超美育功能余韵 ·····172

第六章 作为德育手段的美

——立美德育论 ·····183

第一节 对德育对象的改造——德育作品
美的追求 ·····184

第二节 对德育过程的改造——德育形式
美的追求 ·····194

第三节 对德育主体自身的改造——师表
美的追求 ·····206

第七章 作为德育目标的美	
——至境德育论	223
第一节 道德人生与道德教育的境界	224
第二节 道德至境的教育达成	243
第八章 有关德育美学观的两点补遗	261
第一节 关于教育主体性的再思考	262
第二节 德育的享用性和可享用性	269
主要参考文献	277
附录 作者近年来发表的与“德育美学观”相关的	
学术论文	283
《中国中青年学者教育学术文库》出版章程	
.....	285

第一章

德育美学观:对功利主义 德育观的超越^①

德育理论和实践中的一系列问题表现为一种“症候群”，其核心是功利主义德育观。对功利主义的超越，即对德育观的主观主义、相对主义的超越，是德育理论借助美学进行交叉研究的重要目标。在美育范围内研究育德功能有领域的限制，而目前的“教育美学”或“德育美学”方面的研究又具有明显的工艺学色彩。这样的美学借鉴不仅未完成对功利主义德育观超越的任务，相反却走向了另外一种功利主义——把美仅仅视为提高效率的工具。德育学、教育学的美学借鉴应实现对这种皮相化借鉴的扬弃，走向美学精神的教育学吸收，这才是教育美学、德育美学的应有内核。

^① 本书“德育”概念主要指学校道德教育。

第一节 功利主义： 中国德育的症候群之一

一、功利主义症候群概念的由来

“症候群”是马斯洛(A·H·Maslow)依据其整体动力学的观点借用过的一个医学术语。“它被用来指一种多种症状的复合体，这些症状通常是同时发生，因此被予以统一的命名。”“它是明显不同的各种特征结构、有组织的复合体；但一旦仔细、有效地研究这些特征，便会发现它们具有共同的一致性，这种一致可分别称为相类似的动力意义、表现、‘风味’、功能或目的。”^①马斯洛用“症候群”表示的是一组人格特质，而本书则用以表示一种源于相同德育观的诸德育病症的综合。

应当明确指出的是，中国德育理论和实践两个方面，在拨乱反正以来的近20年中都已取得了丰硕的成果。笔者无意否定这一方面的事实，笔者只是认为，问题有另外的一面，比如德育实效低下，德育理论和实践的从属性特征；德育研究的唯科学主义取向等等。这一系列的症候，具有相同的根源(动力)、功能和表现，其内核即功利主义德育观。因此，中国德育的诸多病状可以概括为“功利主义德育症候群”。

^① A·H·马斯洛：《动机与人格》，许金声、程朝翔译，华夏出版社1987年版，第367、368页。

二、功利主义德育症候群

“症候群”概念本身即意味着一系列德育理论与实践的症候。这些症候的背后都有一个功利主义的相同根源。这些症候主要有:

(一)功利主义德育功能观

自古而今,中国一直是一个社会本位的国家。然而古人在道德教育上的某些观念反倒比现代人先进。例如古人讲“大学之道在于格物致知诚意正心修身齐家治国平天下”。“修身”有“齐家治国平天下”的功能,但以“格物致知诚意正心”的修养功夫为前提。换言之,如向德育系统内求,德育自有其精神本性和内在的独立的功能特征。而这一点正是现代中国德育恰予忽视的东西。“文革”及其前后的相当一段时间,教育、德育几乎单一地被界定为体现统治阶级意志的政治工具。后来国家工作重点转移至经济建设,于是有了德育的经济功能的论证;社会上出现了文化问题、生态危机,希望德育去救火,于是又有了德育文化功能的研究、德育生态功能的研究等等。教育功能的研究由一元而多元,这本是时代及德育观的进步,也反映了德育理论发展的自我积累的过程;同时事物特征的显现有其特殊的进程和条件,当政治、经济或文化、生态等社会问题突显时,人们自然地思考到了德育与这些问题解决之间的关系,这是自然和必然的。然而,这种教育实践的运行模式以及这种外在功能观显然也有忽视德育本性、急功近利的一面。把德育视为万能的救世工具似乎提高了德育的地位,但这种外在万能因而虚妄的功能观必然导致人们对德育的过高期望及随之而来的对德育现实功效过低的疑虑和对德育功能的消极评价,

德育可以一下子从王子贬低为庶民。而这正是拨乱反正以来近20年中国德育的现实遭遇。

(二)功利主义德育课程观

德育功利主义功能观的实质之一是将德育仅仅视为社会实体的工具，因此，社会发展了、多元化了，功能研究也就发展和多元了。而功能的实现要求德育的内容体系随之变迁。1976年以来的近20年中，中国德育课程的变迁或“改革”的频率最高，这是一个不争的事实。以中学“思想政治课”教材为例，大的变迁就有三次。^① 1. 1976年以后恢复“辩证唯物主义常识”和“政治经济学常识”等，取代“文革”教材；2. 1985年起，京、津、沪、吉、黔、粤六个省市和北京师范大学(与人民教育出版社合作)编写了七套教材，先实验然后全国铺开设置了“青少年修养”、“法律常识”、“经济常识”、“政治常识”等，取代了原来的“辩证唯物主义常识”和“政治经济学常识”等课程；3. 1989年秋，实验了五年的多套政治教材又被统而为一，作了较大的调整后，名称亦统一为“中学思想政治课教材”。与此相联系的是中学德育大纲的一再修订和“重新颁布”。除了这几次大的“改革”之外，小的“修订”和“调整”的次数远大于三次。频繁的变动使中学政治课的可信度急剧降低，即使是内含于其中的基本人伦概念也遭到了一些中学生的本能拒斥，出现了德育的“逆反心理”或“心理感

^① 北京师范大学张志建先生在其《中学思想政治课教学论》(北京师范大学出版社1993年版，第78—83页)中曾统计过北京市中学政治课设置的变动情况，1949—1990年间，变动次数总计32次，其中1976年以来大小变动共10次。

应抗拒”等问题。与此相对,由于改革开放的深入,国门之外涌进了形形色色的价值体系,道德学习个体、甚至相当一部分德育工作者都走向了道德个人主义和相对主义的价值选择。一些格调低下、刺激物欲的社会风气又给学校德育带来了低俗化的隐性课程。对于低俗文化的挑战,现存的德育体系显得相当被动。德育课程应和其他学校教育课程一样依据时代、社会的变迁和需要作相应调整本是无可厚非的,但是如此频繁地修改德育大纲、教材等等,又的确在事实上否定了德育课程独立和稳定的必要。德育内容一无定性,于是道德相对主义,紧随“文革”时期的绝对主义而生,一部分青少年成为“迷惘的一代”乃是这一道德教育的自然结果。

(三)功利主义德育过程观

道德相对主义和绝对主义的变迁并未影响中国德育体系和实践的“正常进行”(意即这部“机器”还没有停下来),这就意味着任一德育内容都可以由同一的机器(学校德育)灌输给年轻一代。因此,不顾品德内化规律,否定道德学习主体性,用规范宣讲取代心性修养的纯外铄过程遂成为中国许多学校德育现实的主流特征。

功利主义德育过程观既把学生作为物(产品)去对待,也把教师作为物(工具)来对待,整个德育过程与其说是教师在“外铄”学生,倒不如说是社会在外铄德育。因此,教师无生气、学生无生气、教法无生气是许多学校德育实际的明显特征。对道德需要和道德情感体验的轻视,造成了德育的目标和要求同学生品德心理实际的严重背离,重说教、重外铄成为常见的现象。而德育研究中企求寻找一劳永逸的“规律”,德育实施中的形式主义,外表花哨却不着边际的一些社会实践活动等等则