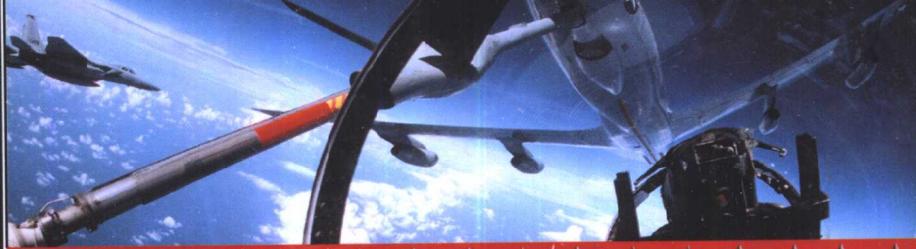


SHI JI BAI ZHAN

世纪百战



20世纪战争总论

杨军 / 编著



内蒙古人民出版社

世 纪 百 战

——20世纪战争总论

杨 军 编著

内蒙古人民出版社

责任编辑 石 红

封面设计 二 雨

书名 世纪百战

编著 袁小贺 任志民等

出版 内蒙古人民出版社

发行 内蒙古人民出版社发行部
(呼和浩特市新城西街 20 号)

印刷 北京市后沙峪印刷厂

规格 850×1168 毫米 32 开本精装
178 印张 3800 千字

版次 2002 年 7 月第 1 版

印次 2002 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册

书号 ISBN 7-204-06418-6/I·1131

定价 1980.00 元(共 18 册)

120706106

目 录

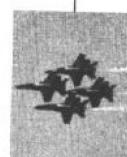
绪 论——战争世纪 (1)

第一编 20世纪战争的起因

极端民族主义与战争 (25)

极端民族主义 (25)

新极端民族主义 (51)



极端宗教主义与战争 (57)

极端种族主义与战争 (80)

非洲部族的种族大屠杀 (81)

部族冲突由来已久 (82)

布隆迪种族大厮杀 (91)

美国种族冲突的遗患 (97)



资源争夺与战争 (100)

第二编 20世纪战争理论

地缘战略理论 (109)

地缘战略与军事战略 (109)

战后世界地缘战略格局 (120)

制海权理论 (124)

理论渊源 (124)

制海权理论在实践中的运用 (132)

制空权理论 (145)

理论渊源 (146)

制空权理论的运用和发展 (152)

机械化战争理论 (167)

理论渊源 (168)

机械化战争理论在局部战争中的运用 (180)

目 录

局部战争理论 (182)

什么是局部战争? (183)

美国的有限战争理论 (194)

从苏联到俄罗斯的局部战争理论 (202)

核战略理论 (211)

核战略思想的产生 (212)

核战略理论的主要内容 (218)

第三编 20世纪战争作战形式

坦克战 (233)

英国人的骄傲 (233)

进攻进攻再进攻 (239)

前进前进再前进 (244)

空袭战 (246)

空中战争始末 (247)

居高临下的打击 (248)

空中变戏法 (251)

生化战 (258)

- 令人恐怖的生化武器库 (258)
艰难的“两大公约”历程 (262)
曾经制造的灾难 (265)

航母战 (271)

- 机场在大海上升起 (271)
陆海空三位一体 (272)
海上全能选手 (276)

游击战 (282)

- 弱者的利剑 (283)
中国共产党人的特殊贡献 (289)
战争史上的光辉篇章 (295)

太空战 (302)

- 太空时代 (302)
宇宙任驰骋 (305)
天战路数 (308)

目 录

电子战	(314)
看不见的电波	(314)
无处不在	(317)
攻防合一	(319)



绪 论

——战争世纪

20世纪是典型的战争世纪。有史以来仅有的两次世界大战均发生在这个世纪，形形色色的局部战争和武装冲突充斥着这个世纪。从1900年“八国联军”侵略中国拉开本世纪的帷幕，到1999年以美国为首的北约集团发动对南斯拉夫的科索沃战争落下本世纪的帷幕，整个20世纪以战争开始，又以战争结束。20世纪的战争规模最大，类型最多，频率最高，性质最复杂，对社会进程的影响也最深刻。从一定意义上说，20世纪的战争是空前的，也很可能是绝后的。战争实践的丰富多彩决定了战争和战略理论的繁荣发达。适应战争需要应运而生的20世纪的战略家和军事理论家们，在寂静的战场上运筹帷幄，纵横捭阖，精心谋划，争领风骚。他们留下的战争和战略理论遗产既是历史的记录，同时也是未来战争的重要借鉴。

20世纪之所以成为战争的世纪，是社会矛盾运动积淀到一定程度的结果，是战争与和平发展内在规律的展示。当人类即将开启第三个千年纪元跨入21世纪之际，善良的人们无不希望一扫20世纪的战争阴霾而开创和平的新时代。然而，硝烟尚未散去的科索沃战争几乎把人们的美好愿望击得粉碎。温

故才能知新。深刻认识 20 世纪战争和战略理论的基本特点，对于在新世纪如何正确认识战争、应付战争、控制战争、制止战争乃至消灭战争，实现由“战争世纪”向“和平世纪”的根本转变，无疑具有积极的意义。

一、20世纪的战争是世界基本矛盾激化的产物，战争和战略理论体现了鲜明的阶级性、政治性和对抗性

进入 20 世纪后，西方国家由自由资本主义发展到垄断资本主义，进入帝国主义阶段。垄断资产阶级对本国无产阶级和广大劳动人民剥削的加深，帝国主义列强对殖民地人民的掠夺和压迫的加剧，国际垄断资本集团之间竞争的激化，帝国主义国家经济、政治发展的不平衡和重新瓜分世界的斗争，使资本主义世界矛盾重重。当这些矛盾斗争发展到极端激烈，用和平方式再也不能达到各自的政治目的时，便诉诸武力，用战争手段来解决问题。这些战争大体上可分为：帝国主义国家扩大势力范围的侵略战争，如日本侵华战争；帝国主义国家之间争夺殖民地的战争，如英布战争、日俄战争；帝国主义国家两大集团之间重新瓜分世界的战争，如第一次世界大战；法西斯国家与反法西斯国家之间的战争，如第二次世界大战；无产阶级革命和民族解放战争，如俄国无产阶级革命和卫国战争，中国以及许多国家的民族解放战争；等等。

战争战略是国家战略、政治战略的重要组成部分。战争与政治的特殊关系决定了战争和战略理论的阶级性、政治性。一定的战争和战略理论总是从属于一定的国家、阶级、政治集团的政治目的，受一定的社会制度和阶级关系的制约。每个阶级、国家的军事理论成果，总是被用来为本阶级和本国家的利益服务，维护自己的路线和制度。本世纪上半叶，为适应垄断

结 论

资本主义争夺殖民地和争霸世界的需要，各种以服务于帝国主义战争为目的，以使用新式武器为基础的战争和战略理论相继问世。如意大利的杜黑、英国的特伦查德和美国的米切尔的空中战争论，德国的鲁登道夫的总体战理论，英国的富勒、法国的戴高乐和德国的古德里安的机械化战争理论等。

无产阶级登上政治舞台，在军事上同样有自己的表现，创造了无产阶级战争和战略理论。无产阶级革命贯穿 20 世纪，无产阶级战争和战略理论独树一帜。无产阶级战争和战略理论是代表和反映新生的最进步的最有生命力的无产阶级利益的科学，它打破了奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级军事理论的狭隘性和局限性，使战争和战略理论发生了革命性的变化。无产阶级与资产阶级不仅有严格的政治上的分野，而且在理论上也是泾渭分明的。本世纪初，伴随无产阶级革命的兴起，无产阶级战争和战略理论在革命实践中不断发展，成为无产阶级和一切被压迫民族、被压迫人民进行武装斗争的强大理论武器。19 世纪中后期，马克思、恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义研究战争，深刻地阐明了无产阶级的战争观，阐述了无产阶级关于军队的学说和武装起义的理论，从而牢固奠定了无产阶级军事理论的基础。处在帝国主义战争和无产阶级革命的时代的列宁和斯大林，面对无产阶级和资产阶级之间，帝国主义和帝国主义之间，帝国主义和殖民地半殖民地之间的三大基本矛盾的激烈斗争，在领导俄国革命、反对帝国主义武装干涉及国内战争期间，反复探讨了军事理论问题，创造性地运用和丰富了马克思主义的军事思想，使无产阶级推翻资产阶级反动统治的暴力革命成为直接实践。十月革命一声炮响，给中

国带来了马克思主义，在中国革命战争实践中诞生了毛泽东思想。毛泽东的战争和战略理论，是以毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家，把马克思主义创造性地与中国的实际情况相结合，正确认识中国革命战争和军事斗争的特点和规律，科学指导战争全局的理论和方法的结晶。它随着中国革命战争的发展而日趋成熟和完善，成为 20 世纪最具特色最有影响的战争和战略理论。邓小平作为我国社会主义改革和现代化建设的总设计师，在领导和筹划我国新时期军事斗争和国防建设的过程中，以敏锐的眼光，求实的科学态度和超凡的胆略，对当今世界的战争与和平问题，积极防御战略方针问题，现代条件下人民战争问题等，提出了一系列重要的战略思想和理论观点，深刻揭示了新时期军队建设和军事斗争的基本规律，进一步丰富和发展了毛泽东的战争和战略理论。

战场上的对抗既是不同阶级、国家和政治集团之间的实力对抗，也是他们的战争和战略理论之间的对抗。敌对双方为了在战争中取得胜利，总是竞相抢占军事理论的制高点，以便在军事实践的主观指导下高于对手。战争和战略理论正是在激烈尖锐的对抗竞争中不断发展的。战争和战略理论的对抗与竞争在和平时期也同样存在，有时还相当尖锐。美苏冷战期间，双方互为对手，不断推出各自的战争和战略理论，在军备竞赛的同时进行着“寂静战场”上的较量。历史经验证明，在敌对双方的对抗竞争中，谁的理论落后，谁就会在军事斗争中处于被动地位，甚至招致严重挫折或失败。对于曾经在战争中赢得过胜利的国家和军队来说，充分认识军事理论发展中的对抗性和竞争性，防止和克服自满情绪和保守倾向，就显得格外重要。

二、20世纪的战争是在社会生产力不断发展的条件下进行的，战争和战略理论随着生产力的发展特别是科学技术的发展而发展具有鲜明的时代性

随着社会生产力的发展特别是科学技术的进步，20世纪的战争和战略理论不断出现革命性的变化。恩格斯指出：“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式的改变甚至变革。”^①

从世界范围看，20世纪出现了三次军事技术革命。第一次是20世纪上半叶以坦克、飞机、舰船为代表的军事技术革命，促进了机械化战争的发展；第二次是六七十年代以核武器、导弹为代表的军事技术革命，促进了核威慑和有限战争的发展；第三次是80年代以来以指挥、控制、通信、侦察等数字信息化装备为代表的军事技术革命，促进了高技术战争的发展。这三次军事技术革命，引起了战争形态和军事实践的跃进性变革，极大地推动了战争和战略理论的发展。飞机的出现，使杜黑的“制空权论”得以问世；坦克的出现，使富勒等人的“机械化战争论”应时而生。第二次世界大战末期出现了核武器，核战略理论在核国家中相继出现。而空间战略理论的提出，则有赖于航天技术和定向能技术等的迅速发展。当代军事理论中的“信息战”理论、“电子战”理论、“环境战”理论等，都是以信息技术、遥感技术、光电技术等当代高技术以及军队拥有或可能拥有的先进武器装备为基础的。可以说，新的科学技术成果，已经并将继续成为新的战争和战略理论发展的

^① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，人民出版社，1972年版，第211页。

重要物质基础，科学技术因素对理论的发展及其在实践中的运用起着越来越大的促进作用。

战争和战略理论的发展不仅受生产力水平特别是科学技术水平的推动，而且受国家的、阶级的或政治集团的战略思维方式的制约。历史上，无论是封建地主阶级军事理论的产生，还是资产阶级军事理论和无产阶级军事理论的产生，都需要对旧的理论体系进行改造，对新的科学技术、新的生产方式作用于战争的经验进行积累、总结与抽象概括，这是战略思维的体现。所以，生产力水平的提高，特别是科学技术的进步，不会自然而然地导致战争和战略理论的推陈出新。拥有最新科学技术的一方，不见得是新的战争和战略理论的最先拥有者和实践者。这一点在 20 世纪体现得最为明显。英国人利用其工业成就称霸海洋曾持续了一个多世纪，而系统提出“海权论”的却是美国人马汉。英国还是最早将飞机使用于战场的国家，而“制空权”理论的先驱却是意大利人杜黑。坦克也是英国人发明并最先使用的，然而，用“闪击战”理论将坦克作用发挥得淋漓尽致的则是第二次世界大战期间的纳粹将领古德里安。这说明先进的战争和战略理论是新思想与新技术在军事实践中紧密结合的产物，新技术条件下军事对抗的需要是其形成和发展的根本动力。

20 世纪西方军事理论带有明显的“技术决定”倾向，甚至一再陷入误区，如“坦克制胜论”、“空军制胜论”、“核武器制胜论”、“导弹制胜论”，以及现在出现的“高技术武器决定论”、“信息技术决定论”等。这些理论在关注军事技术发展方面不失敏锐性，但它们都把战争的制胜因素完全归结为先进的武器装备，这从根本上是错误的。第二次世界大战中，德国的

闪击战失败了，美英的战略轰炸也未达到预期效果。战后，核武器和导弹也没有成为“决定性武器”，美国在朝鲜和越南发动的侵略战争均以失败告终，阿富汗成为前苏联的“滑铁卢”。即使刚刚结束的以石击卵式不对称的科索沃战争，不可一世的北约也不是胜利者。当前美国进行的“新军事革命”，依然深受“技术决定论”的影响。美国指望依靠军事技术优势维护其霸权地位，但像“核保护伞”一样，“信息保护伞”也不会为美国带来“绝对安全”，高技术领先不会使美国拥有为所欲为的权力。战争的胜负取决于诸多因素，首先是取决于战争的性质和目的，还取决于战争双方的政治、经济、军事、自然等各方面条件，军事技术因素只是其中的一个方面。在一定情况下，军事技术优势固然有助于造成某种战略优势，但这种优势既不是绝对的，也不是不可打破的。

尤应指出的是，生产力水平较低，特别是科学技术不占优势的一方，并非不能创造新的有利于克敌制胜的战略理论。归根到底，战争和战略理论的先进性是由其战争指导作用来衡量和展示的。只要充分认识到新武器装备给战争特点带来的变化，从战争的实际需求出发，从对抗的需要出发，照样可以创造新的战争和战略理论，并以理论的先进性弥补武器装备的不足。在半殖民地半封建的旧中国，在一个落后的东方农业国诞生的在世界军事理论宝库中占有重要地位的毛泽东战争和战略理论，就是一个明显的例证。那种认为军事技术落后战争和战略理论就难以创新的观点，是错误的、没有根据的。

三、20世纪的战争与和平转换迅速，战争和战略理论把战争实施和战争准备及其相互关系作为重要内容

20世纪共发生战争约200次，战争与和平的转换相当频

繁。从一定意义上讲，战争是两个和平之间的现象，和平则是两个战争之间的结果。它们既相互排斥，又相互联系，在一定条件下相互转化。20世纪上半叶，战争阴云十分浓重，多数国家都有意识地把一场战争之后的和平看作下一场战争的准备与过渡，战争和战略理论则把战争准备放在十分突出的位置。着重研究如何打赢战争和准备战争的问题，是战略家和军事理论家所关注的永恒主题。

第二次世界大战后，随着国际形势的发展变化，战争和战略理论在继续关注战争危机和战争准备的同时，开始重视和平与和平存在的形式问题。之所以出现这一变化，主要是因为：第一，美苏在全球争夺霸权，但由于核武器的相互威慑力，美苏都未敢发动一场核大战，都力避大国之间的直接对抗和战争。在柏林危机和古巴导弹危机等重大危机中，几近导致美苏的直接对抗和大动干戈，但最终都被遏制了。第二，随着中国等第三世界国家的崛起，世界和平力量的增长逐渐超过了战争力量的增长，使世界朝着有利于和平的方向发展，使得某些对抗性的矛盾有缓和的可能，战争随之也可能预防、制止或避免。第三，随着经济全球化的发展，世界各国相互依存加深，形成你中有我、我中有你的关系格局，国际垄断资本可以通过非战争手段达到过去惟有用战争手段才能达到的目的。这对战争爆发特别是大战的爆发也是一个有力的制约。两极格局解体后，国际斗争的重点出现向经济和科技领或倾斜的趋势，发展以经济和科技为核心的综合国力成为各国战略追求的目标。在这种背景下，世界上许多国家希望维护和平的国际环境，不主张把扩军备战作为国家战略的首务，希望不再将战争手段作为解决国家间矛盾的主要手段，从而在一定程度上营造了遏制、

防止战争的国际环境。

目前，世界各主要国家的战争和战略理论界都重视战争准备与战争实施的相互关系研究，特别是注重预防和遏制战争问题的理论探讨。美国是冷战后霸气上升，野心膨胀，肆无忌惮地对外发动战争的惟一国家。但是它的军事战略却强调“建设性”、“积极主动性”和“预防性”，主张“预防—威慑—实战”的三位一体。美国认为，预防性防务旨在防止美国安全所面临的潜在威胁转化为现实威胁，是保持美国利益的最重要手段。为此，它专拣软的欺，拣弱的打，对战斗力水平对美国不构成威胁的“不听话”的中小国家，“想出手时就出手”，随意诉诸武力。而对于能够和敢于跟美国抗争的国家以及能对美国造成威胁的因素，采取预防性措施。美国的预防性防务措施包括与北约和亚太地区盟国保持强大的联盟；与以俄罗斯为首的拥有核武器的独联体国家对话与合作，以减少前苏联遗留的核武器，并提高剩余核武器的安全性，确立限制大规模毁伤武器扩散的机制；与那些既非结盟又非敌手，但对美国安全相当重要的国家建立合作性的防务关系；对它认为是潜在对手的中国，则毫不犹豫，毫不手软地采取遏制政策。作为苏联继承者的俄罗斯在战略理论上把“防止战争”作为安全政策的主要目标。一些中小国家也大都把通过战争准备来防止战争作为军事战略的重要功能。各国在完善和发展制约战争理论方面，都重视研究制约战争的各种因素及其相互关系，以揭示新的历史时期战争与和平的演变规律，认清战争的主要动因与和平存在的方式。各国始终把实战准备和加强军事力量建设作为遏制和防止战争的重要前提，认为只有具备了打赢战争的实力，才能使遏制和威慑战略有效。必须指出，美国等西方国家的预防性战略

