

史表功比說

附侯
第表



史表功比說

附侯
第表

張錫瑜
撰

中
華
書
局

叢書集成初編

史表功比說附侯第表

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

北京石景山區中華書局印刷廠印刷
一九八五年北京新一版
開本：七八七乘一〇九毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

史表功比說

此據史學叢書本
排印初編各叢書
僅有此本

史表功比說

侯第表附

清 饒徵張錫瑜撰

史記高祖功臣侯年表功比某侯說

史記高祖功臣侯年表功比某侯之文。凡二十四見。一汾陰表。云比清陽侯。二梁鄒表。云功比博陽侯。三成表。云功比厭次侯。四新陽表。云功比堂邑侯。五汴陽表。云功比平定侯。六貫表。云功比臺侯。七故市表。云功比平定侯。八平表。云比費侯賀。九魯表。云功比舞陽侯。十故城表。云功比厭次侯。十一昌武表。云比魏其侯。十二高苑表。云比斥丘侯。十三平皋表。云功比戴侯。彭祖。十四陽阿。

阿元作河。今正。說詳後侯第表。

表。云功比高胡

侯。十五涅陽表。云比杜衍侯。十六武原表。云功比高陵。十七宋子表。云功比曆。

元誤作曆。今正。

侯。十八清表。云比

彭侯。十九彊表。云比彭侯。二十繁表。云功比吳房侯。二十一高京表。云功比辟陽。二十二開封表。云比其侯。二十三長脩表。云功比須昌侯。二十四高梁表。云功比平侯。嘉漢表略同。惟平皋之功比戴侯彭祖。改云功比軹侯而無名。又以襄平表之定平侯爲比。平定侯則通前文爲二十五所比之侯。其封或前或後。

覽之初不得其解。嘉定錢氏攷異。於汴邠表功比平定侯解之。云平定侯齊受。孝惠元年始封。雍齒以高祖六年封。不應轉準其例。當有誤文。或是平侯沛嘉之譌。是說也。予深疑之。無論齊受之封。爲高后元年。非孝惠元年。卽如錢說。高祖功臣。旣不應轉準孝惠功臣之例。以汴邠下比平定爲誤。則故市之功比平定侯。及襄表襄平之改定平侯爲比平定侯亦誤矣。卽漢表改平泉之功比戴侯。彭祖爲功比軼侯。軼侯利倉。漢表作黎朱倉。亦孝惠二年封。劉它以高祖功臣比之亦誤矣。而錢氏於此不置一言者。何也。且錢氏所謂不當轉準其例者。謂先不得比後也。先不得比後。則非特高祖功臣不當轉準孝惠功臣之例。卽高祖功臣之先封者。亦豈當轉準後封者之例哉。而攷之諸人中。唯清陽封在汾陰前。王吸六年十二月封。周昌六年正月封。時漢猶承用秦歷。以十月爲歲首。博陽在梁鄒前。陳嬰六年十二月封。武儒六年正月封。堂邑在新陽前。陳嬰六年十二月封。呂清六年正月封。費在平前。陳賀六年正月封。舞陽在魯前。樊噲六年正月封。奚涓母侯城封。魏其在昌武前。周定六年六月封。單寧六年七月封。高胡在陽阿前。陳夫乞六年中封。卞詵七年十月封。卞詵二字。據單行索隱本。無月日表列六年六月後。七月前。辟陽在高京前。齊食其六年八月封。周成九年四月封。厓在宋子前。程黑八年十月封。許都八年十二月封。十月元作七月。又廟十二月中非是。漢表在十二月前作十月。今據之。吳房在繁前。楊武八年三月封。張瞻九共在開封前。盧罷師八年六月封。陶舍十一年十二月封。平在高梁前。沛嘉見上。鄺玠。十二年三月封。彭與清及彊則同日。皆八年三月丙戌。封。彊表作丙辰。

今據漢表。餘皆後也。厭次後於成。而成比之。董漢六年正月封。元頃六年中封。表次八月後七年前。後於故城。而故城又比之。尹恢亦六年中封。表次六月七月間。

後於賁。而賁比之。呂博國六年三月封。戴野六年八月封。博國二字據單行索隱本。漢表云。傅胡害。斥丘後於高苑。而高苑比之。丙倍六年七月封。戴後於平唐厲六年八月封。

皋。而平皋比之。劉它七年六月封。秋彭祖十一年三月封。杜衍後於涅陽。而涅陽比之。呂勝七年中封。表列十月前。王翳七年正月封。漢表則勝作騰。賢作轟。而

以騰封。在舊後。高陵後於武原。而武原比之。衛肱八年十二月封。王周十二年十一月封。須昌後於長脩。而長脩比之。杜恬十一年正月封。然則趙衍十一年二月封。

錢氏之說。固未可通也。錢氏之所惑者。世代相越耳。不知此不當以封年之先後爲衡。而當以侯第之上下爲定。漢書高惠呂后文功臣表。言高祖作十八侯位次。高后二年。復詔丞相陳平。盡差列侯之功。第錄下竟。張晏王子侯表注曰。二年以後皆不第。則陳平第錄功臣。實通高惠時及呂后二年以前所封而並次之矣。史記惠景間侯者年表。於孝惠呂后功臣侯第。既已全闕。高祖功臣侯年表。亦不無脫漏。惟漢表之文較詳。嘗竊參互攷之。而有以成其說。其易見者。如舞陽侯第五。魯侯第七。故魯比舞陽。清陽侯第十四。汾陰侯第十六。故汾陰比清陽。博陽侯第十九。梁鄒侯第二十。故梁鄒比博陽。厭次侯第二十四。成侯第二十五。故城侯第二十六。故成及故城。皆比厭次。費侯第三十一。表脫此。漢表。平侯第三十二。故平比費。臺

侯第三十五。賁侯第三十六。故賁比臺。斥丘侯第四十。高苑侯第四十一。故高苑比斥丘。魏其侯第四十四。昌武侯第四十五。故昌武比魏其。平定侯第五十四。此據漢表。故市侯第五十五。汁那侯第五十七。故故市

汁那皆比平定。辟陽侯第五十九。高京侯第六十。故高京比辟陽。彭侯第七十。清侯第七十一。彊侯第七十二。故清彊皆比彭。高胡侯第八十二。陽阿侯第八十三。故陽阿比高胡。堂邑侯第八十六。新陽侯第八十七。元作八十一。與棘陽侯第同。非是。今據漢表。故新陽比堂邑。吳房侯第九十四。繁侯第九十五。故繁比吳房。杜衍侯第二百二。

陽侯第二百四。故涅陽比杜衍。須昌侯第一百七。長脩侯第一百八。故長脩比須昌。此其爲侯第相近。固較然著矣。其不合者。如平侯第三十二。而高粱侯第六十六比之。平定侯第五十四。而襄平侯第六十六比之。平襄

表闕。此據漢表。

歷侯第九十二。而宋子侯第九十九比之。戴侯第二百二十六。而平泉侯第二百一十一比之。位次相遠。復有顛倒。此則舊史之誤也。夫以侯第相近而比者。旣昭昭如是。何獨此四侯之不同。且所謂第者。次也。逐次相比。一第豈容兩侯並居。而此表高粱侯第六十六。與肥如侯第同。歷侯第九十二。與高陵侯第同。此其不得謂之本無舛誤明矣。此表闕襄平侯第。而漢表以爲位次六十六。則增兩六十六爲三十六。

六其爲譌亂又明矣。竊攷平定侯下有五十六侯第闕。則襄平之六十六當爲五十六可知也。高粱侯下有六十八侯第闕。則肥如之六十六當爲六十八。而高粱侯上有北平侯第六十五。則平侯嘉當爲北平侯倉之脫誤可知也。宋子侯上有九十七侯第闕。而武原以侯第九十三比高陵侯第九十二。則高陵之九十二不誤。而歷誤矣。又歷與深澤宋子皆以趙將降理宜相近。則歷之九十二當爲九十七可知也。漢表平皋改戴侯彭祖爲軼侯。諒非無據。而軼位次百一十。則與此表之成陽彼表之平都並同。斯必不然。徵平皋侯上有百二十侯第闕。則軼之百一十當爲百二十可知也。漢表以軼侯爲位次百二十案此表軼侯第百二十七在上邳朱虛上皆以王子封相與爲類

知漢表
闕也。

如是則平定侯第五十四。故市侯第五十五比之。襄平侯第五十六又比之。汗邪侯第五十七又

比之。北平侯第六十五。高粱侯第六十六比之。歷侯第九十七。宋子侯第九十九比之。軼侯第一百二十。平皋侯第一百二十一比之。而其疑舉可釋矣。烏乎。古史殘闕。非細心研究。鮮得其真。雖以錢氏之博且精。猶不能不失之鹵莽也。錫瑜不揣樸昧。謹就管見所及。推而正之。儻亦前賢之所不深罪歟。

歲在壬子。撰此說及侯第表。用漢書說。改史表之戴侯彭祖爲軼侯。越今三年。竊疑史公稱名。必無謬誤。遂即侯第一表。反覆研尋。乃知漢書不足憑。而史表爲可據也。信古書之難讀。愧前見之多疏。爰自侯第百二十以下重加釐正。但于舊文多所凌亂。自以武斷爲嫌。故不復定此文。而以所更訂者附諸

侯第表之後。惟大雅擇焉。乙卯孟冬記。

附侯第表

史表所謂侯第。漢表謂之位次。其實一也。

表前標目侯第二字。單行索隱本所出。正文作侯位次三字。此或小司馬所見本異。要亦足證其同。已。然漢表又別有所謂位次者。如陽陵表云位次曰武忠

侯。曲成表云位次曰夜侯。平表云位次曰聊城侯。猗氏表云位次曰長陵侯。長脩表云位次曰信平侯。土軍表云位次曰信成侯。其文凡六見。皆指中澤而言。與此小異。師古曰。漢列侯位次簿有謚號姓名。與史所記不同者。表則具載矣。是也。班踵焉

後。于事加詳。然閱歲既多。譌舛亦甚。今用史表爲主。證以漢書。亂者理之。誤者正之。脫者補之。疑者闕之。總得一百三十七人。鋪列如左。

一、鄭

索隱云。縣名。在沛。音贊。錫瑜案。世家集解文穎曰。音贊。續曰。今南陽鄧縣也。孫檢曰。有二縣。音字多亂。其屬沛郡者音蟻。屬南陽者音讚。案茂陵書。蕭何國在南陽。宜呼讚。今多呼蟻。蟻舊字作鄭。今皆作鄭。所由亂也。索隱于彼亦用其說。今此乃云在沛。又云

音贊。譌也。

文終侯蕭何。以客初起。從入漢。爲丞相。備守蜀及關中。給軍食。佐上定諸侯法令。立宗廟。侯八千

戶。案。世家受封定位次第一之後。尙復益封二千戶。想亦在此數內矣。高祖六年正月丙午封。

二平陽

案隴云案漢書地理志平陽縣屬河東漢志河東郡平陽韓武子元孫貞子居此應劭曰堯都也在平河之陽秦始皇本紀正義云平陽戰國時屬韓後屬趙懿侯曹參以中涓師古曰中涓親近之臣若謂者舍人之類也消

聚也主居

中壩聚也從起沛至霸上侯

世家云封建威侯

以將軍入漢以漢表有假字據

左丞相出征齊魏以右丞相

世家同漢書列傳作左丞

相

爲平陽侯萬六百戶

世家云萬六百三十戶此僅舉大數而已

高祖六年十二月甲申封

三宣平武侯張敖

案隴云楚漢春秋南宮侯張耳此作宣平侯敖敖耳子陳平錄第時耳已薨故也錫瑜案此說與所載姚氏解十侯位次與楚漢春秋不同之故謂陸賈記事高祖皇帝時漢書是後定功臣等列及陳平受呂后命而定或已

改邑號故人名亦別者實相表裏然漢表明言高祖作十八侯位次不然陳平有所改定則陳平第錄功狀時於十八侯位次當一仍高祖之舊所以與春秋楚漢異者高祖初定位次據蕭相國世家當在六年八月封鄂千秋之際於後終高祖世歷定韓王信陳稀英布之變其有無功績各殊高祖或復較量其間於初定者更加升降陸生僅據初定而書故參差不合姚馬之言未可信也至張耳之封南宮史漢並無其事無論王趙以後不當降封即封趙前耳已受楚常山王之封竊聲來歸方將特加尊寵以副豪傑之望豈當以侯爵輕之竊意此乃陸生至文帝初年親見張敖子廢魯王僂更封南宮偶加追改故以南宮之封加諸張耳也然於彼數侯之及身改名號改位次者並不一改之而獨追改張耳於身後前後參錯事實乖違此洪容齋所以譏其多與史不合也今於案隴所引其文之不同者亦具錄之以備參攷

兵初起張耳誅秦爲相合諸侯兵鉅鹿破秦定趙爲常山王陳餘反襲耳棄國與大臣

無戶

高祖九年四月封

案表四月封而列在九月所封侯之後疑有誤漢表無四月二字

四、絳案隱云縣名屬河東漢志絳晉武公自曲沃徙此應劭曰絳水出西南又通鑑地理通釋云漢絳縣本晉都新田以絳山爲名武侯周勃以中涓從起沛至霸上爲侯世家云賜爵威武侯定

三秦食邑世家云賜食邑懷德爲將軍入漢定隴西擊項羽守峽關定泗水東海侯侯字元脫據漢表補八千一百戶世家云八千一百八十戶

高祖六年正月丙午封

五、舞陽案隱云縣名屬潁川漢志注應劭曰舞水出南武侯樊噲以舍人起沛從至霸上爲侯列傳云號臨武侯入漢定三秦爲將軍擊項籍再

益封列傳云從擊秦軍至櫟陽賜食邑杜之樊噲從攻項籍至櫟陽益食平陰二千戶項籍既死益食八百戶後破燕執韓信侯五千戶列傳云定食舞陽五千四百戶然此乃統後益封記之故有此數致列傳更食

舞陽後始以從攻韓王信益食千五百戶又以相國擊盧縮益食千三百戶共前定爲五千四百戶以後所益數除之則初封止三千六百戶高祖六年正月丙午封

六、曲周案隱云縣名屬廣平攷異曰案漢志曲周縣武帝建元四年置蓋景帝之世鄼寄以罪免國除爲鄉至孝武復置爲縣也景侯酈商以將軍從起岐攻長社以南別定漢中

及蜀定三秦擊項羽侯四千八百戶列傳云食曲周五千一百戶又案列傳曲周係以後改食邑號初封則食漲五千戶高祖六年正月丙午封據列傳此時所封號曰漲

侯其後定代擊韓破布乃更食曲周則定曲周當在十二年

七、魯案隱云縣名屬魯國侯無溪涓姓名元脫據單行案以舍人從起沛至咸陽爲郎中入漢以將軍從定諸侯侯

四千八百戶功比舞陽侯死事無代侯高祖六年中六月後封母侯疏疏漢表作底蓋底之誤底疵同調病以聲近通用也又據漢表母侯疵改封重平此

之

八、汝陰案隱云縣屬汝南文侯剪侯嬰以令史從降沛爲太僕常奉車爲滕公竟定天下入漢中全孝惠魯元侯六

千九百戶案列傳初與合斬陽定楚益食茲氏從擊荼取信更食汝陰其後從擊代益食千戶平城得脫益食高祖六年十二

月甲申封

九、潁陰案隱云縣名屬潁川懿侯灌嬰以中涓從起陽至霸上爲昌文君入漢定三秦食邑列傳云賜嬰爵列侯以車騎

將軍案列傳擊齊追籍皆以御史大夫屬淮陰定齊元作濟據列傳及漢表改淮南及下邑漢表作穀項籍侯五千戶據列傳初封止二千五百

戶其後擊信攻碭破布又益食二千五百戶乃定食五千戶高祖六年正月丙午封

史表功比說

十、陽陵

索隱云：縣屬焉。楚漢春秋作陰陵。改吳曰：案焉之陽陵，景帝陵也。漢濟陰屬太常，元帝始分屬三輔，不以封諸侯。漢志：陽陵故戈陽，景帝更名，則高帝時尚無陽陵之名。楚漢春秋作陰陵近之。錫瑣案：陰陵屬九江。景侯 漢表云：位次曰

武忠

傳寬以舍人從起橫陽，至霸上爲騎將。元作魏將。案：列傳以魏五大夫騎將從爲舍人起橫陽，從至霸上入漢中，還爲右騎將，則爲魏將，乃爲舍人以前事。此時則爲騎將也。今從漢表改正。

入漢定三秦，屬淮陰定齊，爲齊丞相。侯二千六百戶。高祖六年十二月甲申封。

十一、信武

索隱云：地理志無信武縣，當是後廢故也。

肅侯斬欽以中涓從起宛胸，入漢以騎都尉定三秦，擊項羽，別定江陵。漢表作漢誤。

侯五千三百戶。據列傳初封止四千六百戶，其後以從擊信誦布有功益封。高祖六年十二月甲申封。

十二、安國

案：隱云：縣名，屬中山。

武侯王陵

元有以客從起豐五字。

以廐將別定東郡南陽。

元有從至霸上入漢六字。皆與陳丞相世家之文不合。世家言高祖起沛入至咸陽，陵亦自聚黨數千人居咸

陽，不肯從。及漢王之還攻項籍，陵乃以兵屬漢，故漢表從彼改之，全不取此表文。然此表實有與紀傳相出入處，不當全改。故今但刪其不合者，而不據漢表以易此文也。徐廣世家音義亦引此文，不取從至霸上入漢六字，然併定東郡南陽去之，而存以客從起豐五

字，去取閒。守豐上東因從戰不利，奉孝惠魯元出睢水中，及堅守豐。 睢元作淮，集解徐廣引作睢。案：高祖本紀：楚大破漢軍睢水上，睢水爲之不流，作睢是也。淮乃

猶未盡得。形近之誤耳。今據改。又案：滕公列傳：漢王敗不利，離去見孝惠魯元載之。漢王急，馬罷，勝在後，驚，兩兒欲棄之，嬰常收寬載之。徐行，面雍樹乃馳。漢王怒，行欲斬嬰者十餘，卒得脫而致孝惠魯元于豐，以此文參證之，則漢王未見之前，免二子者，陵也。滕公既致之後，

堅守豐者，又陵也。中閒保驪，于雍侯五千戶。高祖六年八月甲子定侯安國。

十三、棘浦

索隱云：漢志關，攷異曰：案趙世家，敬侯六年伐魏，取棘浦，正義云：今趙州平棘縣，古棘浦邑也。今攷陳武以高帝六年封棘浦侯，而七年又封林學爲平棘侯，則平棘非即棘浦，或其地相去不遠，棘浦國除之後，省入平棘耳。剛侯陳

武，武一氏，見高祖本紀。集解所引漢書音義，臣瓚亦目之曰：功臣表，陳武又齊悼惠王世家云：使棘浦侯柴將軍集解張晏曰：柴武是也。本紀亦稱爲柴將軍。以將軍前元年，攷異於舊侯表，前元年解曰：所稱前元年二年三年者，高

帝自稱沛公之年也。入關，率將，漢表作將卒。二千五百人起薛，別救東阿至霸上。二，漢表作一。歲十月入漢，擊齊，歷下軍

田既功侯，無戶。高祖六年三月丙申封。

十四、清陽

索隱云：漢表清河，地理志清陽縣屬清河郡。案漢清河郡治清陽縣，水經注河水篇，清河又東北逕清河縣故城，西漢高帝置清河郡治此。定侯王吸，索隱云：楚漢春秋作清陽侯王，今案高祖本紀亦云王吸，以中

涓從起豐至霸上，爲騎郎將，入漢以將軍擊項羽功，侯三千一百戶。高祖六年十二月甲申封。

十五、廣平

索隱云：縣名，屬臨淮。敬侯薛歐，以舍人從起豐至霸上，爲郎中，入漢以將軍擊項羽，有將字。鍾離昧功，侯四

千五百戶。高祖六年十二月甲申封。

十六、汾陰

案隱云縣名屬河東。秦本紀河渠書正義引括地志云汾陰故城俗名殷湯城。

悼侯周昌初起以職志

案隱云如淳曰職志官名主幡旗。揚雄案志與職同古無職字故但作志。職詳下留侯表攻異。

破秦入漢出關以內史堅守敖倉以御史大夫定諸侯。

據全例當更有侯字。

比清陽侯二千八百戶。漢表高祖六年

正月丙午封。

十七、陽都

案隱云漢志關晉書地道記屬琅邪。攻異曰案漢志城陽國有陽都縣後漢省城陽入琅邪小司馬云漢志闕者非也。

敬侯丁復以趙

漢表

將從起鄴

漢表

至霸上爲樓

煩將。

案項羽本紀漢有善騎射者樓煩集解應劭曰樓煩胡也今樓煩縣又灌嬰列傳集解李奇曰樓煩縣名其人善騎射故以名射士爲樓煩取其美稱未必樓煩人也據此則爲樓煩將射士也。

入漢定三秦別降翟

王屬悼武王

漢表作周呂侯

殺龍且彭城爲大司馬破羽軍葉拜爲將軍忠臣侯

三兄拾遺曰忠臣非官號古書忠與中通韓增幼爲忠臣謂中朝親近之臣也。

此忠臣義亦同。酷吏傳景帝謂都忠臣欲釋之。賈太后曰。臨江王獨非忠臣乎。亦是此義。錫珣案。中朝親近之臣。莫如絳灌樊鄴。而並無此目。何獨於復爲然。此或特加寵號如稱英布爲武王之比。蓋由漢高不學故有斯謬。錢氏乃深求其說而失之耳。且如攻異於漢興以來諸侯年表之初王。武王英布元年。疑武王二字衍。謂布已誅死。安得有證。而不知高祖本紀明有立武王布爲淮南王之文。此皆錢氏之失諸眉睫間者也。

七千八百戶。高祖六年正月戊申封。

十八、曲城

漢表作曲成。又云位次曰夜侯。案成與城通。案隱云。漢志闕。表在涿郡。楚漢春秋云。夜侯壘達。蓋改封也。攻異曰。案漢志曲成縣屬東萊。卽此曲城也。其後改封在侯夜。卽掖。亦屬東萊。小司馬云。漢志闕者非也。又王子侯表有曲成侯萬歲。中山靖

王之子。表在涿郡。此又一曲成。小司馬誤合爲一。錫瑒案。錢說核矣。但史公立表。必取後定之封。以昭畫一。如安國割成其明。圍侯

也。曲周先封時爲涿侯。見於列傳。而表則不言。但以曲周紀號。此曲城之爲夜侯。疑亦曲周爲涿侯之比。恐非改封之號也。

盤逢。漢表作蟲逢。楚漢春秋作蟲逢。

以曲。漢表作西誤。

城戶將卒三十七人。初從起碭至霸上。爲執珪。

漢表作執金吾誤。漢書百官公卿表武帝太初元年始更名中衛爲

執金吾。是時未有也。

爲二隊將。

漢表爲上有五年二字。疑有誤。

屬悼武王。

漢表作周呂侯。

入漢定三秦。以都尉破項羽軍陳下。侯四千戶。高祖

六年三月庚子封。

右以上十八元功。高祖所定。張敖無績。列在第三。故師古以尙主曲升。疑獻侯之阿呂。然攷常山初

起。依附信陵。豪傑著聲。見欽高祖。迄乎兩雄爭帝。首率歸誠。是用敘功爲王。遠駕蕭曹之上。徒以家

臣不善。俾其子降爲徹侯。以冠周樊。未爲踰分。小顏臆說。豈足深憑。若夫所敘侯功。固當出於曲逆。

蓋兩稱悼武。此則有明徵也。

據呂后本紀。元年追尊酈侯父爲悼武王。而陽都曲城二侯表。並云屬悼武王。是已在追尊

表。繫追尊令武曰悼武王。之文於呂王台高后二年。薨諡曰肅之下。則是補敘。蓋本紀明云。追尊悼武王。欲以王諸呂爲漸。必在台未王之前。非台薨後事也。