

中国诗经学会编

第二届

国际学术研讨会论文集

诗经

第二届诗经国际学术研讨会

论 文 集

语 文 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

第二届诗经国际学术研讨会论文集/中国诗经学会编。
北京:语文出版社,1996.8

ISBN 7-80126-128-3

I. 第… II. 中… III.《诗经》—文学研究—国际学术会议—文集 IV. I207.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 18484 号

第二届诗经国际学术研讨会论文集
中国诗经学会 编

语文出版社出版
北京朝内南小街 51 号
新华书店经销 河北师大西校区印刷厂印刷

850×1168 1/32 26 印张 640 千字
1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月第 1 次印刷
印数 1—1000 定价:30.00 元
7-80126-128-3/H·33

第二届诗经国际学术研讨会

中国北戴河(1995.8.9—15)

中国诗经学会 合办
河北师范大学

本书编辑委员会

主编：夏传才 中国诗经学会会长

编委：（按姓氏笔划）

向 烹	四川大学教授
村山吉广	日本早稻田大学教授、日本诗经学会会长
宋昌基	韩国国民大学教授、中文研究所所长
陈新雄	台湾师范大学教授、训诂学会理事长
林庆彰	台湾中研院研究员、东吴大学教授
周颖南	新加坡作家协会名誉主席
赵逵夫	西北师范大学教授、博士导师
越沛霖	天津社会科学院研究员
聂石樵	北京师范大学教授、博士导师
顾易生	复旦大学教授、博士导师
栗原圭介	日本大东文化大学名誉教授
董治安	山东大学教授、博士导师
褚斌杰	北京大学教授、博士导师
廖仲安	首都师范大学教授

目 录

- 第二届诗经国际学术研讨会开幕词 [中国]夏传才(1)
- 继承《诗经》优良传统发展时代新文艺 [新加坡]周颖南(6)
- 西方诗经学的形成与发展 [中国]王丽娜(14)
- 古代中韩政治风谣比较 [韩国]宋昌基(28)
- 朱熹劝善惩恶诗经说与诗歌论在日本的际遇
..... [中国]王晓平(37)
- 朝鲜《青丘水言》与中国《诗经》 [韩国]金周汉(46)
- 《诗经》在越南 [越南]陈黎创(51)
- 《诗经》的蒙古文翻译与蒙古民歌
..... [蒙古]巴扎拉格查 钢巴答(60)
- 周族史诗绎释(早周史初探) [中国]张松如(63)
- 史诗与“颂史诗” [中国]廖 群(72)
- 从《诗经》看中国古代的神话与史诗 [中国]于淑月(83)
- 从西周礼制改革看《诗经·周颂》的演变 [美国]夏含夷(91)
- 《鲁颂·泮水》与先秦礼乐制度的中兴 [中国]姚小鸥(108)
- 《鲁颂》颂僖公图复周公之业争伯诸侯也 [中国]郭令原(116)
- 《周颂》与《商颂》的时代精神 [中国]周满江(126)
- 人神斗争:神话英雄的悲剧
——《大雅·生民》新解 [中国]王钟陵(132)
- 颂诗二题 [中国]刘生良(140)
- 中国后汉鲁诗镜所含的意义 [日本]石川三佐男(148)
- 《大雅·云汉》简论 [中国]白满霞(164)
- 从《魏风·陟岵》看朱子的《诗经》解释 [日本]田中和夫(174)

-
- 《齐风》与《齐乐》 [中国]王志民(185)
 《齐风》三诗《南山》《敝笱》《载驱》诗旨新说 [中国]杨朝明(191)
- 《诗经》歧义的分析 [中国]向 烹(203)
 《诗经》复字句研究 [中国台湾]余培林(225)
 《诗经》实词的特殊用法 [中国]何慎怡(235)
 从《诗经》看古汉语词汇的双音化(论纲) [中国]韩峰嵘(244)
 《诗经》句法中的非 SVO 结构 [中国台湾]竺家宁(248)
 《诗经》“AA・AA”式及其发展 [中国]曹文安李云贵(257)
 论《诗经》“以声为用”的复沓结构 [中国]王锡三(262)
 诗义新探——释《诗》习见词义三则 [中国]王宗石(270)
 《诗经》中的“场” [日本]增野弘幸(280)
 试论陈奂对《诗经》的校勘 [中国]滕志贤(291)
- 论《诗经》的编集与《雅》诗的分为“小”、“大”两部分
 [中国]赵逵夫(305)
 删诗问题之探讨 [中国台湾]陈新雄(323)
 孔子《诗》说综览 [中国]邹 然(333)
 《吕氏春秋》之论诗引诗与战国末期诗学的发展
 [中国]董治安(343)
 《诗经》、《乐经》之关系及它们在六经中的地位
 [中国]丁绵孙(355)
 从《礼记·表记》篇引用的诗来分析郑玄的注释
 [日本]细谷惠志(361)
 对汉代《诗经》研究历史化的评价 [中国]王硕民(376)
 从“知人论世”之原则看《诗经》 [中国台湾]林叶连(386)
 齐诗翼氏学述评 [中国台湾]江乾益(395)

-
- 《司马迁与鲁诗》论纲 [中国]陈桐生(416)
 吐鲁番出土义熙写本毛诗郑笺《小雅》残卷的复原与考证
 [中国]胡平生(421)
- 宋代疑古惑经思潮与《诗经》研究新思维 [中国]殷光熹(429)
- 朱熹“淫诗说”与明代“诲淫”文学之辩 [中国]张祝平(438)
- 眉叟许穆先生诗说研究 [韩国]金周汉(448)
- 贺贻孙《诗触》研究 [中国]费振刚 叶爱民(453)
- 戴君恩《读风臆评》初探 [日本]村山吉广(469)
- 钟惺的《诗经》研究论 [中国]傅丽英(484)
- 姚际恒对朱子《诗集传》的批评 [中国台湾]林庆彰(493)
- 姚际恒对《子贡诗传》、《申培诗说》的考辨
 [中国台湾]蒋秋华(506)
- 崔述《读风偶识》辨误一则
 —— 兼论传世《毛诗序》非卫宏所作 [中国]冯浩菲(514)
- 评王先谦《诗三家义集疏》 [中国]张启成(522)
- 《续修四库全书提要》与《续修四库全书总目提要》
 有关诗经部分的比较说明 [中国台湾]朱守亮(531)
- 陈子展先生的《诗经》研究 [中国]徐志啸(537)
- 钱钟书对《诗经》诗学的开拓 [中国]林祥征(546)
- 论《诗经》创作中的主体意识 [中国]赵敏俐(557)
- 《诗经》中自然物的心灵化与山水审美 [中国]李蹊(568)
- 试论《诗经》中的山水描写及其在山水文学史上的地位
 [中国]朱一清 刘鸿宾(579)
- 欲观于诗必先知比兴——以二南为例
 [中国台湾]文幸福(587)
- 比法思维的发生学研究 [中国]刘怀荣(604)
- 《诗经》的表现方法——比喻 [韩国]安秉均(614)

-
- 《诗经·小雅》与《周易》卦爻辞之比较……… [中国]张崇琛(620)
诗骚异同简论……… [中国]李诚(629)
关于《国风》是否民歌的讨论……… [中国]鲁洪生(642)
从大文化视角辨《国风》之“风”……… [中国]樊树云(650)
《诗经》与汉乐府民歌女性诗之比较……… [中国]路雪彩(657)
《诗经》中马的比兴意蕴探析……… [中国]杨琳(659)
- 《毛诗风雅颂哲学思想考》序说……… [日本]栗原圭介(665)
论《诗经》的神话学价值……… [中国]赵沛霖(673)
周人的“敬德”思想与《诗经》……… [中国]王洲明(690)
《诗经》农事诗歌中的天人关系……… [中国]李山(699)
《诗经》宴饮诗论……… [中国]雒启坤(707)
从《诗经·国风》言情诗看中国古代婚姻的诸形态
……… [日本]卢益中(719)
《诗经》涉及的三种婚俗形态……… [中国]毛忠贤(735)
《诗经》中“天”“帝”名义述考……… [中国]蒋立甫(739)
《诗经》的文化意义……… [中国]赵明(749)
《诗经》玉文化内涵的观照……… [中国]周蒙 冯宇(752)
论《诗经》的生命科学内涵
——兼议孔子对《诗经》博物观的推广…[中国]陈智峰(768)
- 龚自珍用《诗》解《诗》举隅……… [中国]周月亮(777)
《诗经》时代的农业文明……… [中国]李子伟(778)
从《诗经》看中国早期知识者的人文精神……… [中国]王长华(781)
《诗经》教学与培养学生创造力(提要)……… [中国]纪相臣(782)
《国风》的作者是“巫”……… [中国]萧甫春(784)
《周易》卦爻辞中的殷周民歌与《诗经》(提纲)
……… [中国]李笑野(786)

-
- 《诗经通诂》叙例 [中国]雒江生(789)
《小雅》怨诗探(提要) [中国]周东晖(790)
《诗经》中赋的再评价论纲 [中国]李蹊(793)
《诗经》形式美概要 [中国]王占威(797)
谈《诗经》中的爱国主义美 [中国]潘德延(800)
“王者之风”小考 [中国]袁长江(804)
从《诗经》看周人农业文化型的生命节奏特征
..... [中国]方勇(809)
- 诗词吟唱晚会作品选刊 (813)
闭幕词 (823)

第二届诗经国际学术 研讨会开幕词

〔中国〕夏传才

女士们，先生们，尊贵的来宾们：

第二届诗经国际学术研讨会现在开幕了！我代表中国诗经学会，向来自世界各国和中国海峡两岸的专家和朋友，表示热烈的欢迎！

在这炎热的季节，朋友们不辞辛劳，飞越大洋，横渡海峡，或者从丝绸之路，从漓江岸边，从北国冰城，万里跋涉，应邀前来参加这次会议，盛情可感，让我们向各位道一声：旅途辛苦了！

一百五十余位专家从四面八方到此聚会，共同的目的是进一步开展《诗经》学术研究，弘扬炎黄文化，促进文化交流。中国诗经学会正式成立和这一次国际学术会议的召开，说明各国学者友谊联系与团结合作进入新的阶段。

从第一届国际学术会议到现在，整整两年。两年来，诗经学的研究状况，总的来看是健康发展的，取得显著的成绩。大陆出版发表的论著论文和注译本，约500件；研究的内容正向深度和广度发展，庸俗社会学的影响基本消除，主观臆测的“新解”大大减少，新的学风正在上升；在众多研究中，对《诗经》的文化学研究、历史学研究方兴未艾，对当代名家治学成果与治学方法的总结已经开始，语言训诂研究正进一步检证和精确，考古资料的发掘和整理研究也有新成果；上届会议提倡的全方位、多层次

的研究已经展开。在滚滚商潮猛烈冲击文化学术的时代，出版事业举步维艰，发表园地减少，诗经学仍然取得这些进展，这主要归功于学者们献身学术的热忱，弘扬炎黄文化的责任感，应该向学者们表示敬意。

在这里应该向大家汇报，上届国际会议上成立的中国诗经学会，于今年四月，全部完成了成立的法律程序，已经通报正式成立并开展活动，这次国际会议，就是由学会出面与河北师范学院合办的。中国诗经学会是《诗经》学者自愿结合的全国性文化学术团体，同时可以接受外籍会员，约请名誉会员，以及根据需要设立办事机构和分支机构，也可以申请编制。在性质上，她是民间社团，以法人资格独立自主地开展活动，在法律许可的范围内不受任何行政干扰。她的宗旨和活动范围是开展《诗经》学术研究和国内国际学术交流。我们办成这个团体，审核和登记用了一年多时间，上上下下各方面的朋友给予我们不少协助，在北京的各位理事作了许多努力，在这里谨向他们表示感谢。

目前我们的团体在全国各省、市、自治区（青海、宁夏、西藏除外）于筹备期间入会的基本会员有 210 人；正式成立后，正在根据章程规定的条件和程序审议发展第二批、第三批会员，预计近期会员人数约 500 人。在国际联络方面，我们已与日本、韩国、新加坡、越南、蒙古、美国、英国、法国、德国、俄国、匈牙利、挪威等十二个国家的学者建立了联系；台湾、香港两个地区的许多学者，与我们一直保持着良好的兄弟情谊。学会在国内的影响正在增长。我们的团体一定会兴旺发达。

在推动学术研究方面，我们先后举办了两次国际学术会议，在第一届国际会议上提出的《诗经要籍集成》和《诗经文库》丛书两项基本建设工程，都正在实施之中。由于我们在完成成立的法律程序之前不能进行经济活动，又受到出版条件的经济制约，因此实施的进度较原计划放慢，请大家体谅其中的艰辛。我们的工

作仅仅初见成效，前面的道路还有许多艰难，希望朋友们、会员们一如既往给予支持和合作。

学术团体的中心工作是开展学术研究活动，而开展学术研究，首先要解决的是学术研究的根本方向问题。那么，我们的根本方向是什么呢？

人类的认识运动是没有穷尽的，传统诗经学已有两千余年的历史，现代诗经学正在对传统的学术予以发展，而一万年之后还会研究《诗经》，一个时代有一个时代的学术。任何一位大师的研究工作，都必然首先继承以前历代人留下的研究资料，并在自己时代科学发展的水平上，利用各门学科新的进展，把对研究客体的认识不断丰富和深化；同时，研究主体在一定的社会中活动，也必然受到一定的社会思潮的影响。因而，从汉代到清代，再到“五四”时代，历代诗经学都必然反映各自时代的科学水平，体现各自时代的时代精神。我们现在的诗经学也要按照这个认识运动的规律前进，立足时代，继承、革新，充分利用当代哲学、文艺学、语言学、历史与考古学、社会学与文化人类学，以及自然科学等等有关学科的新进展，对诗经学加以丰富和发展，并在自己的阐释中体现推动社会进步的时代精神。

我们正处在伟大的变革时代，高科技的发达促进各国的经济发展，和平、友谊、繁荣与社会进步，是各国人民共同的理想。在中国，改革开放已经成为不可逆转的时代潮流，国家的统一，社会的民主，经济的繁荣，是所有炎黄子孙共同追求的目标；这就是当代的时代精神。整个世界和中国，都在向理想的方向发展，前进的道路会有曲折，但我认为不会有大的反复，世界一家、各族人民亲如兄弟的和平繁荣的新时代一定会到来。我们在这里举行国际学术会议，正是为了建立友谊与和平，推动各国之间的文化交流与合作，体现当代的时代精神。

在这个新时代，我们研究《诗经》和传统文化，当然不是因

第二届诗经国际学术研讨会开幕词

为崇古或意图复古，而是为了继承优良的文化传统，温故知新，吸取可以利用的有益的成分，建设新文化。就国际之间而言，各民族文化有各自的民族特点，通过国际文化交流，各国可以取长补短。就海峡两岸而言，香港黄坤尧博士为上届国际会议赋词中有云：“钦仰毛公胜迹，恭聆诗教琼瑶，温柔敦厚搭长桥，两岸同文催晓。”台北陈新雄教授亦吟诗曰：“应是鸿鸣终不已，吾华诗苑足千秋。”两岸文化交流，有利于促进祖国和平统一。就大陆建设而言，《诗经》研究的作用不仅是文化传承，新加坡周颖南先生论文提出的总结和借鉴《诗经》艺术经验发展新时代文艺，深有见地。《诗经》的内涵不仅在文艺一个方面，对它的研究还可以加强基础学科建设，促进精神文明建设。以上这些，就是我们学会活动和学术研究活动的根本方向。

由于诗经学的多学科性质，同时又具有悠久的研究史积累的丰富研究资料，现代诗经学是综合的系统工程。现代科学的各学科互相关联渗透，学科分支日益细密，产生了许多新学科和边缘学科。这种发展表现于诗经学，则是研究内容的大大扩展，诸如比较文学、比较语言学、民俗学、神话学、社会学、文化人类学的研究进入诗经学领域，并且渐趋扩展，为诗经学带来新课题、新角度。与此同时，传统的《诗经》小学各分支，辑佚和辨伪，注疏和篇义，艺术点评，以及研究史上悬而未决的课题，仍然需要继续研究并深化。老课题可以写出新见解，旧题目可以做出新文章，关键是要利用当代各门学科的新观点、新材料，写出新水平。

这些年，有多种流行的方法论，如控制论、系统论、信息论、比较文学和比较语言学方法、西方社会学方法、文化人类学方法、帕利——劳德理论等等，都有人实验过。方法毕竟只是研究主体所运用的手段而作用于研究客体，所以必须与研究客体相适应。实验证明，并不是西方的所有的方法论都完全适用于研究中国的古籍《诗经》，而在《诗经》研究领域，传统的治学方法并没有完全

落后或过时，例如朴学的“博证求通”、“无征不信”的考证方法，就符合科学的规律。当然朴学末流的脱离实际和烦琐化，则另当别论。各种方法论有如十八般兵器，各有长短，只宜根据研究客体的实际情况选择使用，不可能强求一律。再者，十八般兵器件件精通的人很少，每人都可以运用自己得心应手的熟练兵器，研究自己愿意研究的课题，无须强求一律。不论是何种方法论，都必须坚持科学研究的根本规律，这就是详细地占有材料，进行客观的分析，比较鉴别，去伪存真，由表及里，由此及彼，由浅入深，由局部到全体，从而认识研究客体的全貌、本质和规律。

这次学术会议的中心是学术研讨，让我们撇开政治见解和意识形态的差异，本着学术自由、百家争鸣的方针，放眼未来，互相学习，加强友谊，在新的历史条件下，把现代诗经学继续向深度和广度扩展。

朋友们，一个新世纪带着和平，带着民主，带着繁荣，正在向我们走来，让我们携起手来，通过传统文化研究，为新世界的文化建设做出贡献。

祝第二届诗经国际学术研讨会圆满成功！祝与会学者身体健康！祝随行的夫人们精神愉快！

谢谢大家。

继承《诗经》优良传统发展 时代新文艺

〔新加坡〕周颖南

中华文化光辉灿烂，《诗经》是其优秀的代表性典籍。中国的和全世界的汉学家对她进行多少世纪的精深研究，研究内容日新又日新，一代又一代诗经学仍将传承下去。《诗经》决不是一部只能放进博物馆尘封的古老诗集，而是青春常驻，有其现实的研究意义。

当前，中外的历史学家利用她研究上古东方的社会形态，考索社会史和文化人类学的资料，这有利于推动人类社会的进步。语言学家研究她的训诂、修辞、语法和音韵，以及隐语、俗语，总结语言演变规律，推进语言的继续健康发展。农学史家、天文学史家、地理学家等自然科学家研究相关的内容，写进他们的专著，有助于各门学科的发展。教育学家研究传统的诗教及其现代意义，对青少年学生实施诗歌教学。文学教授研究《诗经》在文学史上的地位和影响，分析三百篇的思想和艺术。……在整个文化教育领域，《诗经》有着广泛而深远的影响。由此看来，诗经学决不只是注释词语、分析篇义和表现手法，也不只是研究几个老问题，而有更广阔的内容。首届诗经国际学术研讨会的开幕词，根据诗经

学的内容丰富和多学科性质，提倡团结起来，分工合作，开展全方位、多层面的研究，是符合现代诗经学发展的实际，也符合现实需要的。

当然，研究《诗经》的训诂、题解，以及尽可能地努力弄清一些久悬难决的老问题，都是诗经学的基础研究，继续进行这些基础研究，能够使我们比较全面和正确地认识这部古籍的全部内涵及其本质和规律。但是我们研究传统文化的目的，不是崇古和复古，而是批判地继承其中优良的成分，促进现代精神文明建设，运用其发展的规律，发展现代新文化。因此，我们的现代诗经学还要与推动社会的进步更密切地结合起来。

人文科学研究，不像自然科学研究能够立竿见影，迅速转化为生产力，而是作用于社会意识形态，由精神力量转化为物质力量。对社会意识形态发生作用，文艺是最有效的形式。《诗经》正是这样一部优秀的、在历史上发生过长期的、重大作用的文艺作品。它以诗歌和音乐（其中一部分还有舞蹈）相结合的艺术形式，从古代到现代，流传了三千年。为什么她历经风雨、水火和动乱仍然流传，为什么她进入异国他邦仍受到广泛的欢迎，为什么这些古老的诗篇至今仍熠熠生光，具有迷人的艺术魅力？难道她的创作经验不应该进行探讨，借鉴，来发展我们时代的新诗歌和新文艺吗？

我们现代的新诗和文艺，如何继承《诗经》的优良传统，或者说，《诗经》向当代新诗和其他文艺形式启示了哪些创作经验，这样的专题在当前的新诗理论研究、音乐理论研究以及现代诗经学研究，都还没有发现，这反映了当前诗歌理论轻视传统的倾向和现代诗经学脱离现实的倾向。

二

诗经以语言为材料，以诗人在一定社会生活中的思想感情为内容，社会生活和语言的发展变化，必然要求诗体的变革。这是由《诗经》开端的中国诗史所证明的诗歌发展规律。早在十九世纪末期，黄遵宪等即提出继承三百篇优良传统而“复比兴之体”的“诗界革命”主张，并进行创作实践。“五四”时期发展的中国新诗，是一次从形式到内容的重大变革，正是顺应了时代和诗歌本身发展的要求，七十多年来是有成绩的，它已经成为现代中国诗的主体，并在社会运动中发挥了积极作用，这是一个方面。另一方面，如鲁迅、毛泽东先后指出，新诗的成绩还不大，它主要还只在一部分爱好新文学的知识分子中传播，未在广大群众中真正普及，很少家传户诵、妇孺皆知的名作，就知识分子来说，大多能背诵古典诗词，却很少能记诵新诗。近十几年流传着“新诗作者比读者多”的笑谈，旧体诗词创作呈复兴的趋势，许多新诗人们看不懂，或者写得平庸。根据这些现象，难怪人们提出“新诗的危机”。

造成这种“危机”的根本原因，是许多新诗诗人脱离现实，脱离群众，背弃中国诗歌的优良传统，违反诗歌创作的规律。近年的文学界组织几次“新诗走向”的讨论，有识之士普遍提出新诗必须注意民族形式，贴近现实生活，从民歌和古典诗词中吸取营养，也可以借鉴西方的某些艺术技巧。这些正确的见解，正在被诗人们接受。不过，如何创作出反映时代精神又为广大群众喜闻乐见和传诵的新诗，尚待艰苦的创作实践。

中华诗词的优良传统，源远流长。《诗经》、辞赋、汉魏乐府和五言诗、唐诗、宋词、散曲、清诗，文体嬗变，纷呈异彩，而《诗经》是其光辉的源头。屈原辞赋继承《诗经》，三曹诗作源于