

郝立忠 著

作为哲学形态的 唯物主义辩证法

Materialist Dialectic
as a Philosophical Formation

山东
大学
出版
社

山东省哲学社会科学基金项目

作为哲学形态的 唯物主义辩证法

郝立忠 著

山东大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

作为哲学形态的唯物主义辩证法/郝立忠著. —济南:
山东大学出版社, 2002. 9
ISBN 7-5607-2482-5

I. 作…

II. 郝…

III. 唯物辩证法

IV. B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 060447 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

日照日报社印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 14.5 印张 375 千字

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1—3000 册

定价: 26.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部负责调换

内容提要

本书从理论与实际关系问题入手，把握唯物主义辩证法与传统形而上学各自的本质特征及相互之间的对立，认为唯物主义辩证法是一种与传统形而上学全面对立的哲学形态而不仅仅是一种方法，它就是整个马克思主义哲学，它的根本特征就是理论与实际在最广大人民群众根本利益基础上的统一，并力图以此为出发点阐释马克思主义哲学以至整个马克思主义，探索唯物主义辩证法现实化、中国化和世界化的道路。

自序

长期以来，我一直在思考一个问题：在现实社会中，为什么马克思主义哲学未能充分发挥它应有的作用？是“马克思主义过时了”，还是我们对马克思主义哲学的理解有偏差，或是没有解决好马克思主义哲学的现实化问题？

经过长期思考，我认为：迄今为止，我们对马克思主义哲学的研究，既有理解上的偏差，也有在马克思主义现实化问题上的偏差。马克思主义哲学就是唯物主义辩证法，或说唯物主义辩证法就是整个马克思主义哲学。唯物主义辩证法不仅仅是一种方法，更是一种在目的、性质、功能、方法、内容、作用等各方面均与传统形而上学全面对立的哲学形态，一种更为高级的、全新的哲学形态。它的根本特征就是理论与实际、哲学与现实在最广大人民群众根本利益基础上的统一。从这个观点出发，我们可以发现：我们目前的马克思主义哲学教科书，仍然是用传统形而上学的思维模式来阐释马克思主义哲学，坚持从纯粹概念出发建立绝对的体系，而不能用马克思主义哲学来研究和解决社会现实问题。这不仅导致了马克思主义哲学的教条化和僵化的理解，也使马克思主义哲学脱离了现实，丧失了认识世界的基础上改造世界的功能。同时，我们用这种僵化的教条化的“马克思主义哲

学”来阐释和评价西方近代哲学和西方现当代哲学，实际上仍然是站在传统形而上学的角度来审视西方哲学，不仅不能划清马克思主义与现当代西方哲学的界限，甚至也划不清马克思主义哲学与近代西方哲学特别是黑格尔哲学之间的界限，导致了对马克思主义理解方面的混乱局面。一些人甚至把马克思主义哲学理解为“实践本体论”、“人本体论”等等，直接影响了马克思主义哲学的现实化，影响了马克思主义哲学社会功能的发挥，这种状况急需予以纠正。也正是出于这个考虑，我撰写了《作为哲学形态的唯物主义辩证法》一书呈献给大家。

应当说明的是，撰写该书的目的决不是标新立异、哗众取宠，而仅仅在于正确解读马克思、解读西方哲学，并力求从世界哲学宏观发展的角度来理解马克思哲学和西方哲学。因此，本书引用了大量的马克思主义哲学和西方哲学的原著资料，力求能把两者的“真实面目”呈现于读者面前，并努力做到：

在研究目的上，坚持理论与实际相统一，哲学为现实服务。力求把握马克思主义哲学的真谛，把握理论与实际相结合的途径，为马克思主义哲学的现实化贡献力量。在文本的解读上，力求进行准确描述，而不按照一定模式生搬硬套——尽量多用哲学家本人的原话来说明他的观点，而少进行主观推断。在研究视角上，从哲学形态划分的具体标准入手，审视唯物主义辩证法与传统形而上学之间的联系与根本区别，审视马克思主义哲学与近代西方哲学（特别是黑格尔哲学）、现当代西方哲学（特别是西方后现代哲学）的共性与区别，以准确把握马克思主义哲学在世界哲学中的位置。在研究方法上，一是进行历史性的考察，把马克思主义哲学和西方哲学放到世界哲学史的宏观环境中进行考察，系统研究西方哲学从传统形而上学到现代哲学，再到后现代哲学以至马克思主义哲学，这样一个由低级到高级、由单纯认识世界到在认识世界的基础上改造世界的动态发展过程；二是紧紧抓住

哲学基本问题，从人与世界的关系特别是理论与实际关系的角度，对马克思主义哲学和西方哲学进行比较分析，力求发现世界哲学发展的主要趋向；三是对现实进行考察和批判，力求使唯物主义辩证法为解决重大经济社会问题服务。

然而，马克思主义哲学和西方哲学的名著浩如烟海，要想予以全面而准确的把握，是非常困难的。因此，本书在马克思主义哲学以及西方哲学的理解上难免有不够准确之处，欢迎各位读者批评指正。

2002年7月于济南

目录

自序	(1)
导言	(1)
第一章 传统形而上学的产生及其基本特征	(22)
一、形而上学的产生和发展	(22)
二、传统形而上学的基本特征	(32)
三、形而上学与相关概念的区别与联系	(45)
第二章 西方哲学家对形而上学的批判	(58)
一、近代西方哲学家对形而上学的批判	(58)
二、现代西方哲学家对形而上学的批判	(75)
三、“西方马克思主义”对形而上学的批判	(88)
四、后现代哲学家对形而上学的批判	(101)
第三章 马克思主义对形而上学的批判	(119)
一、马克思主义经典作家对形而上学的界定	(119)

二、马克思、恩格斯对形而上学产生与衰微原因的分析·····	(125)
三、马克思、恩格斯对形而上学的批判·····	(138)
四、正确处理马克思主义哲学与传统形而上学的关系·····	(152)
第四章 唯物主义辩证法的产生·····	(154)
一、唯物主义辩证法产生的历史必然性·····	(154)
二、唯物主义辩证法相对于传统形而上学的理论转向·····	(157)
三、唯物主义辩证法的产生过程及阶段划分·····	(161)
四、唯物主义辩证法产生的意义·····	(204)
第五章 唯物主义辩证法的本质特征、主要内容及原则要求·····	(209)
一、唯物主义辩证法的本质·····	(209)
二、唯物主义辩证法的根本特征·····	(212)
三、唯物主义辩证法的基本要求和主要原则·····	(222)
四、唯物主义辩证法的主要内容·····	(225)
五、唯物主义辩证法的理论表述·····	(226)
六、坚持唯物主义辩证法必须澄清的几种错误认识·····	(232)
第六章 划分唯物主义辩证法与形而上学的基本标准·····	(238)
一、哲学基本问题·····	(239)
二、对哲学基本问题的两种截然不同的回答·····	(247)
三、哲学基本问题与哲学基本形态·····	(258)

第七章 唯物主义辩证法的理论地位 ·····	(262)
一、唯物主义辩证法就是整个马克思主义哲学·····	(262)
二、唯物主义辩证法的理论地位·····	(267)
三、唯物主义辩证法与近现代西方哲学的关系·····	(269)
四、唯物主义辩证法与具体科学的关系·····	(289)
五、唯物主义辩证法与抽象思维的关系·····	(293)
六、唯物主义辩证法与自然辩证法的关系·····	(300)
第八章 形而上学与唯物主义辩证法的对立及其 现实表现 ·····	(302)
一、唯物主义辩证法与形而上学在本质上对立·····	(303)
二、唯物主义辩证法与形而上学作为哲学形态而 对立·····	(309)
三、对唯物主义辩证法与形而上学对立的几种模糊 认识·····	(331)
四、唯物主义辩证法与形而上学对立的现实表现·····	(334)
第九章 人民根本利益是理论与实际统一的基本前提 ·····	(348)
一、人民利益是唯物主义辩证法的理论与实践的共同 出发点·····	(348)
二、人民利益标准是检验真理与评价实践的共同标准 ·····	(360)
三、人民利益标准是规范理论和实践的最高标准·····	(368)
第十章 唯物主义辩证法的现实化 ·····	(375)
一、哲学现实化是一个历史悠久的难题·····	(375)

二、哲学现实化是唯物主义辩证法的重要内容·····	(385)
三、唯物主义辩证法现实化的目的、内容和基本 条件·····	(394)
四、唯物主义辩证法现实化的途径·····	(403)
第十一章 唯物主义辩证法的中国化和世界化·····	(410)
一、唯物主义辩证法是中国马克思主义的核心·····	(410)
二、唯物主义辩证法中国化的具体内容·····	(412)
三、苏联、东欧剧变对马克思主义中国化的影响 和启迪·····	(438)
四、由现实化到世界化是唯物主义辩证法的必然 要求·····	(441)
后记·····	(450)

导 言

唯物主义辩证法是马克思主义的根本的理论基础。一百多年前，马克思、恩格斯创立了唯物主义辩证法。马克思逝世一百多年来，围绕着唯物主义辩证法的理论地位、基本原则及其实际应用问题，展开了激烈的争论。纵观整个马克思主义哲学发展史，对唯物主义辩证法的把握和理解问题，与整个马克思主义哲学的生存与发展息息相关：什么时候正确理解和运用了唯物主义辩证法，马克思主义哲学就能在同各种谬论的斗争中得到进一步论证和发展；什么时候曲解和滥用了唯物主义辩证法，就必然导致对马克思主义哲学的歪曲，并进而影响到整个马克思主义哲学的健康发展。

在历史进入 21 世纪的今天，面对国内外反马克思主义的哲学思潮的攻击，一个不可避免的问题摆在我们面前：马克思主义哲学的根本出路在哪里？是坚持传统形而上学，建立绝对真理的体系，还是坚持唯物主义辩证法，认识 and 解决重大的社会现实问题？与此相关，当代马克思主义哲学研究最重大、最急切的问题到底是什么？是哲学范畴的创新，还是哲学形态的变革？这些问题，是目前马克思主义哲学研究必须解决的重大问题。对这些问题的正确回答，对于弄清唯物主义辩证法在马克思主义哲学中的

地位与作用，准确理解和把握马克思主义哲学；对于弄清唯物主义辩证法同传统形而上学和本体论的区别，正确认识和处理马克思主义哲学与传统哲学的相互关系，正确认识和处理马克思主义哲学与现当代西方哲学的相互关系，进一步坚持和发展马克思主义哲学，都有着重要的意义。

因此，如何从哲学形态的高度把唯物主义辩证法与传统形而上学、马克思主义哲学与西方传统哲学区分开来，已成为捍卫和发展马克思主义必须予以解决的重大问题。

一、正确理解马克思主义哲学与传统 形而上学的关系的紧迫性和重要性

马克思主义哲学的诞生，是人类哲学史上的一次最伟大的革命，是哲学形态的根本性变革，标志着人类哲学思维的发展进入了一个崭新的阶段。然而，这个根本性的变革究竟表现在哪里？应该怎样来理解？这是坚持和发展马克思主义哲学的关键所在。

在马克思主义哲学发展史上，对马克思主义哲学的不同理解自马克思在世时就已开始，其后逐步呈现多样化。其理论模式有两个：一是遵循传统哲学的模式，基本肯定黑格尔辩证法，力图把马克思主义哲学理解为一个从抽象概念出发的绝对体系，如斯大林《辩证唯物主义和历史唯物主义》为代表的把马克思主义哲学分为几个部分的苏联模式（多为中国和前苏联马克思主义哲学教科书）；或对该模式进行的批判或“重建”，如卢卡奇“社会存在本体论”、葛兰西“实践哲学”，以及当今国内盛行的“实践的唯物主义”和“实践本体论”等各种“本体论”哲学等。二是否定传统哲学、反对黑格尔辩证法，把马克思主义哲学仅仅理解为苏联模式，或仅仅理解为一种方法（“批判”或“实证”），却

仍以传统哲学的模式对马克思主义哲学进行理解或“重建”，如以萨特、阿尔杜塞为代表的现代西方哲学各主要流派从“存在主义”、“结构主义”等角度进行的“重建”或理解。两种模式的共同缺陷均在于未能正确处理马克思主义哲学与传统形而上学的关系问题。

有鉴于此，国内哲学界从20世纪80年代初就批评马克思主义哲学教科书“用的是旧哲学的提法，把马克思主义归结为本体论”^①，进而强调要“按照马克思主义的本来面目认识马克思”、认识“它的‘本来面貌’”^②。但马克思主义哲学的“本来面貌”究竟什么，看法却始终很难统一。其中代表性的有：（1）马克思主义哲学就是辩证唯物主义，历史唯物主义是其在社会历史领域的“推广和应用”。（2）马克思主义哲学的核心是唯物史观。离开了唯物史观的创立，就不可能有辩证唯物主义。（3）马克思主义哲学仍然是形上学，是本体论，它与黑格尔哲学的区别仅在于是从什么样的本体出发。（4）马克思主义哲学是实践的唯物主义。（5）马克思主义哲学只是一种方法、一种认识世界和改造世界的方法系统，而不是一种体系哲学。可见，如何处理马克思主义哲学与传统形上学和本体论的关系问题，也是当前国内马克思主义哲学研究的焦点。

由于马克思主义哲学与传统形而上学的关系问题一直未能得到正确处理，中外马克思主义哲学研究一直为传统形上学和本体论的阴影所笼罩，并为如下重大问题所困扰：（1）马克思主义哲学是不是本体论哲学，它与传统形上学仅是在方法上对立还是作为哲学形态而全面对立？其唯物主义辩证法仅是一种方法或

① 高海主编：《马克思主义哲学基础》序，人民出版社1985年版，第3页。

② 陈先达等著：《被肢解的马克思》导论，上海人民出版社1990年版，第1页。

方法系统，还是一种与传统形而上学全面对立的哲学形态、是整个的马克思主义哲学？（2）黑格尔哲学是否仍是传统形而上学，它与马克思主义哲学的区别是否仅在于唯物与唯心的区别？其辩证法与唯物主义辩证法的区别仅是出发点不同，还是作为不同的哲学形态而全面对立？特别是近年来，如何对这些问题作出回答，正在逐步得到国内哲学界的重视。而解决这些问题的关键，就在于充分认识唯物主义辩证法在马克思主义哲学中的重要地位和作用、认清唯物主义辩证法与传统形而上学的根本区别。

笔者认为：唯物主义辩证法不仅是马克思主义哲学的核心和灵魂，甚至就是整个马克思主义哲学。在对唯物主义辩证法的理解上，把它仅仅作为一种与形而上学对立的纯粹方法，是国内哲学界在马克思主义哲学研究方面裹足不前的根本原因。

迄今为止，国内哲学界对唯物主义辩证法的有关问题的讨论，主要集中在唯物主义辩证法的理论地位，辩证法理论的历史，唯物主义辩证法的基本规律和范畴，辩证法和唯物论的结合，辩证法的实质和核心，逻辑、辩证法和唯物主义认识论三者的统一，唯物主义辩证法的科学体系以及其实际运用等方面。通过长期的深入讨论和研究，国内哲学界全面、系统地总结和阐述了唯物主义辩证法思想，为正确把握马克思的唯物主义辩证法奠定了坚实的基础。但也毋庸讳言，此前国内哲学界在唯物主义辩证法的研究方面，存在着两个重大的缺陷：一是受传统形而上学的影响，把唯物主义辩证法仅作为一种纯粹的方法，推广到自然、历史和思维领域，使唯物主义辩证法被分割成自然辩证法、历史辩证法和辩证思维逻辑三个部分，企图建立“整个唯物主义辩证法科学体系”。在此基础上，进而把整个马克思主义哲学分割成辩证唯物主义和历史唯物主义两部分，把整个马克思主义理论划分为哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分，使作为有机统一整体的马克思主义理论被机械分割成为几个独立的部

分，成为互不相关的三门学问。二是把形而上学也仅仅看作一种纯粹方法，看作与作为纯粹方法的辩证法相对立的认识方法，并把它仅仅局限于认识领域，从而导致把作为方法的形而上学与作为哲学形态的传统形而上学相混淆，把马克思主义哲学与西方传统哲学特别是黑格尔哲学相混淆，把唯物主义辩证法与唯心主义辩证法特别是黑格尔辩证法相混淆，抹杀了马克思主义哲学与西方传统哲学的界限，甚至用传统形而上学的观点和方法来理解马克思主义哲学，使马克思主义哲学研究长期笼罩于传统形而上学的阴影下，严重影响了马克思主义哲学的健康发展。因此，从哲学形态的高度，正确认识传统形而上学和唯物主义辩证法各自的基本特征和相互间的本质区别，划清马克思主义哲学与西方传统哲学特别是黑格尔哲学的界限，对于坚持和发展马克思主义哲学是非常必要的。

二、唯物主义辩证法传统形而上学的 终结者，是一种全新的哲学形态

要准确把握马克思主义哲学与传统形而上学的关系，就必须从哲学的本性谈起，首先明确：什么是哲学，哲学的本质和功能是什么？哲学是实践的还是非实践的、有用的还是无用的？传统形而上学是不是唯一的哲学形态，马克思主义哲学是不是仍然属于这种哲学形态？

哲学是知识还是智慧，有用还是无用，是纯粹概念的理论体系还是理论与实践相统一的方法论系统，一直是中外哲学史上存在的两种截然不同的哲学观。只有把马克思主义哲学视为智慧而非知识，坚持理论与实际相统一，它才能够健康发展。

“哲学”一词来源于古希腊文 σοφία，原意智慧。由于苏格拉

底把自己称为爱好智慧的人，哲学便以 φιλοσοφία（英文 philosophy）“爱好智慧”流传于后世。在汉语中，“哲”字释为“智慧”、“聪明”等。“哲”之为“学”，就是给人以智慧、使人聪明的学问，即“智慧之学”或“聪明之学”。就智慧与知识的关系而言，智慧必须以知识为基础，但智慧与知识有着本质区别。“智慧”是一种能力，也是一种方法。它是一种思维创新能力，是人们进行文化创造的想象力和批判力，也是解决问题的能力和方法。它不同于知识。知识是能力和方法的结晶，是智慧发挥作用的结果，是人们在改造世界的实践中所获得的认识和经验的总和。在人类认识世界和改造世界的活动中，知识与智慧相互渗透、相互交融：没有一定的知识作为基础，智慧就成为空中楼阁，成为没有根基的幻想；没有智慧，认识就不能发展，知识就无法扩展和积累。因此，一方面，哲学的本性是“智慧”，是认识解决问题的能力和方法，而不是知识（自然科学知识、社会科学知识、思维科学知识）的概括和总结，更不是这些知识本身。哲学作为“智慧学”，与其他智慧的区别，就在于它不是解决各种具体问题的技能和技术，而是关于人类如何生存发展和安身立命、如何处理人与世界关系的能力和方法。它是理解和协调人与世界关系，如人与自然、人与社会、人与历史、与他人、人与自我的关系的能力和方法。也就是说，哲学提供的是认识、协调和改造人与世界关系的能力和方法，而不是认识和改造世界本身（人、自然、社会、思维）的具体技能和技术。哲学作为“世界观”、“历史观”、“人生观”、“价值观”，也都是从处理人与世界的关系的角度讲的，而不是从认识世界本身的角度讲的。认识世界主要的是各门具体学科的事情，而不是哲学的事情。并且，“世界观”、“历史观”、“人生观”和“价值观”最终要为“方法论”服务。另一方面，哲学作为智慧学，并不能脱离自然、社会和思维的知识而存在，必须以人类已有的认识成果为基础。