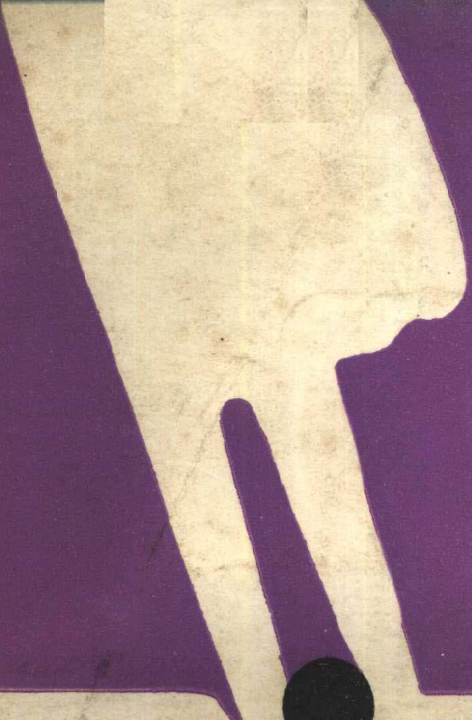




我的

围棋观

人民体育出版社

1962

X

我的围棋观

(日本) 赵治勋九段 著

薛至诚 译

马忠志 校

人民体育出版社

我的围棋观

(日本) 赵治勋九段 著

薛至诚 译

马忠志 校

人民体育出版社出版

河北新华印刷一厂印刷

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 3 20/32 印张 60千字

1988年2月第1版 1988年2月第1次印刷

印数：1—30,000 册

统一书号：7015·2450 定价：0.85 元

目 录

第一章 一流棋士论

——我向他们学什么？	(1)
木谷先生不容追随的棋风	(1)
木谷流着眼于将来的飞跃	(3)
本因坊秀和的魅力在于随机应变	(7)
吴先生不容分说的转换	(9)
吴先生的真髓是自由的精神	(12)
由自由而产生的意外手段	(15)
坂田先生在激烈竞争的场合妙手很多	(18)
计算再计算 拚命地计算	(18)
高川先生的中庸之道	(22)
出色地保持均衡 把目标放在终盘	(22)
从秀行先生的分配力量学到了棋的均衡	(25)
秀行先生按节奏行棋的体系	(26)
朋斋先生不把对方判以死刑就不能安心	(28)
最后阶段的不足之处	(29)
理想主义的梶原先生	(30)
林先生的强绝非“二枚腰”	(32)
深厚的功夫 卓越的大局观	(34)
犬竹先生优秀的全局胜节奏	(37)
以漫长的攻击压倒对手的强	(38)
石田君如同高明的短刀术般的本领	(40)
被一般人所忽略的机敏	(41)
加藤君直接攻击的力量	(43)

加藤君具有哥伦布竖卵的本领·····	(44)
武宫君大场感觉的敏锐·····	(46)
武宫君好象居住在宇宙中·····	(48)
小林君是理想主义的强者·····	(49)

第二章 布局论

——关于我们职业棋手的布局·····	(51)
一贯型还是自由型·····	(51)
中国流比三连星稍微偏重实地·····	(52)
首先是对星位的挂角方向·····	(53)
高中国流，还是低中国流·····	(55)
棋的不同方向·····	(55)
中国流，梶原小林型·····	(57)
三连星对于我来说是可怕的战法·····	(58)
平行型·····	(60)
星和小目容易保持均衡·····	(61)
变一下次序看看·····	(62)
沉着的布局难以驾驭·····	(63)
低位的朋斋流布局·····	(65)
模仿棋也是漂亮的布局·····	(66)
我追求的是效率的下法·····	(66)
用自由型是为了培养力量·····	(70)
对业余爱好者的忠告·····	(71)

第三章 论死活题

——从做死活题谈计算的重要性·····	(73)
死活题能提高棋艺·····	(73)

计算的重要性.....	(74)
所谓棋的实力就是计算能力.....	(74)
只需计算，不必死记.....	(75)
脱离死活题，我也有过这样的体会.....	(76)
死活问题十八道.....	(78)

第一章 一流棋士论

——我向他们学什么？

在学习围棋的过程中，我汲取了强棋手们的各种长处。

我并不想用“一流棋士论”做招牌，评价他们的短长。

只是想把“向他们学什么”作为本文的主题。

一流棋士都具有很强的个性，棋上的修养也相当深。对他们的棋，虽然能够一着着一着地模仿，但那只不过是机械地模仿而已。只有学习他们从外在的棋风和招法所表现出来的内在本质，才是最重要的。唯有其本质才能给我们各种各样的启示。

木谷先生不容追随的棋风

木谷实先生是我的老师。先生的棋完全是独特的，几乎是一种不易追随的棋风。一听说“木谷流”，在头脑中就会描绘出什么样的图象呢？坚实的守角，棋子处于低位，厚实，象岩石般的有力攻击等等。确实如此。这些都是“木谷流”的特征。

我在五、六段的时候，曾经有意识地想尝试一下先生的棋。然而，效果都很不理想，因为我怎么也不能放心地下先生的棋，所以只好断念。我和先生在棋的气质、风格上是完全不同的，只得沿着自己的棋路前进。

下面请看一下木谷先生的名局吧。

这是在昭和十八年（1943年）的升段赛中，先生执白和

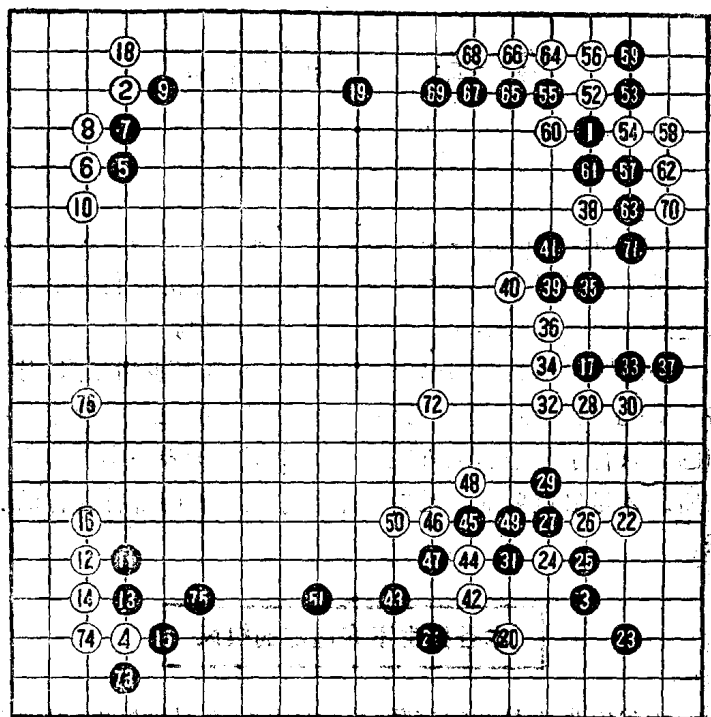


图 一

吴清源先生的对局，是不贴目的棋。结果白方三目胜。

一、首先，请注意白16的低位，看起来左上白10和左下白16似乎很重复，但正因为有了这种低位的坚实守备，白20才能放心地打入。

二、白28至36加厚此处后，又采取了白42以下弃子的厚实下法。

三、以这厚势为背景，白52掏入黑空。至71止，白先手获取实地，再一转，到白72，局面就绷紧了。

四、白76再度下在低位，也是值得注意的。

我认为这局棋是体现了先生棋风的绝好例子。白16等着法，一般人是不太容易这么下的。虽然这种低位看起来似乎很难受，但一看实战的进行，这种低位反而成了作战成功的原因。这正是木谷先生奥妙之处。因此，用教科书中所记载的泛泛公式，是不能衡量一流棋手的棋的。

木谷流着眼于将来的飞跃

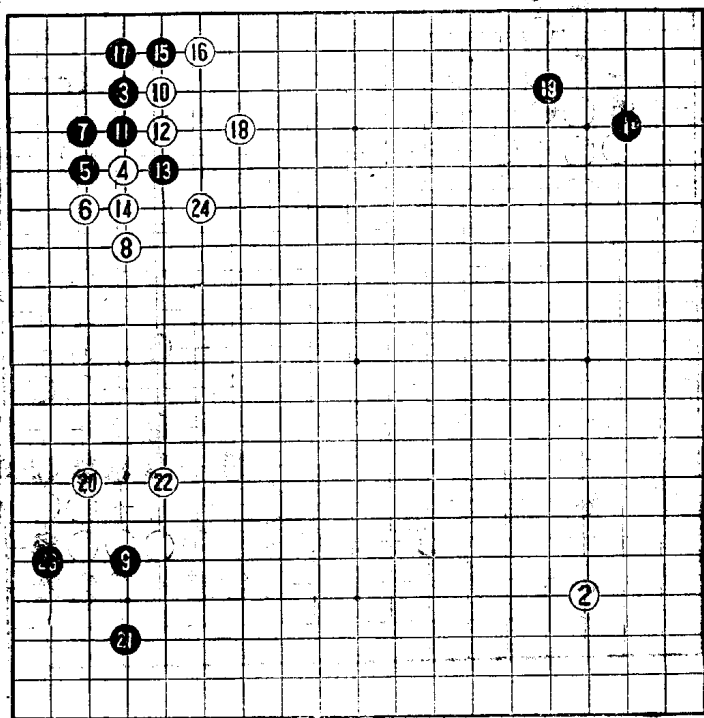


图 二

黑 15、17 的扳粘虽然也是木谷流，但我认为，相比之下黑 23 却能更好地表现出木谷先生的棋。尽管这是偏重于“地”的下法，可是绝不能忽略另一个重要问题。那就是，一声不响地积蓄力量，准备着之后的打入。在这一点上，就有木谷流的真髓。

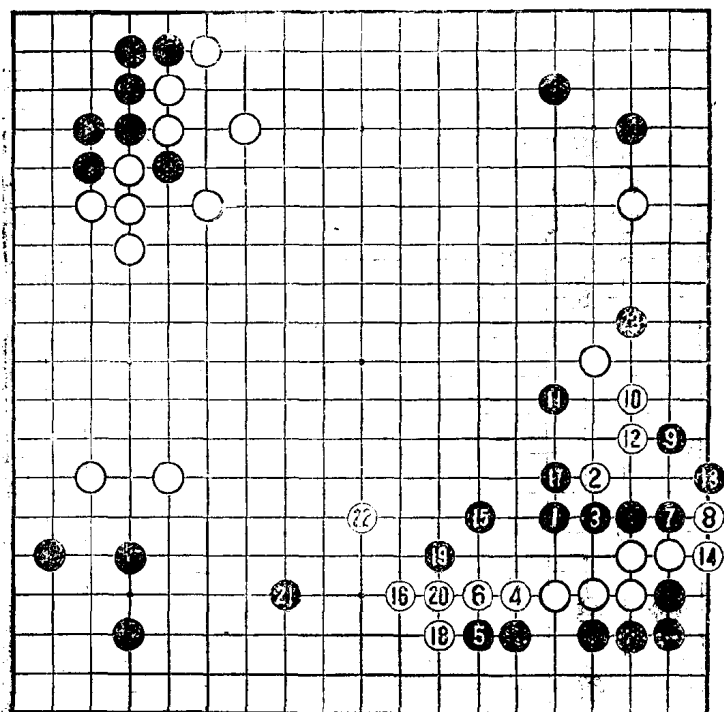


图 三

之后，很快进行到图三的局面。请接连着从黑1看到黑23，反倒感觉是黑棋在进攻吧。这正是先生的特点。

大体上，如果取实地，以后的作战则一般是围绕着治孤或者侵消。然而，木谷先生的情况却成为取实地是为了进攻，类似这样的棋风是少见的。

在最初就这样坚实地下，绝非仅仅是单纯地喜欢实地，而是蕴藏着在将来猛然发动攻击的意图。既不是一般的坚实，也不是一般的喜欢实地，正是木谷先生的棋。

吴清源先生的情况是，如果实地占优后，就趋向弃子的腾挪战法。而木谷先生则趋向厚实地进攻。如果是坂田先生，即使实地领先后也毫不松劲。虽说在实地有利时，“治孤”和“腾挪”是常见的，但在木谷先生的棋中，这种情况却极为少见。假如形成围绕于治孤的棋，那么，先生的情况是易于失败吧。在先生的棋中，确实也有许多因此而失败的例子。

虽然有这样两种极端的不同之处，但是吴先生和木谷先生棋的本质却是相同的。好象同样在登山，路线却正好相反一样，一路的风景尽管不同，但一登上峰顶，最终当然也就达到了同一目的。

木谷先生的棋，由于最初是在默不作声地忍耐着，所以开始时是不容易看明白的。唯其如此，才能使预想的即将进行的爆发获得成功。要做到这一点，还必须从一开始就进行周密的计算，而这是极困难的，“木谷流”的精神是现在的坚实下法，必将在不久的将来发挥巨大的威力。所以无论如何，学习“木谷流”一定要有“力量”。没有力量的人，即使模仿“木谷流”，弄不好就会七零八落无法收拾。至少可以说“木谷流”是业余爱好者所不宜学习的一种很难的战术。不过，对自己力量有自信的人，想尝试一下也未尝不可。

象木谷先生那样的棋，还没其它的先例。纵观前辈棋士或我们这代弟子，还没有近似先生的棋。就连古代的著名棋士，就我所知，也没有发现有“木谷流”。住在先生家中的弟子，无论是谁，棋风尽管和先生相似，也必定会有不同之处。

正在学习的青年棋士，去体验一下以坚实达到飞跃的木谷先生的棋，以此来对照自己是否有不足之处，是很有必要的。只要学习“木谷流”的基本精神，就必然会得到许多有益的东西，应当好好地打谱研究。

在我幼年时期，先生就有过许多令人钦佩的场面，图四

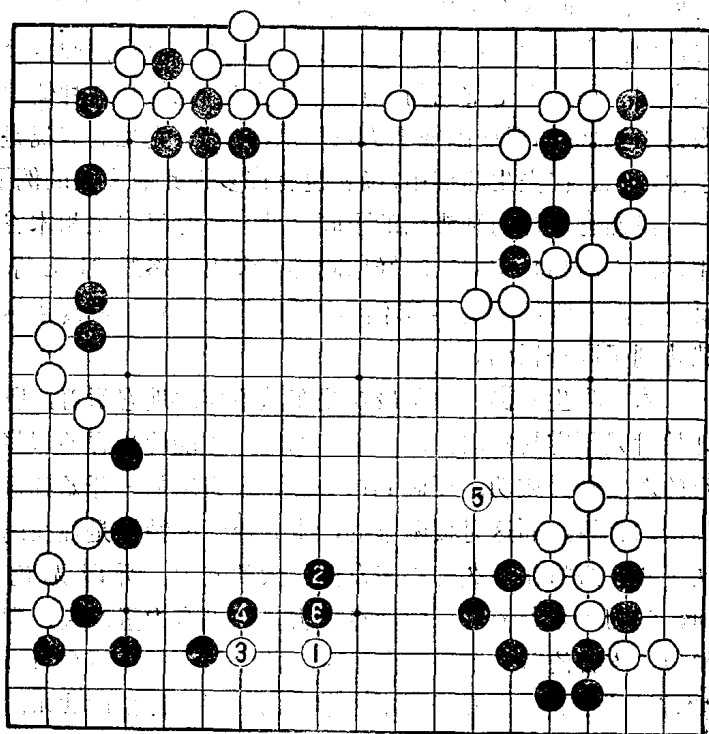


图 四

就是其中一例。

和坂田先生在“最高位战”挑战对局中，木谷先生曾下出白1至7的着法。这种次序使我十分钦佩。

白1、3之后，就埋伏着图五所示的打劫手段。

所以在图四中白5的扩张，逼迫黑6补，就成了先手便宜。

图六，如果白1单飞，黑2当然要对围。实战中，由于白1、3的精妙次序，结果使黑只能在A位一带围。请把图四和图六比较一下就明白了。

本因坊秀和的魅力在于随机应变

在围棋方面，对我影响最大的棋士是吴清源先生。在知道了吴先生的同时，我也了解了江户时代的围棋巨匠本因坊秀和，那大概是在入段前下预选对局赛的时候。井上国长先生最崇拜秀和，并经常打他的谱进行研究。因此，井上先生常说：“秀和真了不起，请多打他的谱。”

我们专业棋士在学习阶段，都要打谱学习现代的著名棋士和历史上名人高手的棋，虽然我并没有达到井上先生的程度，但还是比较热心地研究过秀和的棋。比起秀策，秀和更能引起我的共鸣，这也许因为秀和的棋正符合我的性格和气质吧。

如果把棋划分为“厚实”和“速度”两类，那么秀和的棋显然属于后一类。而且是一种随时准备转换的棋。这种转换，绝不是打劫等等狭义的转换，而是能够随机应变的全局性的转换。例如：只要有一点先手便宜，就不再在那里拘泥，或者干脆利落地舍弃而转向其它大场等等。虽然这只是

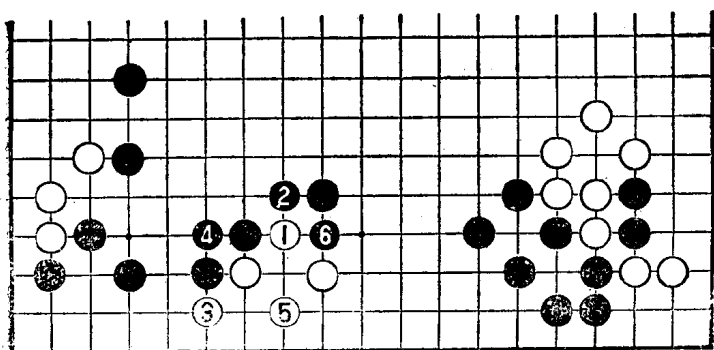


图 五

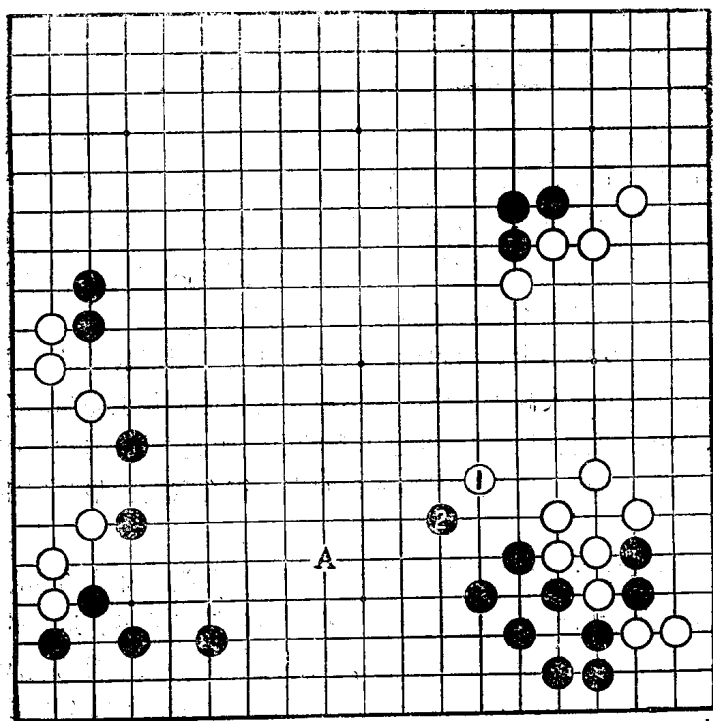


图 六

说明了秀和全局上的形势判断是卓越的，但无论如何秀和不受拘束的下法，是很有魅力的。

在打吴先生的棋谱的同时，也就理解了秀和先生的棋，这能说是偶然的一致吗？吴先生的棋是那样的酷似秀和，使我十分惊讶。据说吴先生青年时代，反复的打谱研究秀和的《敲玉余韵》，以致把书都翻烂了。但是吴先生本身的棋，在我眼里与其说是秀和，倒不如说是“当代的秀和”。

吴先生不容分说的转换

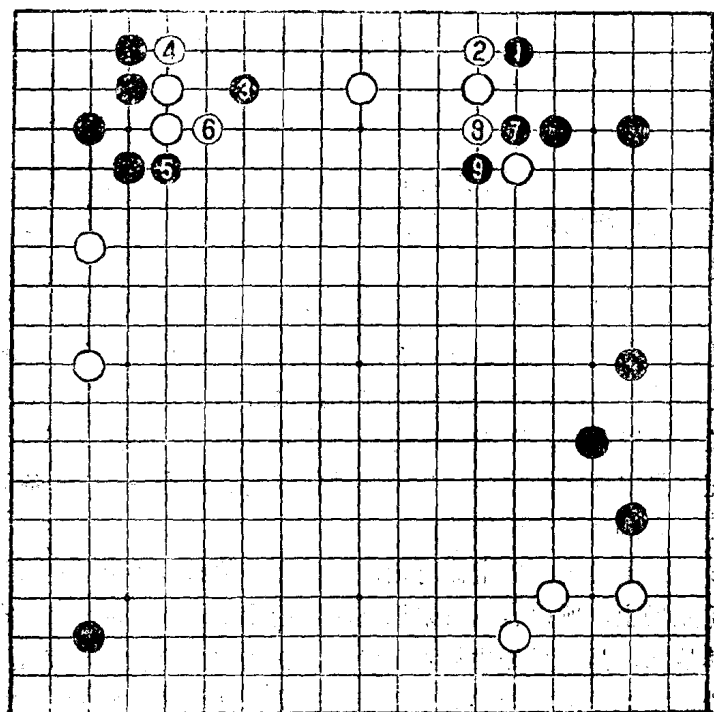


图 七

吴清源先生的棋完全是随机应变的好棋，那没有丝毫破绽的灵活转身，使我一下就入了迷。其魅力究竟是什么东西呢？妙在何处呢？我认为先生的下法，好象总是在侦察什么东西似的。

图七，这是在昭和二十八年（1953年），吴先生执黑和坂田先生的“十局棋”之中的第二局。

黑1先手利后，再于3位打入挑起战争。请把本图的黑1和木谷先生的图二中的黑23作一下比较。虽然落子的地方相似，但木谷先生是暗暗地积蓄力量，而吴先生是一下子走完，快速的完型。

白4就是所谓的“滞重”，遭到黑5至7、9的冲断。象这样麻利的挑战，和木谷先生的含蓄正好相反。

图八揭示了实战经过。至黑36为止，棋的步调是一口气地直线进行，结果黑有利。这样黑方就很快地确立了优势。这种严厉的、完全是直接了当的吃棋法，充分体现了吴先生的“强”。

但是，这样的下法，只要失误一步，就会导致无理和过分。对于吴先生，后人也许会有这样的评价：“稍有一点无理的味道吧。”其实，正因为最强的着法，最好的手段，一下得过分就会谬以千里，所以被这样评价也并不奇怪。不过，吴先生完全是以周密的准备，作为行动依据的。因为一旦准备不足，立刻就会全面崩溃。

由于吴先生的全盛时期，是站在必须打败不贴目的黑棋的立场上，所以也只有采取这种不留余地的疾风骤雨般的快速战法。虽然吴先生从青年时代、新布局的时代起，就是快速的棋风，而在全盛时期则更进一步，达到了玄妙的境界，再加上那出类拔萃的才能，因此，当时和吴先生对局的人，一

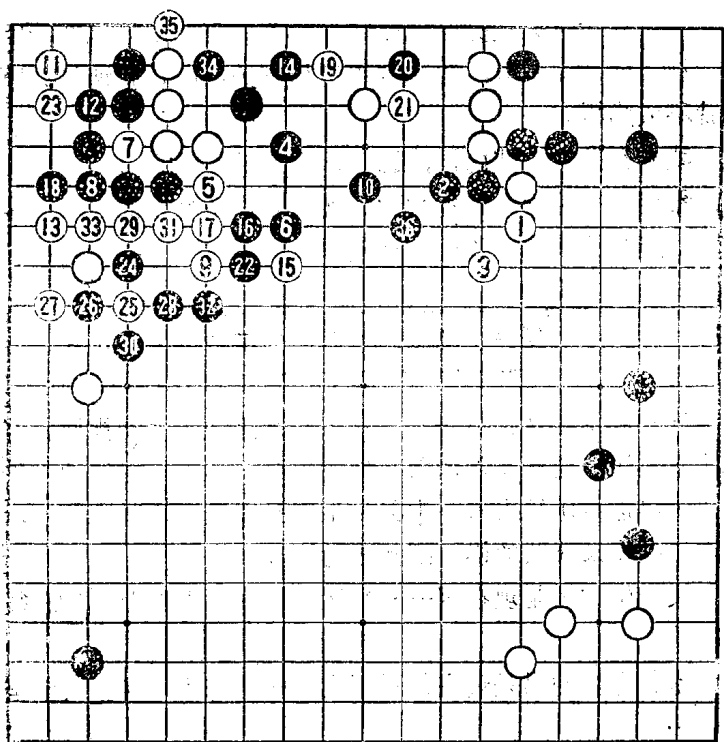


图 八

定会有无法抵抗的感觉。

把棋按“厚味”和“速度”区分的时候，专业棋士肯定对“厚味”评价较高。虽然我不大明白其中的缘故，但总感到对“厚味”和“积蓄力量”的评价带有倾向性。难道是因为“厚味”、“积蓄力量”的棋比“速度”更具有妙味吗？譬如现在，对秀荣名人的评价很高，对秀哉名人的评价则未必很高，就可能和棋的风格有关。

吴先生绝不是厚味的棋，但目前除吴先生以外，尽管有那么多具有高超棋艺的一流棋士，厚味的棋在现今却成了主