

徐 勇 主 编

先秦兵书

佚文辑解

天津人民出版社

全国古籍整理出版规划领导小组资助出版

先秦兵书佚文辑解

主 编：徐 勇

编著者：徐 勇 赵 明

王晓卫 邵 鸿

张仁善 张 军

黄朴民 ~~杨 军~~

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦兵书佚文辑解 / 徐勇主编. —天津:天津人民出版社, 2002

ISBN 7-201-04186-X

I. 先... II. 徐... III. 兵法-佚文-解释-中国-古代 IV. E892.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 048136 号

天津人民出版社出版

出版人:赵明东

(天津市张自忠路 189 号 邮政编码:300020)

邮购部电话:(022)27307107

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

高等教育出版社印刷厂印刷 新华书店发行

*

2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.125 印张

字数:260 千字 印数:1-3,000

定价:19.50 元

序

我国先秦时代的兵书是传统文化瑰宝中的精品之一，并在世界军事史、科技史、哲学史、思想文化史上占有极重要的地位。它那脍炙人口的精言妙语、深邃精湛的哲理以及朴素的唯物辩证法，久已成为历代精英和普通民众取之不尽、用之不竭的智慧源泉。因此，自古及今研究和注释考辨兵书者高手辈出，名篇佳作不绝于缕，形成了以兵书研究为核心的兵家文化研究，在学术思想界大放异彩。更为可喜的是，最近一二十年来，我国学术界又涌现出了一批颇有作为的中青年学者，他们锲而不舍地研究兵书，发表了不少颇有价值的各种著述，其中既有新意迭出的专著和论文，也有雅俗共赏的今译和注释，可谓领域开阔，成就卓著，把兵家文化和古代军事史的研究推上了一个新台阶。主编这本《先秦兵书佚文辑解》的涂勇君，就是其中的佼佼者之一。

涂勇是一位刚过不惑之年的年轻学者，但他研究先秦兵书大约已有十九年的历史了。我与涂勇相识很早，比较了解。我记得，他大学毕业后即分配到著名刊物《历史教学》任编辑，工作之余他伏案斗室，发愤研究《尉缭子》等先秦兵书。研究如此艰深的课题，对于一个不曾投笔从戎而缺乏军事知识的年轻人来说，是非常之难的，但是只要用心钻研，就没有解不开的难题。古人说得好：“天下无难事，只怕有心人。”古今中外许许多多的成功者，大都是一心

扑在事业上而不遗余力刻苦钻研的“有心人”。徐勇君正是这样一位英华早露的有心人，他在研究古代兵书的历程中，遇到过许多艰难险阻，但他勤学好问，刻苦钻研，在其同道合作者以及有关专家的帮助下，攻破一道道难关，很快便在前人研究的基础上闯出新的路径，其于1989年初出版的《尉繚子浅说》，是一部颇具新意和学术价值的著作，深为业内专家所称道。

此后，徐勇君十数年如一日，研究兵书和军事史的领域不断拓宽，著述日益增多，渐为学界同行所瞩目。他先后当选为中国先秦史学会理事和中国孙子兵法研究会理事，并且担任了天津市孙子兵法研究会常务副会长兼秘书长，其作品五次获得市级以上奖励。在长年的兵书研究中，徐勇结识了一些很有才华且研究方向接近的中青年学者，他们志同道合，通力合作，以切磋历代兵学为职志，承担了不少重要的科研项目。若干年来，徐勇君独撰、主撰或主编了《简明中国军制史》、《齐国军事史》、《六韬校注》、《兵家文化面面观》、《历代兵书精言妙语》等书，特别值得一提的是，徐勇和其他几位同行新近完成的《先秦兵书通解》，是全国古籍整理出版规划补贴项目和天津市“八五”社会科学规划项目，对先秦兵书进行了系统、全面的研究。

这部即将出版的《先秦兵书佚文辑解》是《先秦兵书通解》的姊妹篇，主要包括两个方面的内容：一是散见于各种传世文献或出土简牍中的《孙子》、《司马法》、《孙臆兵法》、《六韬》、《尉繚子》等先秦兵书的佚文；二是散见于《墨子》、《商君书》、《鹖冠子》、《管子》、《荀子》、《吕氏春秋》、《韩非子》等先秦诸子中的兵家论文。由于其中一些佚文是发现不久的珍品，故本书的价值较之前书更为突出。《先秦兵书佚文辑解》的出版，无疑为研究者和读者铺路架桥，提供了方便，对历代兵书的继续深入研究也是极为有益的。这部著作是其主编及其合作者的新成就、新贡献！可喜可贺！谨以这篇感

言为序,略表我对是书作者们最由衷的祝贺,并祝愿他们再接再厉
为兵家文化的研究作出更多、更大的贡献!

陈振江

2002年5月2日

目 录

上编：先秦诸子兵学论著通解

《墨子》(节选)通解(3)

非攻·上(7) 非攻·中(8) 非攻·下(11) 备城门(18)
备高临(28) 备梯(29) 备水(31) 备突(32) 备穴(32)
备蛾傅(36) 迎敌祠(39) 旗帜(41) 号令(43) 杂守(54)

《商君书》(节选)通解(61)

战法(62) 立本(64) 兵守(65) 境内(66)

《鹖冠子》(节选)通解(71)

近迭篇(82) 世兵篇(85) 兵政篇(90) 世贤篇(92) 天权
篇(94) 武灵王篇(98)

《鹖冠子》(节选)校勘记(100)

《管子》(节选)通解(102)

七法第六·经言六(111) 玄宫第八·经言八(122) 重令第十

五·外言六(125) 兵法第十七·外言八(128) 地图第二十七·
 短语一(134) 参患第二十八·短语二(136) 制分第二十九·短
 语三(139) 势第四十二·短语十六(142) 九变第四十四(146)
 《管子》(节选)校勘记(148)

《荀子·议兵》通解(153)

《吕氏春秋》(节选)通解(165)

荡兵(166) 禁塞(168) 论威(170) 简选(173) 决胜(175)

《韩非子》(节选)通解(178)

存韩(180) 八奸(181) 亡征(181) 饰邪(182) 解老(184)
 喻老(185) 说林上(185) 说林下(186) 内储说上七术·说三
 (187) 内储说下六微·说六(187) 问田(188) 五蠹(189)

下编：先秦兵书佚文汇辑

《孙子》佚文汇辑(193)

- 一、《银雀山汉墓竹简[壹]·孙子》佚文(195)
- 二、《上孙家寨汉简·孙子》佚文(199)
- 三、吴王孙武问对(200)
- 四、其它古籍正文及注疏中所征引的《孙子》佚文(204)

《司马法》佚文汇辑(208)

- 一、军赋类《司马法》佚文(208)
- 二、军礼类《司马法》佚文(209)

三、编制类《司马法》佚文(210)

四、装备类《司马法》佚文(211)

五、军法类《司马法》佚文(213)

六、战法类《司马法》佚文(213)

《孙臆兵法》佚文汇编(215)

一、第一类《孙臆兵法》佚文(219)

二、第二类《孙臆兵法》佚文(220)

《六韬》佚文汇编(222)

一、孙同元所辑的《〈六韬〉佚文》(226)

二、汪宗沂所辑的《〈太公兵法〉佚文》(237)

三、盛冬铃所辑的《〈六韬〉佚文》(255)

四、定州西汉中山怀王墓竹简《六韬》释文及校注(276)

《尉繚子》佚文汇编(287)

一、第一类《尉繚子》佚文(300)

二、第二类《尉繚子》佚文(原《商君书·徕民篇》)(302)

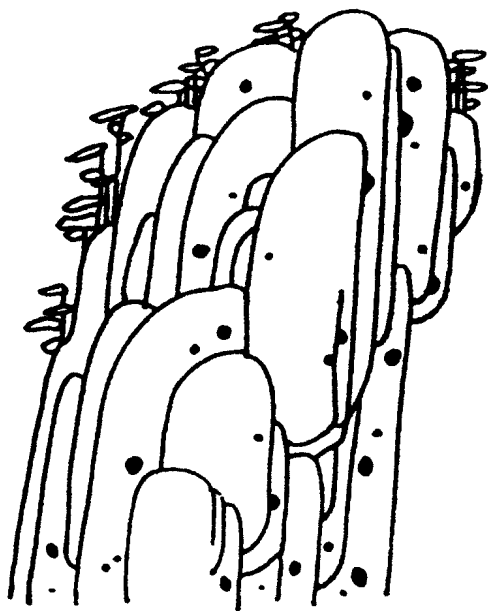
三、第三类《尉繚子》佚文(原《守法守令等十三篇》)(304)

附录:张家山汉墓古竹书《盖庐》(336)

后记(343)

上编：

先秦诸子兵学论著通解



《墨子》(节选)通解

《墨子》一书,旧题战国墨翟撰,实际上是墨子弟子或再传弟子们根据师徒授受的笔记整理而成。其中主要部分体现了墨子的思想,也是墨家学说的集中体现。

墨翟(前478?—前392年?),春秋战国之际的思想家,墨家的创始人。他曾仕宋,生平事迹多不可考。司马迁在《史记》中没有为他立传,仅在《孟子荀卿列传》中有一简短的附记,可见汉代人对他不甚了解。

然而,由墨翟创立的墨家学说,在战国时期的百家争鸣中却颇有影响力,为一“显学”。据学者根据古代文献考证分析,墨子学术的渊源,有承继儒家学说的成分,但形成了一家之言以后,又反对儒者之业。墨家主张兼爱、非攻、尚同、尚贤,力行勤俭,反对儒家的繁礼厚葬,提倡薄葬。墨家有严密的组织,墨翟曾以“钜子”(家长)的身份,带着弟子们到各国进行政治活动。因此,它也是一个为实现自己主张,积极投身于社会实践的政治团体。

《墨子》最早见于《汉书·艺文志》,《诸子略》有《墨子》71篇;《隋书·经籍志》谓《墨子》15卷,目1卷;《中兴馆阁书目》曰《墨子》15卷,61篇;王应麟《玉海》及陈振孙《直斋书录解题》均称有1本,止存13篇,疑是另一种版本。《四库全书》列入子部杂家类,共15卷,53篇,较《汉志》所记已缺18篇,即为现今通行本。

《墨子》有关军事的内容,主要集中在《非攻》(上、中、下)三篇以及《备城门》、《备高临》、《备梯》、《备水》、《备突》、《备穴》、《备蛾傅》、《迎敌祠》、《旗帜》、《号令》、《杂守》等篇之中。

《非攻》主要阐发了墨子的战争观,提出了反对侵略战争的“非攻”主张。

春秋战国时期,诸侯争霸,列强兼并,各国之间不断进行着残酷的掠夺战争。战争的规模也越来越大。在战争中,大国对小国的土地、资源和劳动力进行了无情掠夺,使社会生产遭到很大破坏。不仅是小国,即使是大国,最受战火迫害的也是小农等小生产者。他们是战争的人力和物力的主要担负者。为了供应战争的需要,他们必须冒死为诸侯充当战争的工具,或为其军队担负后勤保障工作。同时,他们还不能免除平时向统治者缴纳的各种贡赋。沉重的赋役和残酷的剥削,使小生产者日趋破产,每况愈下,他们渴望和平,幻想社会重新回到安宁的环境中。

墨子和他的绝大多数弟子都是小生产者出身,尤以小手工业者为多,也有曾以耕田、织草鞋、编席子为生的。因此,墨家的主张往往代表了小生产者的利益和要求,不但反对剥削和奢侈的生活,而且,对他们在战争中所遭受的痛苦有深刻的认识。因而墨子及其弟子们强烈地反对争霸和兼并的战争。在《非攻》中,作者对战争给广大人民群众带来的灾难,给予了毫不留情的揭露。文中算了一笔账:冬夏两季兴师,寒暑难耐,不利作战,故发动战争多在春秋之时。但“春则废民耕稼树艺,秋则废民获敛”,对生产影响极大。况且,兴师动众,征发人力、物力无算,多是有去无回,或者疲弊而返。战争对多数国家和人民都是有害的。

《非攻》还把战争比作治病,说比如有一种药,万人吃了,只治好了四五人,这就不是好药,“孝子不以食其亲,忠臣不以食其君”。战争的结果只便宜了荆、吴之王,齐、晋之君,可以肯定对整个社会是极端有害的,应当予以反对。针对春秋战国时期的战争多带有掠夺性质,《非攻》将其比作盗窃行为,作了生动而详尽的论证,说明战争是亏人而自利的,比之盗窃有过之而无不及。

当然,墨家并不是反对一切战争,他们反对的主要是“强凌弱、众暴寡”的非正义战争。对于抵抗暴力,或代表先进力量除残去暴的正义之师,还表示大力的支持。因此,汤放桀、武王伐纣,不能算是“攻”,而是“诛”,不在所非之列。能够明确区分不同性质的战争,坚决站在他认为正义的一面去反对不义之战,这是《墨子》战争观的一大贡献。

但是,结合当时的社会历史条件看,《墨子》反对战争的主观愿望与历史发展的趋势,又存在着难以克服的矛盾。历史发展要求由诸侯割据走向中央集权的统一,才能实现社会的和平和安宁。而实现这一目标的惟一出路,就是通过兼并战争,建立一个统一的中央集权制国家。仅有善良的愿望、对人民的同情是不够的,对兼并战争完全持反对的态度或消极的避战态度,则是不现实的办法。由此可见,《墨子》的战争观从理论上来说有其积极的意义,但由于其思想基础和理论根源是“兼爱”学说,行之于实际,就完全找不到出路,甚至成为阻碍社会进步的思想。

《备城门》以下 11 篇有人称之为“城守 11 篇”,主要是谈守城的具体方法。从其内容看,与兵家技巧相类,同时杂有兵形势、兵阴阳的某些内容,也集中地反映了与“非攻”主张相应的除暴扶弱的救守思想。

长期以来,这 11 篇没有受到学术界应有的重视。梁启超认为“可缓读”,蒋伯潜认为“与学说无甚关系,亦不能用于今日之战守,可以不阅”,更有人将其斥为“陈刍狗”。诚然,书中所述守城技术对于今天的战争,多半已经陈旧,军事家和思想家一般不会去注意它。但是,若从了解中国几千年的技术发展史的演进过程,揭示春秋战国时代战争的全貌,尤其是防守战争的详情这一角度看,《备城门》以下 11 篇的内容,无疑是一份十分珍贵的材料。

史载,墨翟以善守御而著称,他“止楚攻宋”的故事,见于多种

古籍的记载。在这一事件中，墨翟和公输般在楚王面前试演云梯攻城和防御的方法。公输般用了9种方法，进攻了9次，都被墨翟所击退。公输般攻城的器械用尽了，而墨翟的守御办法却还有。这说明，墨翟守城技巧在当时是相当高超的。把这些方法和技巧加以总结，记载下来，在墨家弟子们看来是完全顺理成章的事。应该说，《备城门》以下11篇的内容，是当时实战的真实记录，当然，也不排除后人夹杂了一些内容。据考证，这11篇大约成书于战国时代的秦国，并受到秦人的重视。

从技术上来说，这11篇的内容已经揭示了两千多年前古人对力学、光学、化学、数学等科学的认识和应用。这些科学技术被广泛应用于军事和战争。古人利用其原理制成了许多攻防器械。尽管对于现代科技来说，那还是极其原始和低水平的。然而，科技都是由浅入深，在一定基础上逐渐总结，深化认识，不断提高到新水平的。因此，《墨子》能够留下这些成就的结晶，启示后人，在一定程度上也推动了古代科技的进步。此外，《备城门》以下11篇对于考订古代器物、制度和文字等方面也有较高的史料价值和参考价值，是研究古史者，特别是研究战争史和技术史的学者所必读的。

今本《墨子》仅存的53篇，由于简编散乱及抄写、刊刻的失误，致使大量文字讹舛脱衍，清以前又无校本，以致文义晦昧，不可卒读。自清毕沅起，有一些注家对《墨子》加以整理校注，使《墨子》稍稍可读。孙诒让的《墨子閒诂》则是校注《墨子》的集大成者。尽管以后还有不少学者纠正了孙诒让的失误和不确，但是，《墨子閒诂》还是最为系统完整的一个本子。此次节选的《非攻》和《备城门》以下11篇，就是采用了这个本子，并参考了王焕镳的《墨子校释商兑》和岑仲勉的《墨子城守各篇简注》。尤其是后者，是作者长期研究的成果，虽然出版于20世纪40年代，但其校注已为时间所证明，很多都是正确的。

在节选过程中,还参考了中华书局1986年2月出版的点校本《墨子閒诂》(孙以楷点校)。由于《墨子》一书错简、脱误较多,历来学者在校注中都有许多不同的看法。因此,在作本书简注时针对一些争论较大的问题,就列出了主要的分歧所在。同时,为了使学者更好地研究这些篇章,更准确地把握其内容,对于错简讹误的字均加上圆括号“()”予以保留,补正的字则加以方括号“[]”予以提示。难以补正的则以方框“□”代替,同时加上方括号。这是需要加以说明的。

我们所选的《非攻》3篇和《备城门》以下11篇本身均可以自成体系,所以本书只写了《非攻》3篇的通解及《城守》11篇的通解。

非攻·上

今有一人,人人园圃,窃其桃李,众闻则非之,上为政者,得则罚之。此何也?以亏①人自利也。至攘②人犬豕鸡豚者,其不义又甚人人园圃窃桃李。是何故也?以亏人愈多,其不仁兹③甚,罪益厚。至人人栏厩,取人马牛者,其不仁义又甚攘人犬豕鸡豚。此何故也?以其亏人愈多。苟亏人愈多,其不仁兹甚,罪益厚。至杀不辜④人也,抛⑤其衣裘,取戈剑者,其不义又甚人人栏厩取人马牛。此何故也?以其亏人愈多。苟亏人愈多,其不仁兹甚矣,罪益厚。当此,天下之君子皆知而非之,谓之不义。今至大为攻国⑥,则弗知非,从而誉之,谓之义,此可谓知义与不义之别乎?

杀一人谓之不义,必有一死罪矣,若以此说往⑦,杀十人,十重不义,必有十死罪矣;杀百人,百重不义,必有百死罪矣。当此,天下之君子皆知而非之,谓之不义。今至大为不义攻国,则弗知而非,从而誉之,谓之义,情⑧不知其不义也,故书其言以遗后世。若知其不义也,夫奚说⑨书其不义以遗后世哉?今有人于此,少见黑

曰黑,多见黑曰白,则[必]以此人[为]不知白黑之辩矣;少尝苦曰苦,多尝苦曰甘,则必以此人为不知甘苦之辩矣。今小为非,则知而非之。大为非攻国,则不知而非,从而誉之,谓之义。可谓知义与不义之辩乎?是以知天下之君子也,辩义与不义之乱也。

【简注】 ①亏:损害。 ②攘:盗窃。 ③不仁:王焕镛《墨子校释商兑》认为,

本篇中“仁”字皆当作“义”,乃写本之误。本篇凡言“不义”者15处,言“义”者6处,言“不仁义”者1处。因为,前以“不义”设问,不应以“不仁兹甚”为答。据《墨子》所言:体爱为仁,兼爱为义。墨子以天下为分,实行兼爱,故以义设教,体爱为爱之一体而非全体,则不能无分于亲疏,非墨子所尚,故多言义与不义,罕言仁与不仁。兹:即“滋”本字。 ④不辜:无罪,无辜。 ⑤拖:“坞”的异体字,今作“拖”。此处为“夺”之意。

⑥至大为攻国:最大的不义是攻占别的国家。 ⑦往:推。或以为“推”草书与“往”字形近而误。 ⑧情:诚。以下并同。 ⑨奚说:如何解释。

非攻·中

子墨子言曰:“古者王公大人,为政于国家者,情欲[毁]誉之审①,赏罚之当,刑政之不过失。”是故子墨子曰:“古者有语:‘谋而不得,则以往知来,以见②知隐。’”谋若此,可得而知矣。

今师徒③唯母④兴起,冬行恐寒,夏行恐暑,此不可以冬夏为者也。春则废民耕稼树艺,秋则废民获敛。今唯母废一时,则百姓饥寒冻饿而死者,不可胜数。今尝计军(上)[出]⑤[与其]⑥竹箭、羽旄⑦、幄幕⑧、甲盾、拨劫⑨,往而靡弊腑冷⑩不反⑪者,不可胜数;(又)与[其]矛戟、戈剑、乘车—其(列往)[往则]⑫,碎折靡弊而不反者,不可胜数;与其牛马肥而往,瘠而反,往⑬死亡而不反者,不可胜数;与其涂⑭道之修远,粮食辍绝而不继,百姓死者,不可胜数也;与其居处之不安,食饭⑮之不时,饥饱之不节,百姓之道疾病而死者,不可胜数;丧师多不可胜数,丧师尽不可胜计,则是鬼神之神