

說文答問疏證

附碑誌



15442

272
1

說文答問疏證

附碑誌

薛傳均撰

中華書局

叢書集成初編

說文答問疏證 附碑誌

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

說文荅問疏證六卷甘泉薛子均先生所著陳石士侍郎
亟賞之鈐版閩中而校讎未精審也其友劉楚楨孝廉劉
孟瞻明經楊季子上舍議重葺之余復於季子校頭段觀
先生十二經校本旁行斜上朱墨爛然於先儒訓詁抱殘
守缺實事求是未嘗以朶竄改兩漢師承藉以不隊又不
第爲許氏功臣矣戊戌七月朔日諸城李璋煜

序

余少時嘗喜顧亭林論說文之學謂學者能取其大而棄其小擇其是而遠其非乃爲善學誠哉是言也叔重生漢東京去古雖較近然其未嘗親見制字之人而承其口講指畫則與後之人一而已及後見錢辛楣王西莊段懋堂孫伯淵諸君子皆極尊許氏學爲之闡述其旨者各有成書而辛楣之說爲尤善其謂參商二字爲連文叔重非以商訓參誠足以釋顧氏之疑矣然視犬之字如畫狗狗叩也其詞不雅馴顧氏以爲豈孔子之言錢氏無以難之也又過信吳越春秋弓生於彈彈起古孝子之言以爲可證許氏弔從人持弓會毆禽之訓爲可信夫作吳越春秋者豈果在叔重之前乎而乃引以爲據乎吾師姚姬傳先生嘗謂說文日在草中爲莫其說近鑿用光亦以爲然爾雅

釋山山西曰夕陽郭注云暮乃見日山之與草高下懸絕矣山雖未嘗無草而顧必以日在草中爲訓乎吾師又謂許氏有功於字學而未嘗無失小學之義容有許氏所未詳而漢儒尙有別傳者其說誠精當吾謂許氏之學後儒闡發許氏之學皆當取其大而棄其小擇其是而違其非也甘泉薛子韻好學深思之士也爲說文荅問疏證以闡發錢氏之旨而亦有掇正其失者從余來閩襄校文之役甚勤且當余嘗欲舉其所疑於許氏者與之商榷而行至汀州痛其一病而歿以爲天之生好學之士何不永其年以族其成也乃爲梓行其疏證而爲之序時道光十一年八月望日也新城陳用光謹

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于闕實爲可傷所著說文荅問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏段借之字而加證之元按薛氏名傳均字子韻卽以均韻而論蓋確有見于均之段借矣段借始周禮鄭注文竊謂說文有㊦字从言勻省聲籀文㊦不省鐘鼎文有𠂔字从𠂔𠂔字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韻之正字而㊦尤古卽說文㊦下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得此搨本彙裝入款識冊內宋元人題跋甚多此冊今藏余家眞爲三代古篆下籀史眞跡一等楚篆內有楚王韵章𠂔曾侯乙宗彝之句韵篆爲𠂔形錢獻之釋韵爲能謂能

爲熊乃楚君之姓章爲名然細審之邇非熊字而章名之上又無從加一韵字或楚王名有二字曰韵章耶言字之形界乎言音之間匀字非月非冈亦明白之至夫說文所無之字若確爲鐘鼎所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代古文𣪠字形聲不謬漢時蕢土未出不能責許氏以未見更不能因許氏未見卽謂之鄉壁虛造蔽所希聞况說文已收𣪠字特未審察耳因薛氏名與字及疏證段借之書聊書此一條以商之二劉君

楚楨孟瞻

何如如

以爲可則段氏音均表直應書爲音韵表薛氏號亦直書子韵特不可書从員之韻耳

道光十九年阮元撰

自序

劉子政說苑云少而好學如日出之陽壯而好學如日中之光老而好學如秉燭之明學隨年異而究未示人以可止之時今之失學於少壯而遽以老自諉者蒙竊傷之友人汪芷生年踰四十嗜學益堅海濱寓書殷殷下問良足風也近代通人無逾錢竹汀先生門下士分其一藝皆成絕學所著潛擘堂全集博大精深非管可窺非蠡可測以寡聞淺見之人而欲窮其涯涘夫亦多不自量矣適因汪君鈔出說文荅問一篇郵寄來詢用加箋釋誠知見虎一文不知其武見驥一毛不知善走難免貽譏於淮南然情弗獲卻思之思之亦惟罄所知而條答之麤鼠之飲不敢不盈懷羊之疑不敢不獻標字之有無辨體之正俗明述之疑似審誼之虛實音亦訂乎傳譌韻兼及乎通轉旁求

六朝別本竝徵子史舊文凡欲以得其會通扶其指要也
其中有一二牽合太甚者如玉之有瑕如絲之有類人所
共睹蒙亦未敢阿附焉歲在重光大荒落九月九日甘泉
薛傳均識

說文答問疏證目錄

卷一

易二十一則
書二十三則

卷二

詩五十八則

卷三

春秋三傳五十一則

卷四

禮記五十七則

卷五

周禮三十一則
論語二十一則
儀禮五則
孟子十七則

卷六

爾雅二十則
羣經十九則

說文答問疏證卷一

甘泉薛傳均

問許叔重說文解字十四篇九千三百五十三文不見於經典者幾十之四文多而不適於用竊所未喻曰今世所行九經乃漢魏晉儒一家之學叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫故於經師異文采摭尤備姑卽予所知者言之

如塙卽易確乎其不可拔之確

乾卦文言

說文無確字塙堅不可拔也與鄭注堅高之覓正合惠定宇周易本義辨證云依字當作隤許君以隤爲高至引易夫乾隤然卽今繫辭之夫乾確然也由此例推亦非無據然於不可拔之義究費推闡似當以錢說爲長集韻引許書作塙以爲通作塙豈今本土部有脫文歟

石部又有砧确二字砧石堅也邢叔明疏爾雅卽引以當文言之確确磬石也磬亦訓堅徐鼎臣曰今俗作確非是

昏卽括囊之括

坤卦六四

昏塞口也是正字古文作昏與昏形混隸書作舌與舌形混括絜也別一義凡从舌之字今多不分如舟與月肉之類皆其例也

𨇖卽跋能履之跋

履卦六三

𨇖蹇也乃王制跋躡之跋跋行不正也乃禮器跋倚之跋義各有屬不容混施陸德明易釋文云跋依字作𨇖卽錢君所據

攄卽哀多益寡之哀

謙卦大象

釋文謂鄭荀董蜀才作攄攄引取也是正字哀卽褒之

俗體唐石經作褻尙不大誤字鑑云褻或作褻集韻云
裊或作褻遷變益有由矣然褻衣博裾也究非本義校
捋裊通用亦多如小雅原隰裊矣顧野王玉篇徐錯繫
傳皆引作捋

拊卽介于石之介

豫卦六二

拊刮也介畫也義異此據季長易本而言也釋文曰馬
作拊云觸小石聲校鄭依古文作斫讀爲戛謂磨斫也
語類云介于石言兩石相摩擊而出火之意字雖各別
而義仍申馬

戠卽朋益簪之簪

豫卦九四

此據仲翔易本而言也釋文云虞作戠戠叢合也晁氏
引虞作戠戠滅也誤字不可爲據說文戠字闕注簪卽
无之重文首笄也音異而義亦可知簪字自虞氏而外

子夏王弼訓疾鄭康成訓速卽注士喪禮簪裳于衣亦解簪爲連皆不泥本字立說王伯厚云至侯果始有冠簪之訓亦異乎諸儒所聞矣外此簪不復見喪大記變體作鐡音近義殊未可強合

耑卽觀我朶頤之朶

頤卦初九

此據君明易本而言也釋文云京作耑今抱經堂校本作耑非也耑箠也一曰耑度也一曰剋也未審京氏何義校孔疏朶是動義如手之捉物謂之朶集韻所云以手稱物曰歧揅是也女部有姝字云量也卽揅之正字與耑度之訓旣合而音亦不殊由偏旁例推或者耑朶通用乎又校朶卽朶之俗體樹木垂朶朶也朶頤當如玉藻所謂頤雷疏云頭俯臨前頤如屋雷之垂李鼎祚亦曰朶頤垂下動之貌也耑無垂義似本字當爲耑耑

禾垂兒與朵聲訓皆同今作耑殆傳寫之譌歟

觀卽虎視眈眈之眈

頤卦六四

觀內視也眈視近而志遠也義通隻機漢隸字原釋張壽碑觀觀虎視云觀觀卽眈眈坊本周易或誤作耽耽耳大垂也義迥別

楚卽其欲逐逐之逐

頤卦六四

楚疾也長也徐鍇曰此亦倏忽字逐追也豚走而豕追之義異此據景升易本而言也釋文曰劉作楚云遠也與長訓相通外此子夏傳作攸攸荀爽作悠悠漢書敘傳作澈澈原其得聲之始皆不甚相遠

輔卽咸其輔頰舌之輔

咸卦上六

此據仲翔易本而言也釋文曰虞作輔云耳目之間卽許君所謂頰也是正字輔人頰車也義亦通校左僖五

年傳輔車相依玉篇亦引作𩇛淮南子說林訓云𩇛𩇛在頰則好在頤則醜高誘注𩇛𩇛答頰上窪也猶存古義

睇卽夷于左股之夷

明夷卦六二

睇目小視也南楚謂眇曰睇夷平也从大从弓東方之人也義異此據于夏鄭陸諸本而言也皆見釋文按禮內則注亦云明夷睇于左股北魏弔比干墓碑作睇係譌字

𩇛卽婦子嘻嘻之嘻

家人卦九三

說文無嘻字𩇛𩇛戲笑兒與馬鄭注合是正字至釋文所云張作嬉嬉陸作喜喜則皆異文也按人部有僖字云樂也欠部又有歆字云卒喜也音義俱協或卽諸儒所段之本字歟