

212526



周易古經通說

6
2
0

周易古經通說

內 容 提 要

本書與“周易古經今注”，相輔而行。全書分爲七篇。對周易的名稱，八卦及六十四卦的創製時代及用途，卦名的來歷和脫誤，卦爻辭的作者與年代及其分類等，都有所考證。尤其是最後一篇，對於古代占筮“成卦”和“變卦”的方法的說明，尤使讀者瞭解古代怎樣用占筮斷定吉凶。其他對卦爻辭中某些常見的字，如元亨利貞、吉吝厲悔咎凶等字的涵義，也都加以通貫全書的解說。本書對於研究我國古代哲學、歷史、文學，都有一定參考價值。和“周易古經今注”並讀，可以使初讀易經的人，瞭解周易的本來面目。

周 易 古 經 通 說

高 亨 著

*

中 華 書 局 出 版

(北京東總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

中 華 書 局 上 海 印 刷 廠 印 刷 新 華 書 店 總 經 售

*

850×1168 耗1/32 · 4.3/8 印張 · 106,000字

1958年12月第1版

1958年12月上海第1次印刷

印數：1—2,100 定價：(9) 0.60元

統一書號：2018.19 58.12.滬型

重訂自序

我在一九四〇年寫成周易古經今注一書，書分上下兩冊，上冊是通說，下冊是注釋。最初由上海開明書店承印出版，乃因日本侵略軍強佔上海，開明書店被迫停業。以後又由貴陽文通書局承印出版，又因日本侵略軍進犯桂黔，文通書局匆忙趕印（石印），以致版式既不一致，寫錄又非一手，校對更爲荒疎，錯字脫字衍字竄字觸目都是，只印了通說一冊就作罷了。日本投降後，開明書店復業，才把注釋一冊鉛印問世。這是解放前周易古經今注一書的出版經過。

中華人民共和國的成立，是祖國新時代的開始，社會主義的經濟建設和文化建設都在飛躍地發展。這部曾經受過日本帝國主義的折磨的周易古經今注，也隨着有了新的前途。注釋一冊，仍用周易古經今注的名稱，已由中華書局重印出版了。但是注釋和通說本是一部書的兩個組成部分，有着密切而不可分割的聯繫。讀者僅看注釋，不看通說，對於周易古經的整體，不免難於理解；對於一些問題，不免覺得有委無源。因此我又把通說加以修正，定名爲周易古經通說，也由中華書局承印出版，供讀者參考。

這部周易古經通說分爲七篇。

第一篇『周易瑣語』包括有關周易的七個問題，（一）『周易釋名』乃論述周易名稱的由來和意義。清儒朱駿聲曾說：『三易之易讀爲覲。』我信從此說，加以證明，結論是周易的易借做覲字，古代男巫稱覲，巫覲掌筮，因而筮書也稱做覲，好比史官稱史，因而史書也稱史。這和舊說大不相同。（二）『八卦與六十四卦』乃論述八卦和六十四卦的創製時代及用途。此事難於考定，所以未下結論。此節原本有

『八卦臚說』一個內容，大意是：『八卦是伏羲時代八個官的標誌。伏羲時代有八個官，也有朝官執圭的制度。天官所執的圭上刻乾卦(☰)，所以乾爲天；地官所執的圭上刻坤卦(☷)，所以坤爲地；火官所執的圭上刻離卦(☲)，所以離爲火；水官所執的圭上刻坎卦(☵)，所以坎爲水；木官(或風官)所執的圭上刻巽卦(☴)，所以巽爲木(或風)；雷官所執的圭上刻震卦(☳)，所以震爲雷；山官所執的圭上刻艮卦(☶)，所以艮爲山；澤官所執的圭上刻兌卦(☱)，所以兌爲澤。圭的形是，最古的圭用土作的，所以圭字从重土；周代的圭用玉作的，所以其字作珪，加個玉旁。八卦原名八圭，後來用於占筮，所以其字作卦，加個卜旁。』現在因爲這個說法，沒有確證，所以刪去了。(二)『周易外之先秦筮書』乃論述先秦時代周易以外還有『連山』『歸藏』『坤乾』等筮書，連山歸藏漢代還未亡掉。(四)『周易古經之作者與年代』乃論述周易卦爻辭的寫成當在西周初年，此前原有筮人的零散記錄，西周初年有人加以補充和編訂，其人爲誰，無從考定。(五)『易卦之貞悔』乃說明周易六十四卦各函上下兩卦，它的下卦稱『貞』，上卦稱『悔』。又說明在占筮時，所得的本卦也稱『貞』，所得的『之卦』(即變卦)也稱『悔』。我們明確了這種術語的涵義，在研究周易時大有用處。(六)『周易的爻題』乃說明周易六十四卦各爻都有兩個字是爻的標題，就是用『初』『二』『三』『四』『五』『上』標明爻的位次，自下而上；用『九』『六』標明爻的性質，『九』爲陽爻，『六』爲陰爻。並證明爻題當是晚周人所加。周易有爻題是客觀存在，但是爻題的名稱是我所加的。用這個名稱代表這個概念，還符合實際，對於分析周易也有方便。(通說原本有這個內容，但未提出這個名稱。)至於爻題當是晚周人所加，也是我新提出的論點。(七)『周易卦爻辭古皆稱繇』乃說明周易卦爻辭先秦時人都叫做『繇』，並採用近儒說法，論定『繇』字借做謠，因爲卦爻辭多是簡短的韻語，近於歌謠，所以叫做謠。這個名稱表現了周易卦爻辭的文體，也顯示出周易卦爻辭

的文學氣氛，值得一談的。

第二篇『周易卦名誤脫表』乃論述周易履、否、同人、艮四卦卦名都在傳寫中誤脫了。所以誤脫，是由於這四卦卦名和卦辭的頭一字或兩個字相同，讀者誤以為重複，從而刪去。這個論點，是根據周易全書都是先列卦名、後列卦辭的通例而提出的。我又指出大有和中孚兩卦的卦名也可能誤脫，不過這僅僅是一種懷疑，附帶提及而已。

第三篇『周易卦名來歷表』乃論述周易先有卦爻辭，後有卦名，卦名大多數是後人摘取卦爻辭中主要的或常見的一個字或兩個字而追題的；並提出卦名的七個義例。總之，卦名並不是個個都代表卦象和筮辭的意義。然而自周易十翼以來，研究周易的學者却常常根據卦名來講卦的意義，當然不免錯誤。因此我們研究周易古經就不必去探討卦名。

第四篇『周易筮辭分類表』是對周易卦爻辭的初步分析。這是個創始的工作，也是個嘗試的工作。據我的分析，周易卦爻辭可劃為四類：（一）『記事之辭』乃採用古代故事，來指示卦爻的吉凶；（二）『取象之辭』乃採用一種事物做為象徵，來指示卦爻的吉凶；（三）『說事之辭』乃直說人的行事，來指示卦爻的吉凶；（四）『斷占之辭』乃論斷卦爻吉凶的語句。一般例子，『斷占之辭』或承『記事之辭』而言，或承『取象之辭』而言，或承『說事之辭』而言，彼此間都有內在的聯繫，可以說『記事』『取象』『說事』三類辭是前提，而『斷占之辭』是斷案。（例外從略）這樣分析最能顯示周易古經本是筮書的性質，也能顯示周易筮辭的表現方法。揚雄的太玄和焦延壽的易林仍多運用這種表現方法，我引了一些太玄易林的文句，做為周易的旁證，這是通說原本所沒有的。

第五篇『元亨利貞解』乃論定元亨利貞四個字的意義。元與大同意，亨即享祀的事，利即利益的

利，真是占問，這是我所得的新結論。周易裏這四個字爲數很多，自乾文言提出元亨利貞是『四德』的說法，（左傳同）後儒都看做金科玉律；然而根據文言去解周易，常常扞格而不通。近人李鏡池先生力斥『四德』說的妄謬，把貞字解做占問，是對的；然而對於元亨利三個字還沒貫通的申釋。本篇是把周易中所有元亨利貞四字匯集起來，條分縷析，詳加考索，才得出上述的新結論。我認爲這個新結論是符合這四個字的原始涵義的。

第六篇『吉吝厲悔咎凶解』乃說明吉吝厲悔咎凶六個字的意義。其結論：吉是福祥，吝是艱難，厲是危險，悔是困厄，咎是災患，凶是禍殃。這都是採用前儒的成說，並非個人的創見。周易裏這六個字也很多，它們和利字都是『斷占之辭』所常用的詞彙。那末把它們加以綜合與分析，予以切當簡要的解釋，使讀者對於這些詞彙，有個全面的理解，這也是很必要的。

第七篇『周易筮法新考』乃考索東周時代用周易占筮的方法。周易筮法本有先儒相傳的舊說，據我觀察，其問題不在於成卦法，而在於變卦法。因此本篇所述的成卦法乃採用舊說，所述的變卦法乃自立新義。新義的論據是周易繫辭中有關筮法的說明和左傳國語中有關筮事的記載。我把這兩種材料結合貫通起來，反覆思考，才抓到變卦法的關鍵，從而獲得整個結論。筮法本是一種騙人的方術，在我們今天的生活中，並不需要它，爲什麼還要考呢？簡單的答案是：不懂得筮法的大概，對於周易古經、十翼和左傳國語中的某些問題，便不能徹底理解，甚至不能理解，所以本篇的寫作還有一定的意義。

以上是本書內容的簡單介紹，也涉及到此次修正的經過。最大的缺憾是我的認識水平很低，還未能掌握馬克思列寧主義的科學觀點和方法來整理周易，修正之後，比起原本有些提高，但是缺點和錯誤自然很多，這就有賴於讀者的指正了。

一九五八年三月高亨寫於山東大學

述例

- 一、周易卦辭爻辭爲經，舊稱曰繇，今稱爲筮辭；象上、象下、象上、象下、文言、繫辭上、繫辭下、說卦、序卦、雜卦十篇爲傳，舊稱曰十翼。本書專解經文，十翼悉刪而不錄，其說偶有可采者則采之。
- 二、周易漢時有今文本，有古文本。費直本與古文同。王弼據費氏本作注。本書據王氏本作注，卽周易古文本也。
- 三、陸德明周易音義、呂祖謙古易音訓、廣記異文、李鼎祚周易集解與它書所引，頗有與王本不同者。本書遇其異文可資參證則錄之，否則略而弗及。
- 四、周易原爲筮書，主要在占其筮辭。象數之說不知起於何時，晚周人已常言之。後人推衍，益爲迷離。王弼之注，程頤之傳，大掃象數之說，而未能盡脫其羈轡。本書悉擯而弗錄，可云無一語及於象數也。
- 五、周易某卦爲何繫某種卦辭，某爻爲何繫某種爻辭，某卦之爲休爲咎，其故安在，某爻之爲休爲咎，其故安在，均難得正確之理解。十翼所言，似有義例，而不融通。後儒之解，穿鑿附會，多滋人惑。本書於此略而弗論，但釋其筮辭而已。
- 六、周易卦名，疑爲後人追題，原無意義。十翼釋卦名，亦多與筮辭不合。如遯卦筮辭之遯皆爲豚，而序卦、雜卦并訓卦名之遯爲退。蹇卦筮辭之蹇皆爲蹇，而象、序卦、雜卦并訓卦名之蹇爲難。夬卦筮辭之夬爲赴，而象、序卦、雜卦并訓卦名之夬爲決。此皆大違經旨。其例甚多，茲不歷舉。本書不釋卦名，但釋筮辭中與卦名相同之字而已。

七、周易一卦筮辭中，所有與卦名相同之字，其義自當不異。如需卦之需皆爲頤義，六四云『需于血』，自不能讀需爲濡。賁卦之賁皆爲飾義，六五云『賁于丘園』，自不能讀賁爲奔。然其中有爲一義引申者，如履初九云『素履』，九五云『夬履』，皆爲冠履之履。卦辭云『履虎尾，不咥人』，九二云『履道坦坦』，六三云『眇能視，跛能履，履虎尾，咥人凶』，九四云『履虎尾愬愬』，上九云『視履考祥』，皆爲步履之履。此一爲本義，一爲引申義者也。革初九云『鞶用黃牛之革』，上六云『君子豹變，小人革面』，皆爲皮革之革。六二云『己日乃革之』，九三云『革言三就有孚』，皆爲改革之革。此亦一爲本義，一爲引申義者也。本書於一卦筮辭中所有與卦名相同之字，概釋作一義，其爲一義之引申，則詳其原委。

八、周易舊解，因旅中書不易得，未能遍觀，但就目之所及，罕有可取。清儒尙樸，經學大明，惟於此書，仍多書費。焦循易學三書，素稱絕作，而最爲荒濫。故本書引用舊說之處甚少。

九、周易舊解可采者采之，錄其原文，則著其人名或書名，若竊取其意而加補充者，則著曰此采某說，其不可采者。悉擯而弗錄。





目次

重訂自序	一
述例	五
第一篇 周易瑣語	一
第二篇 周易卦名誤脫表	一二
第三篇 周易卦名來歷表	一八
第四篇 周易筮辭分類表	三八
第五篇 元亨利貞解	八七
第六篇 吉吝厲悔咎凶解	一〇一
第七篇 周易筮法新考	一一二

第一篇 周易瑣語

一 周易釋名

易爲筮書之通名。周禮大卜：『大卜掌三易之法，一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。』筮人（筮與筮同）文略同。是筮書皆得稱易，卽其證也。周易爲一書之專名，因其爲周代筮書，故曰周易。其名亦甚古。周禮而外，左傳莊公二十二年，宣公六年，十二年，襄公九年，二十八年，昭公元年，五年，七年，二十九年，哀公九年，國語晉語並稱周易，卽其證也。周易亦簡稱曰易，左傳昭公三十二年，論語述而篇，禮記經解、坊記、表記、緇衣、深衣、大戴禮保傅篇、管子山權數篇、莊子天運篇、天下篇、荀子非相篇、大略篇、呂氏春秋務本篇、慎大篇、召類篇、戰國策秦策，並稱周易曰易，卽其證也。

筮書所以稱易者，說文：『易，蜥易蜥蜴，守宮也，象形。祕書說：日月爲易，象陰陽。一曰从勿。』金文易作（毛公鼎）、（克鼎）。（伯其父簠）、（伯家父殷），並象蜥易之形。祕書說於古無徵，必不可信。其用作書名，當爲借義。余疑易初爲官名，轉爲書名，禮記祭義：『昔者聖人建陰陽天地之情，立以爲易。易抱龜南面。天子卷冕北面。雖有明知之心，必進斷其志焉，示不敢專，以尊天也。』鄭注：『立以爲易謂作易。易抱龜，易官名。』是易爲書名，又爲官名。易之爲官，蓋掌卜筮。筮官曰易，因而筮官之書亦曰易；猶史官曰史，因而史官之書亦曰史也。其本字疑當爲覲。說文：『覲，能齊事神明者也，在男曰覲，在女曰巫，从巫，从見。』國語楚語：『在男曰覲，在女曰巫。』荀子正論篇：『出戶而巫覲有事。』楊注：『女曰巫，男曰覲。』按周禮春官有男巫，有女巫，知巫非專限於女也。卜筮原爲巫術，遠古之世，實由巫覲掌之。周禮卜筮之官有大卜、卜師、占人、筮人等，非初制也。巫覲掌筮，尤可論定。說

文：『籒，易卦用著也，从竹，从彘。彘，古文巫。』字通作筮。巫掌筮，故筮字从巫，其證一也。周禮筮人：『筮人掌三易以辨九筮之名，一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。九筮之名：一曰巫更，二曰巫咸，三曰巫式，四曰巫目，五曰巫易，六曰巫比，七曰巫祠，八曰巫參，九曰巫環。以辨吉凶。』巫掌筮，故九筮之名皆冠巫字，其證二也。世本作篇曰：『巫咸作筮』（周禮龜人鄭注引），呂氏春秋勿躬篇文同。作筮者巫，則掌筮者其始必亦巫，其證三也。覲與巫同義。易與覲同音。筮官爲巫，而禮記稱易，則易蓋即覲之借字矣。筮官之易既爲覲之借字，則筮書之易亦即覲之借字矣。朱駿聲曰：『三易之易讀若覲』（說文通訓定聲解部）。說雖無徵，確有見也。周易繫辭上曰：『生生之謂易。』以變易之義釋筮書之名，恐不可從。鄭玄易贊及易論云：『易一名而含三義：易簡一也，變易二也，不易三也』（孔穎達周易正義序引）。更屬駢枝之說矣。

二 八卦與六十四卦

周易之原爲八卦。八卦者：☰爲乾，☷爲坤，☵爲離，☶爲坎，☳爲巽，☱爲震，☲爲艮，☴爲兌。易繫辭傳下曰：『古者包犧氏之王天下也。仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。』作八卦者爲包犧，此乃先秦以來相傳之故說，向無異議。包犧乃原始時代之人物，彼時尚無文字，自無史籍，故此相傳之故說，是否史實，殊難論定。吾人只能肯定八卦作於遠古時代，相傳爲包犧所作而已。但吾人敢斷言者，☰、☷、☵、☶、☳、☱、☲、☴，當時所畫之形乾、坤、離、坎、巽、震、艮、兌，後人所予之名也。

八卦之用途，亦難考見。易緯乾鑿度曰：『☰，古文天字。☷，古文地字。☲，古文火字。☱，古文水字。☴，古文風字。☳，古文雷字。☶，古文山字。☱，古文澤字。』此以八卦爲文字，漢人之說也。夫

物以萬數，而字僅八形，不是作記事之用甚明。然則以八卦爲古代文字，實難於理解。但易緯之說亦有所本。易說卦傳云：『乾爲天，坤爲地，離爲火，坎爲水，巽爲風，震爲雷，艮爲山，兌爲澤。』象傳、象傳爲卦作解，左傳、國語引易以占，均與說卦相同，易緯謂八卦爲古文八個字者，據此而言也。考周易在占筮上以八卦象徵上述八物，即以三象徵天，以三象徵地，以三象徵火，以三象徵水，以三象徵風，以三象徵雷，以三象徵山，以三象徵澤也。此種象徵起於何時，當時有何用途，亦莫能明也。

八卦重爲六十四卦，則用於占筮矣。重卦不知始於何時，易繫辭傳下：『八卦成列，象在其中矣。因而重之，爻在其中矣。』未明言重卦之人。先秦古書均未道及。司馬遷云：『文王……其囚羑里，蓋益易之八卦爲六十四卦』（史記周本紀）。班固云：『文王……重易六爻』（漢書藝文志）。其後王弼謂伏羲重卦，鄭玄謂神農重卦，孫盛謂夏禹重卦（並孔穎達周易正義序引）。此皆無徵之言，不足信也。竊謂重卦之事，至晚當在殷代。世本作篇云『巫咸作筮』（周禮龜人鄭注引），呂氏春秋勿躬篇亦云『巫咸作筮』。是先秦故說作筮者乃巫咸也。書君奭篇云：『在大戊時，則有巫咸又王家。』是巫咸者，殷大戊時人也。按筮之產生，蓋上古巫者羣衆性之創造，不能專歸功於殷代巫咸，巫咸之前當已有一段發展過程，然則重卦之事當在巫咸之前也。至於連山歸藏，亦以六十四卦組成之筮書，但其書早亡，不知作於何時，不能據之以考重卦之時代。禮記禮運記殷有遺書名曰坤乾。從坤乾二字觀之，此乃筮書。鄭玄注謂即歸藏之類，其說可信。則殷代已有重卦之筮書矣。由此可見，謂重卦之事至晚當在殷代，雖無堅確不破之明證，亦據先秦相傳之故說，尚不至大謬矣。

三 周易外之先秦筮書

周禮太卜『掌三易之法，一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。其經卦皆八，其別皆六十有四。』筮人『掌

三易，……一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。』鄭注引杜子春云：『連山，宓戲；歸藏，黃帝。』賈疏引鄭志云：『近師皆以爲夏、殷也。』易孔疏引鄭玄易贊及易論云：『夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易。』孔氏又曰：『案世譜羣書，神農一曰連山氏，一曰列山氏。黃帝一曰歸藏。』此又連山爲神農易，歸藏爲黃帝易。三說不同，蓋無由定其年代，各作射覆之辭耳。孫詒讓周禮正義云：『連山、歸藏二易，漢書藝文志未載，而北堂書鈔藝文部引桓譚新論云：『厲山（即連山）藏於蘭臺。歸藏藏於太卜。』又御覽學部引新論亦云：『連山八萬言，歸藏四千三百言。』則漢時實有此二易。漢書本七略，或偶失著錄耳』（見春官大卜）。亭按，孫說是也。禮記禮運鄭注謂歸藏書存，亦其證也。二書久佚，今所傳者後人僞託。依周禮所記，皆與周易相類，按其次序，似歸藏作於周易之前，連山作於歸藏之前，依桓譚所記，連山八萬言似有經有傳，歸藏四千三百言似有經無傳。要皆先秦之筮書也。

禮記禮運：『孔子曰：『我欲觀夏道，是故之杞而不足徵也，吾得夏時焉。我欲觀殷道，是故之宋而不足徵也，吾得坤乾焉。坤乾之義，夏時之等，吾以是觀之。』』鄭玄注『得夏時』句曰：『得夏四時之書也，其書存者有小正。』注『得坤乾』句曰：『得殷陰陽之書也，其書存者有歸藏。』亭按此殆戰國儒生之言而託之孔子。論語八佾篇：『子曰：『夏禮吾能言之，杞不足徵也。殷禮吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也，足則吾能徵之矣。』』衛靈公篇：『子曰：『行夏之時，乘殷之輅，服周之冕。』』禮運之文即由此演出，雖非孔子之言，然可以證明戰國儒生曾見夏代曆書，名曰夏時，曾見殷代筮書，名曰坤乾，又由其名推測，此筮書首列坤卦，次列乾卦，或上卷之首爲坤卦，下卷之首爲坤卦，與周易之卦名有相同者，與周易之卦序則異。鄭氏以大戴禮之夏小正當禮運之夏時，以漢代仍存之歸藏當禮運之坤乾。余謂大戴禮之夏小正，固曆書也，然未必作於夏代；漢人所見之歸藏，固筮書也，或可能作於殷代。因此鄭氏之

說，以其書之性質言，可云不誤；以其書之時代言，則有可商。要之，坤乾乃戰國儒生所認為殷代之筮書也。

先秦時代，周易外別有筮書，在左傳中又有明證。僖公十五年：『秦伯伐晉，卜徒父筮之吉，其卦遇蠱三三，曰：『千乘三去，三去之餘，獲其雄狐。……』成公十六年：『晉侯伐鄭，楚子救鄭。公筮之，史曰：『吉，其卦遇復三三，曰：『南國蹙，射其元王，中厥目。』……』其筮辭均不見於周易，所據自是別種筮書，或即連山歸藏與坤乾之類也。又晉書束皙傳載：『汲冢竹書有易繇陰陽卦二篇，與周易略同，繇辭則異。』此亦周易外一種筮書，可斷言也。

總之，先秦時代之筮書，當不止於三四種。蓋上古之世，人類戰勝自然之力量甚微，迷信神道之意識甚濃，有所舉事，往往探求神之指示。筮即探求神之指示之一種巫術，故筮法之興起當甚早，筮書之編作亦不能過遲，其用途又廣，因而逐漸增多，乃必然之事也。

四 周易古經的作者與時代

據先秦載籍，殷代已有筮書。至於周易古經。則周代之筮書也。易繫辭傳下曰：『易之興也，其於中古乎？作易者其有憂患乎？』又曰：『易之興也，其當殷之末世、周之盛德邪？當文王與紂之事邪？』可見何人作周易，晚周人不能確言，僅疑其作於殷周之交而已。司馬遷云：『西伯拘羑里，演周易』（史記太史公自序），殆以周易卦爻辭爲文王所作。班固云：『文王……重易六爻，作上下篇』（漢書藝文志），說與遷同。其後馬融陸績等謂文王作卦辭，周公作爻辭（孔穎達周易正義序引），此兩說者先秦人未嘗言之，恐不可信。

周易古經，蓋非作於一人，亦非著於一時也。其中有爲筮事之記錄。古代卜與筮皆有記錄。蓋當

時有人將舉一事，卜人爲之卜，遇某種兆象，論斷其休咎，及事既舉，休咎有驗，卜人（或史官）記錄其所卜之事實，與其卜時之論斷與其事之結果，此卽卜事之記錄也。同此，當時有人將舉一事，筮人爲之筮，遇某卦爻，論斷其休咎，及事既舉，休咎有驗，筮人（或史官）記錄其所筮之事實與其筮時之論斷與其事之結果，此卽筮事之記錄也。殷虛甲骨卜辭，卽殷王朝之卜事記錄（其中有殷王自卜之辭）。卜與筮性質相同，卜人既有卜事記錄，則筮人亦有筮事記錄明矣。此在古籍中亦有明證。周禮占人云：『凡卜筮既事，則繫幣以比其命，歲終則計其占之中否。』所謂『既事』者，謂卜畢筮畢之後也。所謂『繫幣』者，杜子春注：『以帛書其占，繫之於龜也。』鄭玄注：『謂既卜筮，史必書其命龜之事及兆於策，繫其禮神之幣，而合藏焉。』兩說不同。享按杜說較勝，唯尙未盡當。說文：『幣，帛也。』繫幣，謂繫其記錄占事之帛於某處，如今人之用卡片，但卜非繫之於龜，筮非繫之於著也。所謂『比其命』者，命，謂命龜或命著也。卜人卜時，以所卜之事實告於龜，謂之命龜；筮人筮時，以所筮之事實告於著，謂之命著。卜人將命龜之辭，依其兆象，分別繫列；筮人將命著之辭，依其卦爻，分別繫列。此卽所謂『比其命』也。由此可見，古代卜人有卜事記錄，筮人有筮事記錄矣。筮人將其筮事記錄，選擇其中之奇中或屢中者，分別移寫於筮書六十四卦卦爻之下，以爲來時之借鑑，逐漸積累，遂成周易卦爻辭之一部分矣。此在周易卦爻辭中有其內證。比云：『吉，原筮元永貞无咎，不寧方來後夫凶』（元下疑脫享字，說見今注）。原筮二字，當是復筮之時所追題。其云『吉』者，復筮之辭也。其云『元永貞无咎，不寧方來後夫凶』者，原筮之辭也。據此，卦爻辭中有原筮所記者，有再筮、三筮、多至四筮、五筮所記者，但未處處標明耳。以上足以證明周易古經中有爲筮事之記錄也。其中亦有撰人之創作，即有人取筮人之舊本加以訂補，將其對於事物之觀察，對於涉世之經驗，對於哲理之見解，纂入書中。其表達方法，或用直敘，或用比喻，或用歷史故

事。其目的在顯示休咎之跡象，指出是非之標準，明確取舍之途徑。周易古經經過此人之訂補，始成完書矣。例如謙卦之『謙謙』、『鳴謙』、『勞謙』、『撝謙』，漸卦之『鴻漸于干』、『鴻漸于磐』、『鴻漸于陸』、『鴻漸于木』、『鴻漸于陵』、『鴻漸于陸』（此陸字當作陂，說見今注）等等，其爲撰人之創作筆墨，固甚明也。但此種創作筆墨中，亦或有出於筮人之手，而最後則經過撰人之訂補焉。總之，周易古經，蓋非作於一人，亦非著於一時也。

周易古經，大抵成於周初。其中故事，最晚者在文武之世。隨上六云：『拘係之，乃從維之，王用亨于西山。』余謂從讀爲縱，維讀爲遺，縱遺，猶縱逸也。此文王被囚於羑里又被釋放之事也。晉云：『康侯用錫馬蕃庶，晝日三接。』康侯，卽康叔，初封於康，後封於衛。此康叔封衛前之事也。坤六三云：『含章可貞。』姤九五云：『含章有隕自天。』余謂含章當讀爲戕商，此武王克商之事也。明夷六五云：『箕子之明夷利貞。』箕子亦殷末周初之人也。其中無武王以後事，可證此書成於周初矣。至於最後撰人爲誰，則不可知。後儒謂文王作卦辭，周公作爻辭，與此書之內容無所舛觸。其或文王、周公對於此書有訂補之功歟？

周易古經有傳七種，卽彖、象、文言、繫辭、說卦、序卦、雜卦。而彖、象、繫辭各分上、下兩篇，共得十篇，先儒稱爲『十翼』，謂周易古經之有傳，猶鳥之有翼也。司馬遷云：『孔子晚而喜易，序彖、繫、象、說卦、文言』（史記孔子世家）。班固云：『孔氏爲之彖、象、繫辭、文言、序卦之屬十篇』（漢書藝文志）。後儒遂謂十翼皆孔子所作。按孔子確曾讀過周易。論語述而篇：『子曰：「加我數年，五十以學易，可以無大過矣。」』（釋文：『魯讀易爲亦，今從古。』史記孔子世家載此文作易，不作亦，魯讀非是。）子路篇：『子曰：「南人有言曰：『人而無恆，不可以作巫醫。』善夫！』不恆其德，或承之羞。』子曰：「不占而已矣。』』