

中国美学范畴丛书

□ 蔡鍾翔 / 邓光东 / 主编



百花洲文艺出版社

意象范畴的流变

● 胡雪冈 / 著

意象范畴的流变

◎ 胡雪冈 / 著

百花洲文艺出版社

“十五”国家重点图书出版规划

中国美学范畴丛书

□ 蔡鍾翔 / 邓光东 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

意象范畴的流变/胡雪冈著. —南昌:百花洲文艺出版社.

2001 (《中国美学范畴丛书》)

ISBN 7-80647-327-0

I. 意… II. 胡… III. 文艺学:美学—研究—中国 IV. I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 055734 号

书 名:意象范畴的流变(《中国美学范畴丛书》之八)

作 者:胡雪冈

丛书主编:蔡锺翔

责任编辑:蔡锺翔

责任编辑:朱光甫

美术编辑:梅家强

版式设计:吴晓晓

责任印制:宗 勇

出版发行:百花洲文艺出版社(南昌市新魏路 17 号)

网 址:WWW.BHZWY.COM

经 销:各地新华书店

印 刷:南昌市光华印刷厂

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:9.875 字数:21 万

版次:2002 年 1 月第 1 版第 1 次印刷 印数:1—3000 册

定价:16.50 元 ISBN 7-80647-327-0/B·10

邮政编码:330002

电话号码:0791—8503450

(江西文艺出版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

顾问:王元化 徐中玉 王运熙

《中国美学范畴丛书》编委会

主 编:蔡锺翔 邓光东

副主编: 陈良运 关小群

执行副主编:洪安南

常务编辑:朱光甫

编 委:邓光东 刘文忠 关小群

成复旺 朱光甫 陈良运

李壮鹰 张海明 洪安南

党圣元 袁济喜 黄保真

蒲震元 蔡锺翔

内容提要

本书以“意象”范畴为核心,以本体论为出发点,较为全面地考察了“意象”范畴形成的历史过程,观照其源流正变和文化积淀,从而对审美意象的建构及其主要特征作出系统的阐释,对与其相邻或相近的审美范畴,如“物象”、“兴象”、“形象”及“意境”等,也进行了界定和辨析,以期能在横向逻辑联系的层面上,探索相互融贯又各具形态的审美意识和感知方式,以辨其演变及深层的美学涵义。在对各种不同体式的审美意象特征方面,力图探寻其范畴的内蕴,追踪其发展轨迹,阐发了一些前人所未发的意见。故本书对所涉及的各美学范畴,力求推原其本,以探究其原有的美学内涵和审美动因,可为文艺理论和文艺创作提供有益的参考。

总 序

蔡锺翔 陈良运

范畴,是对事物、现象的本质联系的概括。范畴在认识过程中的作用,正如列宁所指出的,它“是区分过程中的梯级,即认识世界过程中的梯级,是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”(《哲学笔记》)。人类的理论思维,如果不凭借概念、范畴,是无法展开也无从表达的。美学范畴,同哲学范畴一样,是理论思维的结晶和支点。一部美学史,在一定意义上也可以说是一部美学范畴发展史,新范畴的出现,旧范畴的衰歇,范畴涵义的传承、更新、嬗变,以及范畴体系的形成和演化,构成了美学史的基本内容。

中国传统美学范畴,由于文化背景的特殊性,呈现出与西方美学范畴迥然不同的面貌,因而在世界美学史上具有独特的价值。中国现代美学的建设,非常需要吸纳融汇古代美学范畴中凝聚的审美认识的精粹。自 20 世纪 80 年代后期以来的十余年中,美学范畴日益受到我国学界的重视,古代美学和古代文论的研究重心,在史的研究的基础上,有逐渐向范畴研究和体系研究转移的趋势,这意味着学科研究的深化和推进,预期在 21 世纪这种趋势还会进一步加强。到目前为止,研究

美学、文艺学范畴的论文已大量涌现,专著也有多部问世,但严格地说,系统研究尚处在起步阶段,发展的前景和开拓的空间是十分广阔的。中国传统美学范畴的特点是很突出的,根据现有的研究成果,大致可以归结为以下几点:

一、多义性和模糊性。范畴中的大多数,古人从来没有下过明确的定义或界说,因此,这些范畴就具有多种义项,其内涵和外延都是模糊的。如“境”这个范畴,就有好几种涵义。标榜“神韵”说的王士禛,却缺乏对“神韵”一词的任何明晰的解说。不仅对同一范畴不同的论者有不同的理解,同一个论者在不同的场合其用意也不尽相同。一个影响很大、出现频率很高的范畴,使用者和接受者也只是仗着神而明之的体悟。

二、传承性和变易性。范畴中的大多数,不限于一家一派,而是从创建以后便一代一代地传承下去,成为历代通行的范畴,但于其传承的同时,范畴的内涵却发生着历史性的变化,后人不断在旧的外壳中注入新义,大凡传承愈久,变易就愈多,范畴的内涵也就变得十分复杂。如“兴”这个范畴,始自孔子,本是属于功能论的范畴,而后来又补充进“感兴”、“兴会”、“兴寄”、“兴托”等涵义,则主要成为创作论的范畴了。

三、通贯性和互渗性。古代美学中有相当数量的范畴是带有通贯性的,即贯通于审美活动的各个环节。如“气”这个范畴,既属本体论,又属创作论;既属作品论,也属作家论,又属批评、鉴赏论。至于各个范畴之间的互渗,如“趣”和“味”的互渗,“清”和“淡”的互渗,包括对立的互转,如“巧”和“拙”的互转,“生”和“熟”的互转,就更加普遍。因而范畴之间千丝万缕、交叉纠缠的关系,形成一个复杂的网络。

四、直觉性和整体性。许多范畴是直觉思维的产物,其美

学内涵究竟是什么,只可意会,不可言传。典型的例子如“味”这个范畴,什么样的作品是有滋味的,如何赏鉴作品才是品“味”,怎样才是“辨于味”,“味外味”又何所指等等,都是不可能用言语来指实,只能是一种心领神会的直觉解悟。既然是直觉的,即不经过知性分析的,就必然是整体的把握。如风格论中的许多范畴,何谓“雄浑”,何谓“冲淡”,何谓“沉着痛快”,何谓“优游不迫”,都不可条分缕析。直觉性与模糊性无疑是有不可分割的联系。

五、灵活性和随意性。汉语中存在大量的单音词,其组合功能极强,一个单音词和另一个单音词组合便构成一个新的复音词。中国古代美学利用组词的积极性,创建了许多新的范畴,如“韵”和“气”组合构成“气韵”,“韵”和“神”组成“神韵”,“韵”和“味”组成“韵味”,等等。而这种灵活性可以说达到了随意的程度,一个主干范畴能繁育孳生出一个庞大的范畴群或范畴系列,举其极端的例子而言,如“气”,不仅构成了“气韵”、“气象”、“气势”、“气格”、“气味”、“气脉”、“气骨”,还演化成“元气”、“神气”、“逸气”、“奇气”、“清气”、“静气”、“老气”、“客气”、“戾气”、“伧气”、“山林气”、“官场气”等等,当然这些衍生的名称未必都算得上范畴,但确有一部分上升到了范畴的地位。

上述这些传统美学范畴的特点,也就是研究中的难点,要给予传统美学范畴以现代诠释,而不是以古释古,难度是很大的。根本的问题在于古今思维方式的差异。我们现代的思维方式,基本上是采纳了西方的思维方式,因此在诠释中很难找到对应的现代语汇,要将传统美学范畴装进现代逻辑的理论框架,便会感到方枘圆凿,扞格难通。中国的传统思维,经历

了不同于西方的发展道路,即没有同原始思维决裂,相反地却保留了原始思维的若干因素。我们不能同意西方某些人类学家的论断,认为中国的传统思维还停留在原始思维的水平。中国古人的理论思维在先秦时代已达到很高的水平,所保留的原始思维的痕迹,有些是合理的,保持了宇宙万物的整体性和完整性,不以形式逻辑来切割肢解,是符合辩证法的原理的,在传统美学范畴中也表现出这种长处。因此,研究中国美学范畴,必须结合古人的思维方式,联系整个中国传统文化的大背景来考察,庶几能作出比较准确、接近原意的诠释。范畴研究的深入自然会接触到体系问题。中国古代美学家、文论家构筑完整的理论体系者极少,但从范畴的整体来看是否构成了一个统一的体系呢?范畴的层次性是较为明显的,如有些研究者区分为元范畴、核心范畴(或主干范畴)、衍生范畴(或从属范畴)等三个或更多的层次。但范畴之有无逻辑体系,研究者尚持有截然不同的观点。我们倾向于首肯“潜体系”的说法,即范畴之间存在有机的联系,范畴总体虽然没有显在的体系,却可以探索出潜在的体系。但要将这种“潜体系”转化为“显体系”并非易事,因为这是两种思维方式的转换,转换实际上是重建。有些研究者梳理整合出了一套范畴体系,只能是一家之言,是一种先行的试验。由于对各别范畴还未研究深透,重建整个中国美学理论体系的条件就没有完全成熟。于是我们萌发了一个构想,就是编辑一套《中国美学范畴丛书》,每一种(或一对)范畴列一专题,写成本专著,对其美学内涵作详尽的现代诠释,并尽量收全在其自身发展的不同历史阶段上的代表性用法和代表性阐述,力争通过历史的评析揭示各范畴内涵逻辑地展开的过程。《丛书》选题主要

是元范畴和核心范畴,也包括少量重要的衍生范畴,在这些范畴之内涵盖若干相关的次要范畴。这是对中国传统美学范畴的一次全面深入的调查,工程是浩大的、艰难的,但确是意义深远的,它将为中国美学和中国文论的史的研究和体系研究打下坚实的基础。

这一工程从 1987 年开始策划,历时 13 年,得到许多中青年学者的热烈响应。更有幸的是,在世纪交替之年,获得江西省新闻出版局和百花洲文艺出版社领导的大力支持,在他们的努力下,《丛书》被列入“十五”国家重点图书出版规划,《丛书》共计 30 本,预定在 4 年内分三辑出齐,为此组织了力量较强的编委会,投入了充足的人力、物力、财力,力争使《丛书》成为精品图书。我们万分感佩江西出版部门充分估计《丛书》学术价值的识见和积极为文化建设作贡献的热忱。最终的成果也许难以尽惬人意,但我们相信《丛书》的出版,必将在中国美学范畴研究的长途跋涉中留下一串深深的足印。

2001 年 3 月

目 录

总 序(蔡锺翔 陈良运)	(1)
--------------------	-----

上编 “意象”的滥觞和成熟

第一章 “意象”说的滥觞	(3)
--------------------	-----

第一节 从“铸鼎象物”说起	(3)
第二节 老子的“象”说	(9)
第三节 庄子论“言”、“意”及“象罔”	(16)
第四节 《周易》“立象以尽意”	(26)

第二章 “意象”说的孕育	(41)
--------------------	------

第一节 “赋”、“比”、“兴”与《诗经》的审美意象 ...	(41)
第二节 《淮南子》的“意”与“象”	(48)
第三节 《论衡》的“意象”说	(53)

第三章 “意象”说的形成	(58)
--------------------	------

第一节 王弼的“意象”观	(58)
第二节 刘勰论“意象”	(63)

第四章 “意象”说的发展	(70)
第一节 唐人的“意象”说	(71)
第二节 宋人的“意象”说	(79)

第五章 “意象”说的成熟	(86)
第一节 “意象”范畴的广泛使用	(86)
第二节 “意象”说的演进和拓展	(91)

第六章 “意象”说的总结	(105)
第一节 王夫之的“意象”体系	(105)
第二节 叶燮的“默会意象之表”(附沈德潜)	(118)
第三节 章学诚的“人心管构”说(附纪昀等)	(123)
第四节 方东树的“意象分大小高下”(附潘德舆)	(127)

中编 “意象”的建构和形态

第一章 诗歌意象	(133)
第一节 诗歌意象的生成	(133)
第二节 诗歌意象的组合	(137)

第二章 词意象	(149)
第一节 词意象与诗歌意象的区别	(150)
第二节 词的审美意象的表现形态	(155)

第三章 戏曲意象	(160)
第一节 戏曲的人物意象	(161)
第二节 戏曲的场景意象	(165)

第四章 文章意象	(170)
第一节 文章意象的创造	(170)
第二节 文章意象的审美形态	(174)

第五章 书法意象	(177)
第一节 书法意象的建构特点	(178)
第二节 书法意象的审美特征	(181)

第六章 绘画意象	(186)
第一节 从“意余于象”说起	(187)
第二节 “成竹于胸”与“意象经营”	(191)

第七章 音乐意象	(194)
第一节 关于“乐象”	(195)
第二节 音乐“意象”	(197)

下编 “意象”的界说和辨析

第一章 “意象”与“物象”	(205)
第一节 《周易》的“观物取象”	(205)

第二节 “意象”与“物象”	(207)
第三节 “物化”思想的影响	(215)
第二章 “意象”与“兴象”	(220)
第一节 “兴象”之“兴”	(220)
第二节 历代各家的“兴象”说	(226)
第三节 “意象”与“兴象”的比较	(232)
第三章 “意象”与“形象”	(236)
第一节 从“形”、“象”及“形象”说起	(236)
第二节 “意象”与“形象”的异同	(245)
第四章 “意象”与“意境”	(251)
第一节 “意境”的基本特征	(252)
第二节 “意象”与“意境”的界说	(260)
第五章 “意象”与“气象”	(269)
第一节 “气象”的审美特点	(270)
第二节 “意象”与“气象”的融通交合	(272)
第六章 “意象”与“境象”	(276)
第一节 “境象非一,虚实难明”	(277)
第二节 “意象”与“境象”的异同及相互影响	(279)
第七章 “意象”与“景象”	(282)

第一节 “景象”的审美特征	(282)
第二节 “意象”与“景象”的比较	(284)
第八章 “意象”与“象外之象”	(287)
第一节 “超以象外”与“象外之象”	(288)
第二节 “象外之象”与“意象”	(292)
后 记	(296)

上 编

“意象”的滥觞和成熟

中国的美学理论既博大宏深，又源远流长，而传统的“意象”，是中国古代美学独具民族特色的美学基本范畴，既有其悠久的历史渊源，又在创作实践中相互促进而互为因果。它经历了从滥觞、萌芽到发展、成熟的漫长历史积淀的过程，从概念的提出算起也已有一千多年的历史了，其内涵也不断得到充实和丰富。因此，从文化历史发展的纵向线索，先作全方位的观照和探索仍是必要的，使之能勾勒出一个大致的轮廓及其发展轨迹，从中也可窥见其生成、建构及其深层的思维规律。