

首都高等学校

反右派斗争的巨大胜利

北京出版社

首都高等学校反右派斗争的巨大胜利！

——中国人民大学、北京大学、清华大学、北京师范大学
反右派斗争材料选辑

斗争

北京出版社

一九五七年

首都高等学校反右派斗争的巨大胜利！
——中国人民大学、北京大学、清华大学、北京师范大学
反右派斗争材料选辑

北京出版社編輯、出版（北京东单麻线胡同3号）北京市书刊出版业营业许可证出字第095号

北京印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

开本：850×1168 1/32·印张：13 2/61·字数341,000

1957年10月第1版 1957年10月第1次印刷 印数：1-20,000册

统一书号：3071·45 定价：(5)1.00元

出版說明

本書选輯了首都四个高等学校——中国人民大学、北京大学、清华大学、北京师范大学有关反右派斗争的一些材料。这些材料揭露和批判了这四个高等学校中一部分右派分子的反党、反社会主义言行。由于时间和篇幅的关系，搜集的材料还不够完全。这些材料说明了资产阶级右派分子在高等学校里的陰謀和他們的反动本質，徹底批判了各色各样的反动謬論，可供我們进一步認識和批判右派分子反动言行的参考。

这些材料大都在人民日报、北京日报及各校校刊、專刊上发表过。其中一部分文章，曾分別由作者和編者略加修改。

在編輯过程中承蒙各校及其他有关部門协助，謹致謝意。

1957年9月4日

目 录

- 首都高校反右派斗争获巨大胜利…………… (1)
- 揭穿资产阶级右派分子在高等学校点火的阴谋…胡锡奎 (3)
- 我們同右派分子展开了一场激烈的战斗……………江隆基 (10)
- 反右派的斗争保卫了党的领导, 保卫了清华大学
- 社会主义方向…………… (19)
- 北京师大反右派斗争获重大胜利…………… (22)
- 彻底粉碎右派分子的猖狂进攻, 努力办好社会主义
- 的师范大学……………何锡麟 (27)
- 全国同学团结起来! 彻底粉碎右派的进攻! …… (34)**
- 做一个社会主义的大学生……………周定舫、朱学科 (38)

批判右派分子葛佩琦、王德周

- 批判葛佩琦、王德周……………王 南 (43)
- 痛斥葛佩琦、王德周……………刘振杰 (69)
- 斥葛佩琦、王德周对党恶毒的污蔑……………龐景仁 (76)

批判右派分子林希翎

- 强有力的回击……………顧 行 (82)
- 林希翎论战手法的批判……………許征帆 (90)
- 林希翎贩卖的是什么? ……孙决通 (98)
- 灵魂深处长了脓疮的林希翎…………… (110)

批判右派分子賀安

- 粉碎賀安的“雙軌一貫制方案”…………… (114)
- 駁斥賀安的反社会主义綱領……………馬大軍、呂英凡 (118)
- 賀安“建議”的思想實質及其論証方法……………王方名 (124)

批判右派分子吳景超、許孟雄

- 揭露章羅聯盟的謀士——吳景超……………許征帆 (133)
- 許孟雄是一只反共毒蜂……………施大鵬、張允謨、易烈武 (138)
- 右派分子許孟雄“教授”的低能抵賴……………鄒魯風 (139)

批判反动集团“百花学社”“廣場”

- 摧毀右派分子在北京大学的据点……………刘群、周定舫、江淮 (146)
- 北大集中批判“廣場”反动集团…………… (150)
- 揭露“廣場”反动集团的陰謀…………… (154)
- “廣場”反动小集团的反动本質……………謝自立 (158)
- “廣場”反动小集团在校外的陰謀活动……………余光清 (168)
- 他們为了什么？……………朱 彬 (181)
- 譚天榮的謬論遭到迎头痛击…………… (185)
- 北大团委会決定开除右派分子譚天榮团籍…………… (188)
- 北大师生員工痛斥党内右派分子龙英華謬論…………… (191)
- 誰是“五四”精神的真正繼承者？……………汪子嵩 (196)

批判右派分子黃繼忠

- 北大全体师生据理駁斥黃繼忠…………… (203)
- 黃繼忠所說的“人性”是資產階級的人性……………紀 烈 (204)

教师中的敗类黃繼忠·····北京日报記者	(211)
〔附录〕大胆向党 and 黨員提意見·····	(214)

批判右派分子錢偉長

从得意忘形到原形畢露，右派分子錢偉長的陰謀破产了 ·····陈柏生	(219)
錢偉長是章罗联盟在科学界的捐客·····	(225)
錢偉長一貫的資產階級反共立場·····呂应中	(234)
徹底揭穿錢偉長的反共活动本質·····何东昌	(244)
錢偉長要把高等教育拉回殖民地教育的老路·····李酉山	(250)
錢偉長夸耀“老清华”的用意是什么？·····張維	(254)
徹底粉碎錢偉長爭奪青年的陰謀·····謝昌遠	(258)
錢偉長和党爭奪青年的伎倆·····阮銘	(263)
〔附录〕錢偉長的反動言論摘要·····	(269)

批判右派分子孟昭英

斥孟昭英的若干观点·····李思問等	(273)
孟昭英反社会主义的陰謀被揭露·····	(279)

批判右派分子黃万里

透过“花叢小語”看黃万里的反動思想·····子剛	(286)
揭穿黃万里的花招·····巨濤	(287)
清华大学批判黃万里·····	(291)
〔附录〕花叢小語·····	(293)

批判反動小集团“庶民社”

- 野心勃勃、妄想倒轉历史車輪……………北京日报記者 (296)
- 庶民社的反动政治綱領……………何文兴 (299)

**批判右派分子黃葯眠、陶大鏞、朱啓賢、胡明、
鍾敬文、傅种孙、董渭川**

- 章罗联盟的軍事——黃葯眠……………孙祖年 (304)
- 批判黃葯眠起草的“对高等学校領導制度的建議”…关山 (308)
- 批判陶大鏞的“我們对高等学校領導制度的建議”…王真 (315)
- 对右派分子朱啓賢丑惡面目的揭露和批判……………
……………李思温、張靜如、翁世盛 (320)
- 撕下胡明的进步外衣，揭露他的反动面貌…………… (332)
- 揭發、批判鍾敬文的反党反社会主义言行…………… (340)
- “民主办校”的陰謀破产了……………孙祖年 (348)
- 斥傅种孙关于知識分子政策的謬論……………周一良 (355)
- 論傅种孙否定党的知識分子政策……………山鷹社 (359)
- 师大九三支社繼續揭發董渭川…………… (364)
- 〔附录〕一个陰謀篡夺高等学校党的領導权的綱領 …… (368)
- 中共失策之一 …… (372)

批判右派分子穆木天、彭慧

- 一对向党进攻的右派急先鋒——穆木天、彭慧…………… (375)
- 〔附录〕我的呼吁…………… (377)

批判右派分子何廷杰

- 何廷杰反动的真面目暴露無遺…………… (379)

批判右派分子周之真

- 师大团委副书记周之良反骨暴露……………許 明 (382)
周之良为什么在政治上会墮落成右派分子……………張鴻宾 (384)

批判反动社团“底層之声”“苦葯社”

- 揭露以“底層之声”为首的联合总部向党进攻的罪行……………
……………师大火星报編輯部 (389)
从落后到政治上反动的小集团“苦葯社”……………
……………北京师范大学中四(四、五) (397)

首都高校反右派斗争获巨大胜利

经过两个多月紧张的战斗，北京各个高等学校中的反右派斗争第一个决定性的战斗已经取得了胜利，右派分子有的缴械投降，有的已经孤立，共产党在高等学校中的领导地位大大地巩固和加强了。

在过去两个多月中，北京每个高等学校的师生员工，在社会主义建设的成就、社会主义政治制度、马克思列宁主义思想教育、共产党在高等学校中的领导、肃清反革命、知识分子思想改造等等重大问题上，同右派分子展开了大规模的辩论。仅中国人民大学召开的各种会议，就达一千次以上。北京全市高等学校投入这次大辩论的，有十一万人之多。在这场大是大非的辩论中，马克思列宁主义真理已得到巨大胜利，右派分子的谬论已被驳得体无完肤。许多师生在这次斗争中划清了阶级界限，提高了识别香花与毒草的能力，特别是更进一步认识了思想改造的必要性。如北京师范大学师生们通过批判傅种孙、黄药眠、钟敬文等反对思想改造的右派言论，认识到知识分子只有很好地进行思想改造，才能通过社会主义这一关，有人指出，在这次运动中，有些人立场不稳，敌我不分，就是因为没有很好地进行思想改造，而傅种孙本人所以发表反党的言论，也是因为他拒绝思想改造的缘故。再如右派分子钱伟长反对在青年学生中进行思想教育，并提出“胡海昌路线”，以名利来诱惑青年学生脱离政治，脱离党的领导。在批判钱的右派言论以后，很多曾经受过迷惑的青年学生清醒过来，认识到即使是青年学生，由于出身于剥削阶级和受资产阶级思想的影响，也是要进行思想改造的。

到目前为止，北京大学、清华大学、中国人民大学等十七所高等学校中的中共組織負責人，先后向全校師生員工工作了兩個月來整風和反右派鬥爭的初步總結報告。他們在總結報告中說，這場階級鬥爭是資產階級右派分子挑起來的。他們在章羅聯盟以及黃紹竑和譚惕吾等右派分子牽綫之下，策動高等學校內部的右派分子向共產黨和社會主義展開猛烈的進攻。他們打算在高等學校點火之後，先奪取共產黨在高等學校中的領導權，再以高等學校作為陣地繼續向共產黨和社會主義進攻。

這場鬥爭開始以前，共產黨內和共青团內有少數右派分子同黨外團外的右派分子採取里應外合的辦法，來向共產黨進攻。已經被揭露出來的清華大學黨委常委、右派分子袁永熙的反黨活動，就是一例。在這兩個多月的鬥爭中，鍛煉了和考驗了共產黨員和共青团員，進一步純潔了這些學校中的共產黨和共青团的組織。各個學校在暑假前，都對黨內團內的右派分子進行了批判。

根據已經揭露的材料來看，北京各高等學校中的右派分子，大多數人出身於地主家庭和資產階級家庭。北京地質勘探學院的右派分子，出身於地主、官僚、資產階級家庭的占百分之六十，出身於小資產階級家庭的將近百分之四十。這些右派分子本人在歷史上參加反動黨團、特務組織和反動軍警的占百分之四十二。他們的父親、兄弟和叔伯等親屬是反革命分子而被政府依法處理，或者他們的主要社會關係在台灣，占百分之六十四。所有右派分子都有着極為嚴重的個人主義和剝削階級思想，或者有着濃厚的無政府主義思想，他們仇視社會主義的勝利。也有些人是由於全國解放以來沒有認真改造自己的舊思想，逐步發展成為右派分子的。因此，各高等學校黨委負責人在初步總結報告中，都認為必須加強對知識分子的思想改造，改進學校的政治思想工作。同時，必須加強學校同社會的聯繫，利用各種機會，組織學生到工廠和農村去進行調查訪問，讓他們體驗農工生活。青年學生還應該利用各種機會參加體力勞動。

現在，北京有二十所高等學校放了暑假，這些學校的群眾性

反右派斗争已告一段落。还有十三所高等学校也将在最近期间放暑假。

(原载8月4日《北京日报》)

揭穿资产阶级右派分子在高等学校 点火的阴谋

——在北京市第二届人民代表大会第二次会议上的发言

中国人民大学副校长 胡锡奎

现在我就高等学校中反右派斗争的问题发言。

今年的5月、6月、7月，是充满着斗争的不平凡的月份。在这短短的三个月里，一个是党的整风，它一开始就取得了党外广大人士的善意帮助，这对于克服官僚主义、宗派主义和主观主义，改进工作，起了重大的积极的作用。另一个是资产阶级右派利用党整风的机会进行反党反社会主义的罪恶活动，引起了广大人民无比的愤怒，展开了反对资产阶级右派分子的斗争。

我们知道，高等教育界曾经是右派和我们搏斗得十分激烈的战场之一。中国共产党的整风运动一开始，那些妄想趁火打劫的资产阶级右派分子，就把向高等学校进攻看作是普遍点火、造成天下大乱的第一步，章伯钧召集的以曾昭抡为首的臭名远扬的六教授会议的阴谋诡计，就是首先在这条战线上向党、向人民、向社会主义展开猛烈的进攻。

右派之所以选择全国各大学作为自己的“擂台”是有原因的：第一、教授、副教授中有相当一部分人，长期还动摇于资本主义与社会主义之间。而多数高级知识分子还没有抛弃资产阶级的世界观和树立无产阶级的共产主义世界观。右派认为在这里，他们会有—批助手和可以争取的同盟军。第二、目前大学生中，出身于剥削阶级与小资产阶级家庭的，约占百分之八十左右，其中大多数还存在着不同程度的资产阶级思想；其中极少数还是被培养

美的反革命分子的子女，他們有一部分人尚未和反动家庭划清界限。这些有着思想毛病而又缺乏实际斗争锻炼的大学生，右派对他們是很感兴趣的，他們滿以为在这里可以找到大批的“急先鋒”与后备軍，可以找到自己繁殖的肥沃土壤。第三、狂妄自大的右派分子一贯認为共产党人是“土包子”，在文化教育事業上是“門外汉”，再加上共产党員在大学的教授队伍中，的确只占一个極小的比重。因此，在右派看来，这里是共产党最“薄弱”的环节。因此，右派就选择了高等学校这块地盤，作为他們向中国共产党领导的社会主义大軍首先發难的战場。

为了实现自己的战略計劃，右派着手爭夺高等学校。当他們在这方面跨出第一步时，立刻就碰到了中国共产党在高等学校的领导权这道防綫，因而弄得这些陰謀家寸步难行。右派觉得非拔掉这枚眼中釘不可，因此，除了普遍点火，对党的领导和党的政策进行惡毒的攻击外，便集中火力向高等学校党委制展开攻击。早在今年五月十三日，章罗联盟的骨干黃葯眠、費孝通、吳景超、陶大鏞等右派分子，就成立了一个所謂“党委負責制”的小組。經過六月四日的研究、布置，制定了一套完整的取消党委制的綱領，美其名曰“我們对于高等学校领导体制的建議（草案初稿）”，向党委制实行了全面的、公开的、大張旗鼓的进攻。

在这个以“建議”作为幌子的徹头徹尾的反动綱領的第一部分里，右派对党、对党員进行了惡毒的攻击，把在高等学校里工作的党員刻划为“不懂政策”、“不学無术”而又“独断独行”的“独夫”。把党委制描写为产生“以党代政”、“党政不分”的东西，右派分子捏造了这些莫須有的罪狀，正是为了給从各大学里赶走共产党員、消灭党委制的这个陰謀提供論据。綱領的第二部分，穷凶極惡地干涉了党的內政，擅自規定限制党在各大学的活动範圍的清規戒律，甚至限制共产党开会与說話的自由；这种限制有些类似国民党反动派的“防止异党活动办法”。綱領的第三、第四、第五部分中，右派更是挖空心思地制造了种种委员会，其目的是通过他們的活動，使共产党的领导权化整为零，全部消灭。其中最

狠毒的是右派企圖設立以教授、副教授占絕對優勢的校務委員會，作為高等學校的最高領導機關，表面上是要擴大民主，而實際上他們的校務委員會是不要校長參加的，他們規定“黨的校長或副校長對於校務委員會的決定持不同意見時，他可以行使否決權，但如果這個決議第二次被通過時，則決議仍必須執行”。這就是資產階級右派否定黨委制代之以校務委員會的資產階級的“民主制度”，實行篡奪領導權的明目張膽的陰謀計劃。這個陰謀計劃是要保證右派可以在高等學校中橫行霸道，為所欲為，把高等學校變成資本主義復辟的根據地。

但是，中國共產黨在高等學校的領導地位不是一個所謂“我們對於高等學校領導體制的建議（草案初稿）”所碰得動的。各大學中的廣大師生員工的社會主義覺悟，是保證黨的領導權貫徹的不可動搖的基礎。面對着這鐵一般的事實，老奸巨滑的右派分子就決定在提出他們取消黨委制“建議”的同時，襲擊馬克思列寧主義的思想障地。

當然，右派猛攻馬克思列寧主義這個革命學說，還不只是為了打垮黨委制而已。稍有點革命常識的又都知道，馬克思列寧主義是無產階級的世界觀，是社會主義社會的指導思想，是中國共產黨和中華人民共和國政府的政策的理論基礎。這個唯一科學與革命的學說不斷的掌握了工农群眾的結果，是大大的加強黨所領導的社會主義事業，以便進一步消滅右派復辟資本主義的一切可能。而且這個唯一科學和革命的學說，也不斷地推動了一切進步的、愛國的知識分子一同前進，使廣大知識分子的思想得到改造，因而大大地縮小了右派滋長與活動的地盤。由於這個原因，右派對馬克思列寧主義痛恨入骨。首先他們咒罵馬克思列寧主義為必須“消滅”的“教條”，誣蔑它從恩格斯逝世后就停止了發展，還停留在一八九五年的地方，成為只有幾個條條的僵死的過時的東西。說它是一百多年前產生於西歐的，不適合於我國國情。一句話，這些野心家想借此取消馬克思列寧主義作為指導思想的地位。

總之，他們打着反教條主義的旗子來反對馬克思列寧主義

說階級鬥爭和階級分析都過時了，再談這些就是教條主義，說馬克思列寧主義妨礙獨立思考，思想改造使思想僵化，他們還說什麼應該放寬眼界，向資產階級學者吸取一些滋養料，還利用毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”中的一句話，美其名曰“種牛痘”，其實是向人民散布毒素。第三，他們在曲解國家的憲法與“百家爭鳴”的精神的前提下，主張政治課改為選修或干脆取消，借口是只有這樣才符合“爭鳴”的原則，符合憲法中的人民有信仰自由的條文，說設立政治課，就是用行政的方法，強迫灌輸馬克思列寧主義。說穿了，他們取消政治課的目的，是為了用資本主義思想來俘虜全部大學生，為右派造就“人才”。第四，他們極端痛恨馬克思列寧主義的宣傳員，尤其是他們之中的黨團員，這是由中國共產黨一手培養起來的政治教員，是知識界的新血液，這批政治教員除個別的地方的情況外，絕大多數經過這次鬥爭的考驗，已經成為右派在高等學校中所碰到的勁敵之一，是一種不可戰勝的新生力量。右派很害怕他們，因而就罵他們是“老教條”、“小教條”、“教條主義的子孫”。這種不顧事實的謾罵，正是說明了右派的一種歪曲和無理取鬧。其實他們根本不懂馬克思列寧主義，反而裝得似乎他們真正是反教條主義，比共產黨員和非黨的進步人士還要關心一些，這不是開天下的大玩笑嗎？最後，他們集中了一部分火力，攻擊了中國人民大學，說它是必須“摧毀”的“教條主義堡壘”、“教條主義大蜂窩”。原因不外是，中國人民大學是黨團員占絕大多數的宣傳馬克思列寧主義的、培養社會科學專業幹部和政治理論教員的大學。因此，在右派心目中，不消滅這個大學，是死不甘心的。階級鬥爭的實際經驗告訴我們，敵人歡迎的事，我們是絕對不應該干的，敵人害怕的事，我們就偏偏要干到底。右派分子既然害怕馬克思列寧主義，那麼，我們在今後就必須在各大學中大力開展對廣大師生員工的馬克思列寧主義教育，這種教育在現階段必須通過分析、批判右派的言行，生動活潑地進行，通過這種教育來達到既徹底粉碎右派的陰謀詭計，又達到提高我們的政治思想水平的目的。

进攻馬克思列宁主义和复辟資产階級社会学是紧密联系的。在破口咒罵馬列主义的同时，右派把資产階級社会学、法律学、政治学、經济学都捧上了天，并着手准备在各大學中開設社会学系，在全国建立他們一手包办的社会学学会。这里最值得注意的有兩件事：第一件事，在章罗联盟的骨干人物曾昭掄、錢偉長掌握下，早已以中国民主同盟科学规划小組名义，提出一个所謂“对有关我国科学体制問題的几点意見”的反动綱領。在这个“意見書”里，叫喊必須“改变对待資产階級社会学的态度”，并主張“恢复”資产階級社会学。同时，在“意見書”中，又竭力攻击党和政府的指导科学研究的方針，頌揚分散和自發的进行的“好处”，反对有領導、有計劃地进行科学研究，目的是为了便于右派分子偷运資产階級的貨色。第二件事，配合着这極端反动的“意見書”在六月九日开了所謂“社会学工作筹备委员会第一次會議”，这个會議有費孝通、吳景超、李景汉、吳文藻、陈达等人參加，会上私自决定在北京、上海、广州、成都等旧社会学者比較集中的大學里，着手建立社会学系。会上吳文藻鼓吹應該首先在北京大學“恢复”社会学系，而吳景超又力爭社会学系必須先建立在中国人民大學，原因是吳景超、李景汉、赵承信早已陰謀控制中国人民大學的調查研究室，使它變質，以成为复辟旧社会学的据点之一。費孝通也准备招兵买馬，在中央民族学院安下另一个据点。在这个会上，又內定只要北京的社会学系“再生”，就任命吳文藻担任系主任，由吳景超担任社会学基础課的講授。同时，会上又决定正式筹备成立“中国社会学会”，总会設在北京，全国各地設立分会。这个社会学会的第一个工作就是登記过去教社会学的教师和社会学系畢業生。从这些活动中，我們可以看出，右派分子的目的，正是为了反对馬列主义，扩大資本主义思想影响，夺取思想陣地；为右派消灭中国共产党在文教界的領導地位扫清道路。

資产階級右派分子夺取高等学校这一首要步驟，除了以上三部曲外，还有分析形势与任务的6月6日六教授會議。右派还派出他們的大將曾昭掄、錢偉長、費孝通、吳景超、黃葯眠、陶大

鏞、錢端升、李伯球……等人到处点火，并且以文匯報、光明日報为喉舌来吹号擂鼓，加以配合。以反共反苏起家馳名的譚惕吾勾結以杀人不眨眼的黃紹竑，更直接串通高等学校的学生到处点火。

譚惕吾說她被林希翎（即程海果）利用了，这在政治上是最無耻的一种狡辯。事实是：譚惕吾积极支持林希翎。她把林希翎介紹給黃紹竑。有一次，黃紹竑和林希翎在密室內談了五个鐘头之久，給林希翎看全国人民代表大会常务委员会的文件，和林希翎談广西省的灾情，自称是他首先發現的。此外还講到法制和其他的問題，鼓动林希翎反党、反社会主义。当中国人民大学展开对右派分子的批判时，譚惕吾又把林希翎叫去，給她以反党的思想武器和子彈（材料），为林希翎火上加油。譚惕吾还鼓动林希翎，她說：“党对坏人、好人分不清，把盧郁文这样的人当了好人，却不認識我們这样的好人。”說什么中央是忠奸不明。人民日报“这是为什么”的社論出来后，她又叫林希翎回校散布“党小題大做，妨碍鳴放”的謬論，并煽动和啓示她向中共中央办公厅提出抗議。林希翎在整風期間表现这样猖狂，在反右派斗争开始后表现这样頑固，譚惕吾起了很大作用。所以，她們之間并不是誰利用誰，而是互相利用，狼狽为奸。

譚惕吾勾結黃紹竑，不光是在人民大学学生中点火，而且在很多学校的学生中点了火。他們与北京大学的右派分子譚天荣、刘奇弟、崔德輔以及街道上的反动分子有联系，当中国人民大学在6月24日开会批判林希翎后，艾林等通过师范大学的一个学生在26日發出一封信，支持林希翎，用威逼和利誘要和林希翎訂攻守同盟，信中說：“海果（即林希翎）：知道了你在西郊人民大学六千人的大会上，將譚先生和黃先生交代出来了，我們担心你要做投降將軍。我們支持你，一万个支持你！說句实話，如果你真的坐牢，我們一定給你送牢飯。”又說：“关于譚惕吾先生和黃紹竑先生，希望你不要再提。当然，如果你害怕坐牢，害怕这六千人、六万人，把責任推到譚、黃二先生身上，那就是另外一回事了，