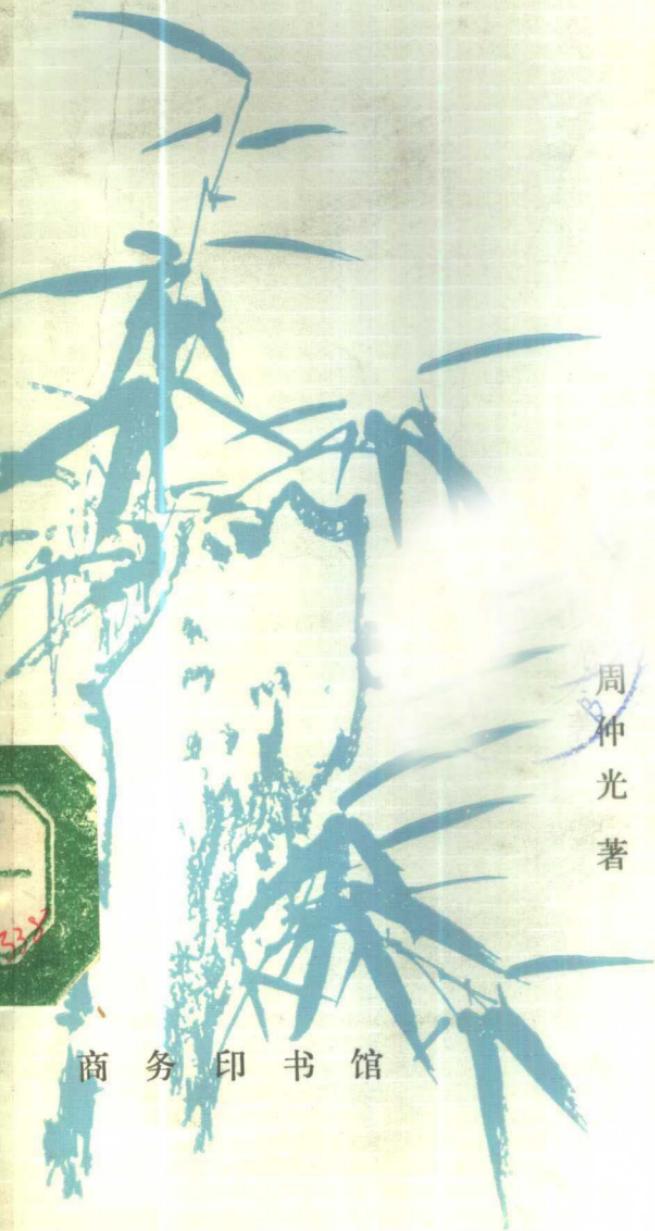


913549

论体文章写作浅谈

周仲光著

商务印书馆



论体文章写作浅谈

周仲光

商务印书馆

1989年·北京

LÙNTÌ WÉNZHĀNG XIĚZUÓ QIĀNTÁN
论体文章写作浅谈

周仲光

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号)

新华书店总店北京发行所发行

民族印刷厂印刷

ISBN 7-100-00634-1/H·232

1989年10月第1版 开本 787×1092 1/32

1989年10月北京第1次印刷 字数 114千

印数 1,700 册 印张 5 5/8

定价：1.90元

目 录

第一讲 概述	1
一、我国古代关于“论体文章”的观念	1
二、现代“论体文章”的概念及其主要体制	3
三、论文的特点	7
第二讲 论文的基础	11
一、论文的三个必备基础	11
二、读书的方法	15
三、研究的方法	20
第三讲 资料搜集	25
一、占有资料的重要性	25
二、搜集资料的基本途径	27
三、目录学述要	31
四、用科学的态度对待资料	37
第四讲 选题	41
一、选题与命题的区别	41
二、几种论文的区别	44
三、撰文前的准备	46
第五讲 论文的体式	56
一、确定论文体式的必要性	56
二、论文体式的分类	58
第六讲 表述方法	65

一、论文表述的两种基本形式	65
二、“论”和“证”的关系	68
三、几种论述的具体方法	71
第七讲 论文的语言	80
一、论文语言的基本特点	80
二、论文语言的风格	88
第八讲 列纲和拟稿	94
一、论文构思和列纲的基础	94
二、拟定提纲的要求	97
三、一鼓作气草成初稿	108
第九讲 修改和定稿	111
一、修改文章的重要性	111
二、论文修改的范围和要求	115
三、论文定稿的款式和要求	122
附录 论文选读	124
一、析孔子的问人不问马	谭风雷 124
二、也谈《茅屋为秋风所破歌》中的“寒士”	阮世辉 128
三、杜甫《羌村》章句释	胡小石 130
四、漫话比喻的独创性	沈孟璕 137
五、忠于生活 思考生活 ——评王蒙近作的艺术手法	张 帆 147
六、打开一个新的窗口 ——小说视点初探	高文君 161
主要参考书目	172
后记	173

第一讲 概述

一、我国古代关于“论体文章”的观念

论体文章的体制或写作方法，在我国文章学不断发展的历史上，早已引起人们的注意和重视。因为中华民族思想文化的发展，始终与学术的昌盛并驾齐驱，上自春秋战国，下至明清两代，凡诸子百家和学术派别，均以著述传道立说，致使我国的典籍文章蔚为大观。在我国，历来的学子文家就不得不在做学问的同时，注意到对于论体文章的研讨和运用。于是不仅在某些史论、诗话、文论，如王充的《论衡》、章学诚的《文史通义》、刘知几的《史通》、刘熙载的《艺概》、陈骥的《文则》、李涂的《文章精义》、刘大櫆的《论文偶记》等书中，对论体文章有零星、片断的说明，而且还在好些文学专著中加以郑重其事的讨论和阐述。例如南朝·梁有一位叫刘勰的学者写了一部名为《文心雕龙》的书，其上编的二十五篇中就有二十篇是专门讨论各种文体的，其中第十八篇的标目就叫“论说”。作者在这里先把经传、史传、诸子等文中的“论”、“说”两体钩稽出来，指出“论”、“说”的特点，确定了“论”、“说”的概念，探讨“论”、“说”的缘起，然后再列举“论”、“说”的名篇，探索各人各文的风格，以及论说文章的演变情况。因此，可以说刘勰的《论说篇》是对论体文章的最早的系统论述。下录刘文两则，以见其意：

详观论体，条流多鼎；陈政，则与议说合契；释经，则与传注參体；辨史，则与贊评齐行；铨文，则与叙引共纪。故议者宜直；说者说语；传者转师；注者主解；贊者明意；评者平理；序者次事；引者胤辞；八名区分，一揆宗论。论也者，弥纶群言，而研精一理者也。

原夫论之为体，所以辨正然否；穷于有数，追于无形，迹坚求通，钩深取极；乃百虑之笼罩，万事之权衡也。故其义贵圆通，辞忌枝碎，必使心与理合，弥缝莫见其隙；辞共心密，敌人不知所乘；斯其要也。是以论如析薪，贵能破理。^①

从以上所引的论述中我们不难领会刘勰对于论体文章的基本观念。第一、凡论体文章皆以叙理明理为宗旨；第二、所讲的理必须研究精深，出自内心的认识；第三、作论达理又要文辞锐利、势不可挡，才能服人；第四、论说的对象、内容和方式方法是多种多样的。一方面刘勰把“陈政”、“释经”、“辨史”、“铨文”的不同内容一揽于论体之中，另一方面他又将“议”、“说”、“传”、“注”、“贊”、“评”、“序”、“引”等视为相异的论体形式。刘勰所说的论体是一个比较广泛的概念，既指一切议论文，当然也包括学术论文。通行的议论文概念主要指报刊发表的时文，如社论、评论、短评等专以政治、思想为内容的各种说理文章，而刘勰注重的却是学术性的论文。这是因为自先秦以来许多有识之士提出治国平天下的政见，也往往以一种学派的形式出现的，史学、文学的观点也多有学术主张，

^① 引自范文澜《文心雕龙注》（上）第326—328页，人民文学出版社，1961年版。

于是论体文章和学术往往合而为一了。还由于在古时学科的划分不很明确、细切，政治、经济、哲学、伦理、历史、文学等杂揉于一文一书，是极为普遍的现象。

刘勰之后，又有明朝吴讷的《文章辨体序说》和徐师曾的《文体明辨序说》两种。这两本书都是从《文心雕龙》的文体论引申而来，通过详尽地分辨文体，以指导作文。徐师曾在书中写到“论”体的时候，认为应列为八品：“一曰理论，二曰政论，三曰经论，四曰史论（有评议、述赞二体），五曰文论，六曰讽论，七曰寓论，八曰设论，而各录文于其下，使学者有所取法焉。”^①徐师曾所分成的八类，就其划分的标尺来看并不一致。前五类是按论说对象分类的，而后三类转而从论述的方法上区分，这就显得不甚科学了。但是它对我们仍有一定的启示作用。论体文章的体制正是这样相承和沿革下来的。

二、现代“论体文章”的概念及其主要体制

现在我们所说的“论体文章”，其内涵要比过去来得明确而丰富。简言之，它是指富有理论性的学术著述，通称学术文章或学术论文。本来“论文”这一概念可以包括一切以说理为主的文章，只要以议论、论说、论辩等为表述特征的文章都在其内。可是由于近代社会变革的加快，学科分得越来越细，加上新闻报刊的发展，论文撰写方式和内容也趋向有所分工。在这种情况下，人们就把用来评论政治、思想、工作、生活等现象和问题的文章称做“议论文”或“说理文”，而把用来探讨各种

^① 郭绍虞主编罗根泽校点《文章辨体序说》《文体明辨序说》第131页，人民文学出版社1962年版。

学术问题的文章称作“论著”或“论文”了。

事实上论文与议论文不仅内容有较大的差别，而且写作要求也有许多不同。作为研究问题的手段及表达研究成果的工具的论文，除了必须具有理论性的特点外，还应该具有专业性、科学性和学术性的特点。为此，了解论文的这种性质，掌握论文的基本写作要求和方法，对于当代的大学生们，特别是文科大学生，是至关重要的。大学生不但毕业时要撰写毕业论文，而且踏上工作岗位之后更需要进行学术研究，并将研究成果发表出来，因此写好论文，将与终身治学相伴，成为一种必不可少的技能。

“论体文章”是一个总体名称，这里的“文章”不仅指论文，而是泛指著作。因此，“论体文章”包括了专题论文、专门著述、学术文章三类，以下简作介绍：

（一）专题论文

专题论文是指单篇论文，就某门学科中的某个问题经过比较深入的研究之后，有了自己的认识或创见所写成的著作，一般都要求持之有据、言之成理，有一定的理论性和系统性。这类文章大都出自行家之手。例如晋朝陆机的《文赋》就是中国文学理论批评史上第一篇完整而系统的文学论著。它分析了文学创作的过程，提出了很多文学理论上的重要问题，发表了不少精辟的见解，对后世有着很大的影响。现在发表在各类型理论学术刊物上的文章和大学学报上的论文，绝大多数是这类文章。

专题论文有两个特点，一个是它的“专”，尽管文章可以写得洋洋洒洒，旁征博引，然而中心问题只有一个，通过多方面

的论证阐发，明确表达作者对论题核心的看法。另一个是它的“深”，也就是要有一定的理论深度。文章中各种材料的引征、发挥，都应为阐述问题服务，把论述的中心问题逐步深化，形成理论系统。有了这两个特点，专题论文就有别于一般知识介绍的文章了。一般的知识介绍文章，虽然有时也写得极有系统，但它们往往缺少作者的创见，只着眼于知识的传播和推广，而不注重于深化学问的研究。至于一般的文学艺术作品的分析文章，作者多从鉴赏着眼，指出作品在内容和形式上有哪些特色和优点、缺点和不足，帮助读者去认识这个作品，它所起的作用同样是介绍性的，因为作者的主观感受往往多于理论上的阐发，缺乏必要的理论深度，所以这类文章的多数就不能列为专题论文了。

（二）学术专著

学术专著又称“专著”，一般是指成体系、有规模的长篇论著，通常又往往能成为某门学问的专业书籍。例如刘勰的《文心雕龙》和锺嵘的《诗品》被后人誉为我国文学批评史上最早出现的两部专著。

专著是学者、专家的治学标志，也是他们经过较长时间从事学术研究的劳动结晶。专著的产生常伴随学科的建立。例如清人马建忠的《马氏文通》为我国第一部系统的语法专著，由此建立了语法学科；陈望道的《修辞学发凡》也是系统的修辞学专著，创立了修辞学科体系；鲁迅的《中国小说史略》则开创了我国文体文学史体制，等等。在同一学科领域或同一研究对象上可以出现多种研究专著，这些专著虽然不一定都能起到创建新学科的作用，但对于学科的完善和学术的进步总

会起促进作用。

专著的基本特点是：第一、规模较大、涉及一定范畴或领域；第二、材料丰富、论证严密；第三、自有体系、自成理论；而其优秀者则往往资料翔实，具有慧眼独识的发现。

与专著相对的便是杂著，即无专一的研究对象和研究成果，撰著者只是把一定时期内所写的文章，或者把性质相近的文章，搜集起来，编印成册。好的杂著论集多由各种专题性论文集合而成，所以仍为专题论文。

（三）学术文章

学术文章与上面讲的专题论文和学术专著并没有本质上不同，只是使用的范围较为宽泛罢了，它可普遍运用于社会科学与自然科学的各个领域。社会科学论文，是指对哲学、政治学、历史学、经济学、法学、文学、艺术等学科领域的问题，经过专题研究写出的论文；自然科学论文，是指对自然科学领域中的某些现象或问题进行科学实验和研究，获得了本质性和规律性的认识而写成的一种论文，也称科技论文。

此外，学术文章还允许在学术成就与贡献上有不同程度的级差，学术造诣也不必拘泥于一个方面。这就是说，学术文章中的学术见解，可以是重大的、成熟的创见，也可以是细微的、有新意的看法；可以是理论的探讨，也可以是方法研究，还可以是资料的提供。总之，凡是在知识和学问上能提供新的内容，具有了一定的学术价值，就可以写成学术文章。所以学术文章既可是学术学步的阶梯，又可是学术造诣较深的精品，一般来说，是科学的研究的通用工具。

本书着重介绍专题论文、学术文章的写作方法，概称之为

“论文”或“学术论文”。

三、论文的特点

论文既是研究的手段，又是表述成果、交流学术的工具。前者主要表现为学术研究时逻辑思维的过程，一方面借助他人的学术著作和有关资料，作为思维的物质基础，另一方面又按论著的要素进行创造性的思维活动，用文字记下，便成为论文的雏型。及至研究告结，用定型化的论文形式把成果系统地描述下来，显现了完整的思维，便成为交流学术的论文。为此，学术论文就须具有与一般议论文不同的特点：

第一，要有严谨的科学性。这是由科学的研究的任务所决定的，即在于揭示客观事物的发展规律，探求事物的真理。所谓严谨，在论据上表现为高度的可靠性和在论证上表现为严密的逻辑性，从而使论述的观点与得到的结论建立在坚实的基础上，具有令人信服的力量。科学性的具体要求是：

1. 选题立论须从客观实际出发，得出的结论符合事实，不带任何主观臆造的成分；
2. 论据要充分占有资料，用确凿有力的材料为立论提供依据；
3. 论证要有严谨的逻辑性，要采用马克思主义的科学方法。

第二，要有鲜明的实践性。实践性首先表现在选题以现实需要和事实为依据，并非单纯出于主观臆想；其次表现为立论对解决实际问题或理论问题有切实的作用，或用以推动实践的发展，或用以完善学科体系。凡是有利于促进社会主义

现代化建设事业的发展和社会主义科学文化事业繁荣的各种研究课题也是最有实践意义的课题，应该成为学术研究的中心。

第三，要有雄辩的论争性。科学的进步与昌盛，是离不开学术争鸣的。学术争鸣愈活跃，科学发展愈快。学术文章的论争性即是这种争鸣精神的需要。凡是论文中的谬误、偏颇之处，或与之相左的观点，都允许讨论和争鸣。学术争鸣与讨论不只是表现为观点上的论争，也包括对材料的考辨与方法上的求索；于是材料考证、学术方法之争也都成为学术论文的内容了。

例如对于鲁迅小说《阿Q正传》的典型性问题的讨论，由来已久，论者蜂拥，至今尚未求得一致的看法。我们只要阅读一下何其芳同志题为《论阿Q》^①及李希凡同志《典型新论质疑》^②两篇文章，就可看出端倪。何其芳同志在文中列举了他所不能同意的几种观点，如“阿Q是中国人精神方面的各种毛病的综合”，阿Q是“过去的落后的农民的典型”，“阿Q精神并不是农民本来有的东西，而是受了封建地主阶级的思想的影响”，作者的看法是，“阿Q是一个农民，但阿Q精神却是一种消极的可耻的现象，而且不是一个阶级所特有的现象”。接着作者又提出了分析阿Q的方法，认为“理论应该去说明生活中存在的复杂的现象，这样来丰富自己，而不应该把生活中的复杂的现象加以简单化，这样来勉强地适合一些现成的概念和看法”，以此作为他评论阿Q的方法论的出发点。而李希凡同

① 见《人民日报》1956年10月16日。

② 见李希凡《弦外集》。

志的文章则首先对何文中的这一方法论的原则提出了异议，指出何文的论断，“也有把问题引向另外一种简单化的倾向”。同时，李文在论争时还指出何文引用小说材料尚不够完整。

由上可知，观点、材料、方法都是治学的根本所在，故学术论文在阐述观点时往往须联系所考察材料的真伪、完缺，以及方法的正误、偏全。有的时候，一篇学术论文还可以单就材料或方法问题进行论辩，寻求最科学的结论。

第四，要有独到的创造性。创造性是指作者的发现发明和创见，这是学术论文的价值之所在。凡是确有独到见解的论文，即使是细小的发现发明或创见，也是可贵的。同样，在资料上或方法论上能别有发现，也应看做是一种创造。创造性是科学研究的生命。

第五，要有晓畅的平易性。平易性是指学术论文的可读性。学术论文除了少数专供行家研究、交流之用外，绝大多数发表在报刊上，面向广大读者，起着传播、推广、交流学术思想的作用，因此就更须注意写得深入浅出，平易好读，力避佶聱艰深。撰写时要尽可能使用通俗的语言，减少某些不必要的行话术语，对于一些使用不广的专业术语最好略加注释；文章的章法不求奇特，但须文路通顺自然。这些就是对平易性的基本要求。

此外，还须交代一下论文与文学评论或文学批评的关系，这可能是中文专业的大学生们较为关注的问题。

文学评论或文学批评的主要研究对象是现实的或历史的文学创作现象。对于各种体裁的作品的分析评论，研究它们的思想内容和表现形式，是评论与批评的基础，通称作品评论

或作品论。对各类作品的创作原理和艺术表现方法的系统化的理论说明，就成为文学理论的研究，其内容也是多方面的，如创作论、文体论等等。考察作家的时代、生活、思想、修养与作品写作的关系，则成为作家论。如果从时代的纵横联系上探讨文学发展及互相影响，就属于文学史的研究范畴了。比较一个民族与其他民族的文学间的异同，或进行断代、地区之间的比较研究，那就是比较文学的研究内容了。此外还可以作跨学科或多学科的文学研究，如美学与文学的结合，心理学与文学创作的结合，开拓了小说的美学、诗的美学、文学创作心理学等新的研究领域。所有这些方面均可以用各种文章、专著的形式来表达作者的研究心得和见解，诸如论、评、析、赏、通信、序跋、杂谈、随笔、札记、谈话、题解、提要等，从单篇短文到长篇巨著，都可成为文学评论或文学批评之作。如果文章所论意在探讨理论且确有见地，也就与论文相一致了。反之，若文章仅为一般的鉴赏评述，没有突出的研究中心和一定的创见，或者有见解而未能充分展开形成理论，便不能称之为学术论文了。

总而言之，不论是专题论文、学术专著，还是学术文章，必须是经过专门的研究，在充分掌握材料的基础上提出作者的认识与创见，并对认识与创见有着较完善、较深入的阐述。这就需要我们踏实地、慎重地去做好研究工作，研究是论体文章的土壤，论体文章是研究的果实。

第二讲 论文的基础

一、论文的三个必备基础

撰写论文决不可掉以轻心，草率从事，最要紧的是必须打下较为扎实的根基，具备从事学术研究的根基。姜亮夫教授说：“根基之学，则是从事科研的人所应具备之学”，“根基不仅要宽，而且要牢要熟”。

那么什么是根基之学呢？我们可以从前人治学的经验中领悟到，有三个方面是学术研究必不可缺的基础。

第一，知识基础。一切学问的核心是知识，学问增长的过程也就是知识积累的过程。一个人要获得和积累知识，主要靠社会实践（包括社会调查和科学实验等）和读书学习，两者不可偏废。不过就学生时代而言，读书学习尤其显得重要。因为学生的主要任务是学习，通过读书学习汲取各种知识，掌握学科的知识体系，为将来的工作或者说是社会实践打好基础。从这个意义上说，学习是工作的基础；若是从研究学问的角度上讲，学习又是研究的基础。任何人如果对某一门学问没有经过比较广泛而深入的学习，恐怕是无法进入研究天地的。

然而，我们现在的大学生中有两种错误倾向，一种是急于求成，一进大学就立志要在某门学科上深钻强攻，如移志于美

① 姜亮夫：《根基之学与博与专的道路》，见《治学之道》，第2页，齐鲁书社出版。

学、古代汉语等，把其它基础课程丢在一旁；另一种是安分守纪，只读各门课程的讲义或教科书，以为基础之学仅在于此。出现这种状况的原因，一方面是青年人不大懂得知识的联系性，把学科的分类和课程的设置视为孤立的、绝对的，看不到知识的网状结构形态，忽视了学科和知识之间的互相渗透；另一方面是教师教课分工过细，教法上又仅注重所教学科的知识，很少注意跨学科的知识联系和学习方法的指导，不利于拓宽学生知识面和提高学生的自学能力。

其实，基础知识至少应该包括本学科的核心知识和外围知识，“流”的知识和“源”的知识这两对范畴。比如学习现代汉语语法，语法规律是其核心，但它又与语音、文字、词汇、修辞、逻辑等有种种关连，这些就成为它的外围知识，外围知识不通必然影响核心知识的掌握和深化。再比如学习古代汉语，仅仅读一部或两部古代汉语的现代教科书，而不同时重视研读先秦文选、两汉、魏晋作品及《马氏文通》之类的早期专著，所得到的知识只能算是“流”的知识，而不是“源”，这种方法只能是知其然而不知其所以然。清人章学诚在《文史通义》一书中说，“辨章学术，考镜源流”，这个主张对于我们今天有志于求知的同志来说，仍不失其启示作用。

第二，研究基础。讲到“治学”、“研究”，青年人容易望而生畏，以为这是长者的事，与己还相去甚远。这当然不对。反之，视研究为轻而易举的事，动辄以研究者自居，亦非正确的态度。我们认为一个大学生从跨入高等院校的大门起，在积学的过程中应该尽早立志，尽早打好研究的基础。

首先，既要有雄心壮志，又要脚踏实地的学风。诚如著