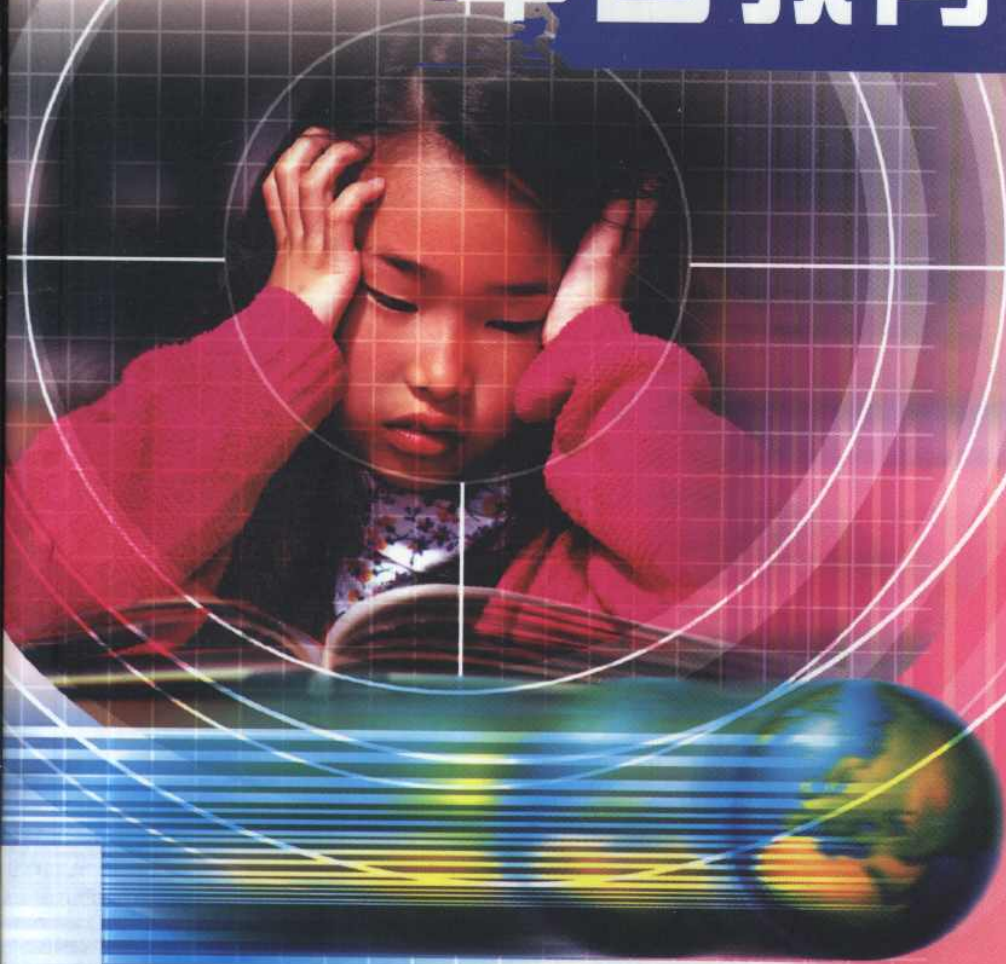


王 啸 著

全球化与中国的应对丛书  
QUANQIUHUA YU ZHONGGUO DE YINGDUI CONGSHU

# 全球化 与 中国教育

QUANQIUHUA YU ZHONGGUOJIAOYU



四川人民出版社

王 啸 著

全球化  
与

QUANQIUHUA YU ZHONGGUOJIAOYU

中国教育



A1035545

四川人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

全球化与中国教育/王啸著. — 成都:四川人民出版社, 2002.9  
(全球化与中国的应对)  
ISBN 7-220-06089-0

I. 全... II. 王... III. 经济-体化-影响-教育事业-研究-中国 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 065203 号

QUANQIUHUA YU ZHONGGUO JIAOYU

## 全球化与中国教育

·全球化与中国的应对丛书·

王啸 著

责任编辑  
封面设计  
技术设计  
责任校对

出版发行  
网 址

防盗版举报电话

印 刷  
开 本  
印 张  
插 页  
字 数  
版 次  
印 次  
印 数  
书 号  
定 价

王华光  
周靖明  
古 蓉  
伍登富

四川人民出版社(成都盐道街3号)  
<http://www.booksss.com>  
E-mail: scrmcbsf @ mail.sc.cninfo.net  
(028)86679239  
内江新华印刷厂  
880mm×1230mm 1/32  
10.5  
4  
175 千  
2002 年 9 月第 1 版  
2002 年 9 月第 1 次印刷  
1—5000 册  
ISBN 7-220-06089-0/D·781  
22.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

# 目 录

|    |                     |
|----|---------------------|
| 1  | 导 言 全球化一本土化：当代教育的视域 |
| 15 | 第 1 章 全球化冲击下的中国教育   |
| 16 | 一、全球化：现代性的当代状态      |
| 17 | (一)全球化：多义的理解        |
| 28 | (二)全球化：作为现代性的当代状态   |
| 32 | 二、全球化的文化承诺          |
| 32 | (一)全球化的文化承诺         |
| 37 | (二)全球化：一种文化陷阱？      |
| 42 | (三)谁之全球化？           |
| 48 | (四)中国的全球化研究         |
| 50 | 三、全球化冲击下的中国教育       |
| 50 | (一)中国教育全球化的两难       |
| 58 | (二)现代性：一个再思考        |
| 74 | 第 2 章 教育本土化的中国立场    |
| 75 | 一、本土化的多重视野          |
| 75 | (一)本土化具有强烈的文化意蕴     |

|     |                                    |
|-----|------------------------------------|
| 76  | (二)本土化具有浓重的家园意蕴                    |
| 78  | (三)本土化并非只是全球化的补充,<br>更不是全球化的对立形式   |
| 79  | 二、中国:何种本土化                         |
| 79  | (一)本土化与传统                          |
| 91  | (二)本土化与现代性                         |
| 123 | 三、教育本土化的中国立场                       |
| 124 | (一)中国台湾学者的思考                       |
| 126 | (二)中国大陆学者的反思                       |
| 132 | (三)关于中国教育本土化的几点认识                  |
| 134 | 第3章 “现代性”的教育学话语:在全球化<br>与本土化之间     |
| 135 | 一、教育全球化与教育本土化的张力                   |
| 136 | 二、超越与整合:建构“现代性”的<br>“中国教育学知识”的根本原则 |
| 137 | (一)对话与重叠共识                         |
| 143 | (二)理解与主体间性                         |
| 148 | (三)一个警示                            |
| 153 | 三、教育:基于多元基础上的寻求共识                  |
| 156 | (一)和平教育                            |
| 163 | (二)环境教育                            |
| 170 | (三)生活教育                            |
| 179 | (四)理解教育                            |

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| 187 | (五)当代教育的“现代性”内涵                     |
| 197 | (六)教育：一个乌托邦？                        |
| 201 | <b>第4章 培养类主体：当代中国教育之目的</b>          |
| 202 | 一、中国教育之使命：对西方科学主义叙事和中国传统历史主义叙事的双重提升 |
| 203 | (一)西方科学主义叙事：现代性之扭曲                  |
| 222 | (二)传统历史主义叙事：现代性之羁绊                  |
| 234 | (三)当代中国教育的使命：对科学主义叙事和传统历史主义叙事的双重提升  |
| 235 | 二、培养类主体：当代中国教育之目的                   |
| 236 | (一)全球化——本土化：新时空导致对人之存在状态的重新理解       |
| 244 | (二)“新人观”的教育学意蕴                      |
| 252 | (三)培养类主体：当代中国教育之目的                  |
| 273 | <b>第5章 道德教育的普世性与中国道德教育的任务</b>       |
| 274 | 一、道德危机及其根源                          |
| 274 | (一)全球性的道德危机                         |
| 276 | (二)道德危机的根源                          |

|     |                  |
|-----|------------------|
| 280 | 二、全球伦理与道德教育的普世性  |
| 281 | (一)全球伦理          |
| 289 | (二)全球伦理与道德教育的普世性 |
| 294 | 三、当代中国道德教育的任务    |
| 296 | (一)道德教育与自由       |
| 303 | (二)当代中国道德教育的义务   |
| 327 | 后 记              |

## 导 言

全球化一本土化：  
当代教育的视域

全球化（globalization），是一个近年来颇为流行的时髦词语。这一语词的应用范围首先是经济学意义上的，即所谓经济全球化、经济一体化。由于经济或生产力在社会发展中的基础作用，这一词语逐渐跨越了经济学的范畴而走向其他领域，于是有了政治全球化、文化全球化等等说法。由此，全球化一词就具有了复合意义。正是在这种复合的意义上，人们把全球化作为人类发展史上的一个新阶段，即，它是现代性



(modernity) 的当代状态。

无论我们承认与否,全球化都在事实层面上存在着。只要看一看无孔不入的可口可乐、麦当劳的招牌,只要看一看无处不在的微软的广告,只要看一看惊心动魄的美国“9.11”空难的瞬间传播,就不难理解“我们”与“他们”之间——这中间隔着千山万水——竟然没有了空间、时间的阻隔。这是一个在 20 世纪末叶才产生的事实。这种种现象使我们真切地感受到:“我们”与“他们”的确共处在一个“地球村”中。

共处在一个“地球村”到底意味着什么?或者说,全球化到底能够给我们带来什么?当我们产生了这样的思考时,全球化就不仅仅是一个当下正在发生的客观事实或过程,而是凝聚着我们的主观价值判断与态度。后者当然不能脱离前者,但后者又的确具有了前者本身所不具有的思想内涵。由此,系统地考察全球化的发生与演变,并坚持一种反思的批判立场,就成为学者研究的一个基本出发点。

首先,我们必须认识到,全球化一旦由经济、科技的领域,通过政治的中介而渗入到文化领域,它也就深入到了人类精神的深层,全球化也由此而具有了整个人类文明的深远意义。换言之,无论就其广度还是深度而言,全球化都与人类文明发展的未来走向紧

密相连。面对全球化的冲击，人类的理性与智慧必须在两个方面进行艰苦地努力：第一，坚持、至少不能放弃对全球化的理性反思和价值判断；第二，审慎地确立应对全球化的基本文化立场。<sup>①</sup>

① 参见樊浩：  
《伦理精神的  
价值生态》，中  
国社会科学出  
版社 2001 年  
版，第 456 ~  
457 页。

其次，一旦深入到文化层面对全球化进行考察，就会发现我们陷入了“文化民族多元化”与“文化全球一体化”的矛盾之中。正如有的学者所指出的：随着 20 世纪的终结，“文化多元论（pluralism of culture）不仅作为一种观念意识，而且也作为一种民族国家的文化策略甚至是政治策略，从当今世界政治、经济、文化和道德的视域中凸显出来。在此情景下，当代人类世界似乎不知不觉地陷入了一种道德文化的悖论：一方面，文化多元论意识的增强，促使人们更多地偏执于‘特殊主义’或‘地域主义’的文化价值立场，对人类普遍价值理想和道德规范的信心大大减弱”；而“另一方面，现代人和现代世界愈是强烈地意识到文化多元分庭竞争的现实，其寻求某种形式的跨文化差异的普遍共识之愿望便愈发强烈。因此在我们越来越多地看到、听到和读到文化多元论和多文化主义（multiculturalism）主张的同时，也越来越多地了解到现代人对诸如‘跨文化的’（cross-cultural）、‘互文化的’（inter-cultural）或‘国际的’（international）对话吁求”。<sup>②</sup>由此，对全球化的反思

② 万俊人：  
《寻求普世伦  
理》，商务印书  
馆 2001 年版，  
第 303 ~ 304  
页。

就应该在一种合理的张力之中进行，即在全球化与多元化之间持守一种辩证互动的文化立场。目前，大多数学者都承认全球化的现状和未来将是统一性和多样性、普遍性和特殊性共存的局面，而且他们都非常重视这种多样性的存在与发展，并把它视为全球化本身所具有的内在特征。

其三，毫无疑问，全球化是一个过程，但是问题在于它究竟是一个参与的过程还是一个垄断的过程？是一个被动接受的过程还是一个积极应对的过程？是一个中心化下的多样化过程还是一个多样化共存的过程？这些矛盾才是全球变革的核心。对于发展中国家来说，这个过程肯定带来更多的风险。<sup>①</sup>由此，根据全球化所提出的文明难题和可能出现的文明陷阱，一种合理的文化观念在理论上必须要解决三大难题或回应三大挑战：第一，在文明观的价值合理性标准方面，消解价值霸权；第二，在诸文明形态的关系方面，抵御文化帝国主义；第三，在对待自己的文明传统的态度、在全球化中坚持民族文化的现实合理性和历史合理性的策略理念方面，扬弃文化相对主义。一言以蔽之，能否扬弃价值霸权、文化帝国主义、文化相对主义，是全球化背景下民族文化的合理性的现实根据，也是我们在全球化历程中所应坚持的基本信念。<sup>②</sup>

其四，就全球化立足于人类立场，试图解决全球

① 参见杨雪冬：《全球化：西方理论前言》，社会科学文献出版社 2002 年版，第 50 页。

② 参见樊浩：《伦理精神的生态》，中国社会科学出版社 2001 年版，第 463 页。

问题而言,它具有合理性和正义性。所谓全球问题,是指那些事关人类的共同命运,而且只有依靠全人类的共同努力才能解决的一些紧迫问题。目前,事关人类命运的重大问题包括:生态环境问题、人口问题、发展中国家的贫困问题、粮食问题、资源问题、吸毒问题、艾滋病的传播问题、裁军和军备控制问题、国际反恐怖问题等等。应该指出的是,这些全球性问题已经不仅仅是一个经济的或政治的问题,更重要的是一个文化的问题,也不仅仅是一个生态的问题,而是同时涉及人与自然的关系、人与人的关系和人与自我的关系。在此意义上,这些问题和人类的生存命运密切相关,所以需要全人类的通力合作。<sup>①</sup>对于全球化的这一态势,我们不仅要承认,而且应该积极加入其中并作出自己的贡献。

其五,全球化对于各个学科来说,实际上扮演着两个角色:一个角色是作为分析和研究的对象,一个是作为分析和研究的背景。前者是作为问题而存在的,是变量;后者是作为环境而存在的,是常量。之所以如此,是由于全球化本身所具有的两重性:一方

<sup>①</sup> 正如有的学者指出的,如今,要处理贫困、环境、恐怖主义一类全球联动式的挑战,以国家为单元的内部民主已经药不对症和力不从心,如果没有沟通和整合全球各个族群的超国家民主,没有更为开放和更为包容的“欧盟”、“亚盟”、“非盟”一类机制以及最后必不可少的全球性权利分享和权利制衡,所谓全球化就将是一个长着无数脑袋的巨型怪兽,一身而数心,身同而心异,将永远困于自我纷争和自我伤害。这是一个新的难题。——参见韩少功:《人情超级大国》(一),《读书》2001年第12期,第89页。

面，全球化是一个活生生的客观实在，它发生在社会生活的各个领域，产生了各种不同的冲击、影响以及相应的不同反应；另一方面，全球化又是一种观念，一种意识，一种认识方法，它不仅可以成为人们认识问题的工具或参照系，而且构成了当代条件下各个学科进行对话与合作的一个基本前提。在此意义上，全球化是在特定条件下思考问题的方式。<sup>①</sup>毫无疑问，这一点对于我们思考教育学尤其重要。

① 参见杨雪冬：《全球化：西方理论前言》，社会科学文献出版社2002年版，第45页。

## 二

本土化(indigenization)是一个与全球化伴生的概念。<sup>②</sup>如同全球化一样，本土化也有着多重意蕴。而在诸如经济、科技、政治、文化等每一重意义上，本土化都与全球化构成了一种相互关系。换言之，在本土化与全球化之间存在着一种张力。这提示我们，对本土化的理解不能脱离开全球化，反之亦然。

② 从一般意义上讲，全球化的主张总是与一体化、一元化联系在一起，而本土化的主张又往往同多元化、多样化联系在一起。——笔者注

就文化含义而言，本土化其实是一种“思乡症”，是一种对自己真实身份的认同。众所周知，在现代化的历程中，东方或发展中国家处于一种落后状态。为了改变这种落后局面，东方或发展中国家往往以现代化了的西方发达国家为榜样。这是一种可以理解的正常心态。但东方或发展中国家的“觉醒”又总

是表现为：“许多东方国家试图利用西方之‘器’来进行民族的自我更新。这些‘器’既包括可见的武器装备、技术、产品等等，又包括不可见的制度和意识形态……东方民族主义运动的目标在于把自己的社会建设成为与原来自己的社会不同，而与西方社会相同的民族—国家”。于是，一些对东方有偏见的西方“现代化理论成为第三世界政治的指导思想。西方作为一种‘异文化’，变成东方社会文化发展的自我之前景”。<sup>①</sup>然而问题的复杂性在于，一方面，东方或发展中国家并没有产生预期的现代化结果；另一方面，也是更为根本的，东方或发展中国家却正在丧失自己的文化根基以及由此而带来的自我认同上的混乱——“人格分裂症”。在这样一种焦灼的情况下，出于对自己本来身份的认同，出于对自己故乡的眷恋，本土化就应运而生了。它构成了对全球化的批判一维：是不是通往现代化的道路只有一条？是不是每一个国家的现代化都要以文化根基的丧失为代价？是不是每一条现代化之路都必然产生自我认同上的“人格分裂症”并忍受痛苦的心灵煎熬？

可见，“全球化过程的确不能简单地看成是西方的单方面的经济—政治—文化侵略或殖民化过程，而应该同时看做是第三世界自己反复要求被殖民化又反复觉醒的艰难过程”<sup>②</sup>。这个“觉醒的艰难过程”的结

① 王铭铭：  
《文化格局与  
人的表述》，天  
津人民出版社  
1997年版，第  
125～126页。

② 赵汀阳：  
《我们和你  
们》。见赵汀阳  
主编：《现代性  
与中国》，广东  
教育出版社  
2000年版，第  
351页。



果就是本土意识的诞生,或曰本土化。与全球化类似,本土化同样不仅仅是一个事实上正在发生着的过程,它同时也是在特定条件下思考问题的一种方式。

当然,必须说明的是,构成了一对相互关系的全球化和本土化,都不再是原本意义上的单一的全球化或单一的本土化,而是“全球化一本土化”。“全球化一本土化”意味着我们应该坚持全球化与本土化之间的辩证互动:即在经济、科技全球化的冲击面前,坚持和发展各民族的文化多元性或文化本土化。这一点正如有的学者所指出的:文化本土化或“文化多元性,不仅是关于全球化‘浪潮’的理性反思和价值批判的必然,而且具有内在的历史必然性和价值合理性。显而易见,如果放弃文化多元性,那么,理性将缺少反思意识,价值将缺少批判主体”。<sup>①</sup>进而言之,我们的基本立场是:在事实与价值的双重维度中寻求全球化与多元性或本土化的辩证互动,理性的触角是由“实然”的事实判断指向“应然”的价值追求。在此意义上,我们在全球化进程中坚持文化多元性或本土化的立场,就不仅仅代表着一种理性、一种价值,更代表着一种信念。一言以蔽之,坚持全球化与多元性或本土化的辩证互动,坚持和发展文化多元性或文化本土化,是人类必须确立的关于全球化的基本文化立场。没有这一基本立场,人类文明将因单一化而走向灭亡。<sup>②</sup>

① 樊浩:《伦理精神的价值生态》,中国社会科学出版社 2001 年版,第 457 页。

② 参见樊浩:《伦理精神的价值生态》,中国社会科学出版社 2001 年版,第 458 页。

这一信念正在被越来越多的人和组织所接受。这其中甚至包括一些西方的观察家。这些观察家坚信，世界绝不会在经济上、更不会在文化上变成同质的，一个由经济全球化而产生的文化同一的世界，是单一的男人和女人的世界，人类将会因此而丧失自己创造性的潜力和适应性的弹力。<sup>①</sup>而联合国教科文组织更是在1998年世界文化报告中陈述了坚持文化多元性的七个根据或理由：“第一，文化多元性作为人类精神创造性的一种表达，它本身就具有价值。第二，它为平等、人权和自决权原则所要求。第三，类似于生物的多样性，文化多元性可帮助人类适应世界有限的环境资源。在这一背景下多元性与可持续性相连。第四，文化多元性是反对政治与经济的依赖和压迫的需要。第五，从美学上讲，文化多元性呈现一种不同文化的系列，令人愉悦。第六，文化多元性启迪人们的思想。第七，文化多元性可以储存好的和有用的做事方法，储存这方面的知识和经验。”<sup>②</sup>这种坚持文化多元性的思想其实是和文化本土化的思想一脉相承的。换言之，以上七大理由同样是坚持文化本土化的基本依据。

① 参见樊浩：《伦理精神的价值生态》，中国社会科学出版社2001年版，第458页。

② 联合国教科文组织：《世界文化报告》（1998），北京大学出版社2000年版，“绪论”第3页。



教育作为一种人类学事实，从根本上讲，是一种

文化现象。霍尔（Halls, W.）的概括具有代表性。他说：“‘教育’作为抽象概念在本质上就是指一种文化现象”，由此，“每种教育制度都源于它得以存在的文化环境。”<sup>①</sup>笔者也正是在上述意义上把教育纳入“全球化一本土化”的视野之中加以考察。

① 转引自项贤明：《比较教育学的文化逻辑》，黑龙江教育出版社 2000 年版，第 30 页。

进一步讲，这种文化现象的精神实质或独特性在于，它是以“成人”的方式来为人类社会、人类文明的发展作出贡献的。这其中包含着两层意义：第一，教育的发生不能脱离一定的社会关系，时代背景为教育的发生预制了它的视野和框架。也就是说，每一个时代都有自己时代的人之形象，每一个时代都有属于自己时代的教育。第二，教育总要发挥它自己的主体性、超越性，通过它所培养出的新人、所创造出的新文化来推动社会的前进和人类的进步。前者可以说是教育的受动性，后者可以说是教育的主动性。

在当今全球化已成为事实的情况下，作为一个孜孜追求现代化的发展中国家，无论我们愿意与否，我们都被裹挟着涌入了全球化的浪潮之中。而随着中国正式加入世贸组织（WTO），这一进程还会加快。在这种情况下，全球化作为一个重大课题，理应呈现在教育研究者的视线之中。否则，我们将会丧失一个考察、规划当代中国教育的重要维度。更重要的是，无论我们把全球化作为现代性的当代表现或当代状态，