

SELECTED PAPERS ON OVERSEAS CHINESE

海外华人

研究论集

郝时远 ● 主编

- 海外华人研究的若干理论范式
- 海外华人与国际移民研究
- 海外华人经济
- 海外华人的文化中心
- 涵化、族群性与华裔

郝时远 ● 主编

海外华人研究论集

SELECTED PAPERS
ON OVERSEAS CHINESE

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

海外华人研究论集/郝时远主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2002.11

ISBN 7-5004-3440-5

I. 海… II. 郝… III. ①华人—概况—文集②华侨状况—文集 IV. D634.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 087608 号

责任编辑 李炳青

封面设计 毛国宣

责任校对 林福国

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 河北广增装订厂

版 次 2002 年 11 月第 1 版

印 次 2002 年 11 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 15.25

插 页 2

字 数 390 千字

印 数 1—2000 册

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内容简介

本书为中国社会科学院海外华人研究中心举办的“海外华人研究”国际学术研讨会论文集，收录了国内外海外华人研究领域著名学者的论文24篇，内容包括海外华人研究的理论和方法，海外华人的政治、经济、社会、文化，以及国际移民、华人新移民和海外华人的族群关系等问题，反映了国内外海外华人研究领域的最新成果。

目 录

总 论

- 海外华人与国际移民研究(代前言) 郝时远 (3)
- 中国社会科学院海外华人研究中心成立并举办
“海外华人研究研讨会”祝贺词
- 兼谈海外华人研究的若干理论范式 李亦园 (13)
- 扩大华人研究的视野 [菲]洪玉华 吴文焕 (23)
- 国际人口迁移与华侨华人研究 丘立本 (40)

政 治

- 胡愈之在南洋的政治文化活动及其华侨观 周南京 (59)
- 海外华人参政议政问题研究 梁英明 (89)
- 族群与国家观念的迷思
- 以后殖民时期的印度尼西亚为例 [新加]刘 宏 (106)

经 济

- 20 世纪初上海、神户、仁川的海外华人金融网络
..... [日]滨下武志著 艾菊红译 刘 宏校 (127)
- 1898 年以来在菲律宾商业中的华人与菲人精英
..... [菲]黄淑琇著 王 彤译 (145)

华人经济研究若干问题评析	郭 梁 (159)
清末印度尼西亚日惹华侨商会的建立	袁 丁 (174)
略论海外华人经济	单 纯 (189)

文 化

海外华人的文化中心	[澳]王赓武著 张海洋译 (211)	
涵化、族群性与华裔	[马来]陈志明著 巫 达译 袁同凯校 (231)	
沙捞越石隆门客家人的十二公司与祖先崇拜	林开忠 庄英章 (263)	
闽南海商的兴起与妈祖信仰的海外传播	——兼论妈祖信仰和华人族群意识的关系	庄国土 (295)
东南亚华人的大伯公与土地神崇拜探析	——以泰国为例	高伟浓 (313)
全球化进程中海外华人的文化认同	周聿娥 代 帆 (337)	

移民社会

中国船上社群与海外华人社群	杨国桢 (351)
华侨华人与东亚现代化发展	梁志明 (367)
海外华人社团功能演变的理论和实践	黄昆章 (396)
当代欧洲华人人口构成剖析	李明欢 (410)
海外华人族群的内部关系	曾少聪 (443)
试论大陆新移民社团的特征及发展趋势	赵红英 (464)

总 论

海外华人与国际移民研究（代前言）

郝 时 远

在海外华人研究方面我是浅尝未止的后学。1998年印度尼西亚发生排华骚乱后不久，我曾有机会在雅加达等地走访了一些华人社区，并从民族问题的研究视角对那一事件有所审视和思考。^①虽然这一随机的研究并未延续下去，但是从民族学、人类学、国际政治学等方面关注华人问题的意识却日益增强。“华人问题”属于民族问题的想法促使我于1999年在民族研究所提议建立了“海外华人研究中心”，以期通过参与和推进海外华人研究进而在国际移民问题方面扩展我所世界民族研究的学术视野。“中心”成立后积极与国内外同行联络、交流，并开展了一些力所能及的研究，初步打开了工作局面。在此基础上，2002年经中国社会科学院批准，我所的“海外华人研究中心”正式改为“中国社会科学院海外华人研究中心”。作为“中国社会科学院海外华人研究中心”组织的第一次学术活动，即是举办本次“海外华人研究研讨会”并出版《海外华人研究论集》。令人备感欣慰的是，这一活动得到了海内外诸多从事华人华侨研究的著名学者

^① 参见拙文：《代价与转机：印尼华人问题辨析》，载《世界民族》1998年第3期。

的积极响应，并惠赐文稿。原本请李亦园先生为这本论集作序，然亦园先生慨然允诺赐稿却一再叮嘱不能“僭越”，以致造成后学这篇“狗尾续貂”的代前言。

—

海外华人是相对于中国本土人民而言的一个旅居外国的中国人概念。相对于中国几近 13 亿的人口来说，通常所说的 3400 万左右的海外华人不过约占其民族母体人口规模的 2.5%。但是，就近现代世界移民的规模来看，数千万计的海外华人不仅是当代世界最大的移民群体之一，而且也是在世界各地分布最广的移民群体之一。^① 因此，在国际移民研究中，海外华人无疑具有典型性。当然，这种典型性并不局限于其规模和分布，更重要的是移民模式、移民成就、族际关系和文化遗产等。而这些题目，不仅是海外华人研究学界彰显其学术成就的重要方面，而且也是当代国际移民研究领域越来越关注的前沿视点。

早在西方人“发现新大陆”之前，中国人的船队已经抵达了非洲东海岸，人们耳熟能详的郑和下西洋是中国人在人类航海史和世界交往史上的壮举。郑和船队作为官方代表虽然有弘扬皇恩浩荡、宾抚四海之意，但却绝无攻城掠地、征服异己之举。宝船满载通商交好的丝绸、瓷器，传播着中华文明，沟通着世界文化。这与同一时代兴起的西方地理发现或环球探险形成了鲜明的对照，因为后者是倚仗“船坚炮利”进行攫取黄金、传播教义、杀掠上著、圈占土地、殖民奴役的全球性侵袭。古代东、西方远

^① 有一种统计认为全球范围的海外华人总计为 34072632 人，其中，亚洲 28175752 人，欧洲 1618640 人，美洲 3570750 人，大洋洲 570625 人，非洲 136865 人，分布在 140 多个国家和地区（该项统计数据参见 <http://www.library.ohiou.edu>）。

航的不同传统和价值取向，直接影响到近代大规模的民间性移民活动，从而使仅次于西方移民浪潮的东方移民溪流表现出完全不同的移民模式。中国人移民海外（无论是被动还是主动）都属于和平移民范畴，而西方人移民海外则属于拓殖移民性质。

华人移民客居他乡，自来是以忍辱负重、勤勉劳作之精神谋求生计并逐步立足于当地社会，他们艰辛创业的成就建立在克勤克俭、合法经营、在夹缝中适应生存困境的基础之上；而西方移民则是以占领者、统治者、殖民者的身份通过征服、排斥当地居民而落地生根，他们取得的成就建立在殖民势力推行的血腥原始积累、国家制度移植、语言文化同化等一系列体现“白人至上”统治环境基础之上。因此，华人移民与西方移民不仅所处的生存环境和社会地位不同，而且他们的发展模式也完全不同。

华人移民所到之处，致力于与当地民族和睦相处。他们虽然始终维系着血缘、宗族、地域等因素的认同与内聚，但是并不排斥同当地民族的交往与融合；而西方移民所到之处，则对当地民族极尽歧视、排斥、驱赶、隔离甚至屠杀之能事。同时，海外华人在所在国无论取得什么样的成就，无不致力于当地的经济社会发展和公益事业，因此从总体而言华人移民与所在国其他种族、民族群体之间的关系是比较融洽的。

华人移民远离故土，颠沛流离，经历了种种生存困境，但是无论生存境遇如何，他们维系文化传统的意识却根深蒂固。他们在适应所在国社会环境的同时总是力所能及地维护和传承着故土文化，尽管一些文化现象已经变异或出于想像，但是作为华人的自我意识却通过各种文化因素顽强地延续下来，其中注重华文教育一直是海外华人群体执著的文化目标。即便像长期生活于族际关系严酷境遇中的印度尼西亚的华人群体，在苏哈托之后也开始大力恢复自己的文化传统，努力开办华文教育。中华文化所蕴含的价值观念和所规范的行为方式，在海外华人于异域他乡生存与

发展中融入了许多新的因素，形成以“唐人街”经济社区结构为代表的独特的“创业文化”。“这种文化加强了勤奋工作、节衣缩食、放眼未来、不满足于现状的价值观念。这种创业文化，保持并发扬了民族共性、自豪感、自尊心、同舟共济的团结精神，从而形成社会资本，进一步巩固这个民族聚集区的结构。”^① 这种“创业文化”不仅对移民，而且对祖籍国的同乡都发生着影响。

凡此种种，我认为在国际移民研究方面，海外华人的典型性是需要特别重视的。重视的目的不仅是为了揭示海外华人这一移民群体离乡背井后的生存、发展规律，更重要的是为人类社会未来的移民浪潮提供一种成功的范式。简单地讲，移民是为了获得更好的生存环境和发展条件。虽然当代世界不会再出现近代欧洲殖民主义推动的拓殖移民，但是全球化时代的移民浪潮仍方兴未艾，大规模的甚至是前所未有的移民现象很可能构成 21 世纪人类社会最为壮观的世界潮流。尽管当代世界的移民类型出现了多样化的发展态势，但是移民的基本目的并没有改变，移民在所在国面临的生存与发展的的问题也有增无减，所以研究海外华人移民群体业已形成的上述特点，不仅对世界上移民资源和潜力最大的中国具有重要意义，而且对国际社会迎接未来移民浪潮的冲击也具有重要作用。

二

20 世纪 80 年代以来，“海外华人”这一概念无论对于中国还是世界，已经不再是一个只限定于传统移民范畴的话语。因为，海外华人这一遍及世界各地的移民群体，已经成为对全球化

^① [美] 周敏著，鲍露斌译：《唐人街——深具社会经济潜质的华人社区》，商务印书馆，1995 年，第 259 页。

时代的世界经济、科技和文化等诸多方面日益发生重要影响的一支力量而为世人瞩目。

1996年，素以预测世界发展趋势而著称的未来学家约翰·奈斯比特在其《亚洲大趋势》一书的开篇中专门就海外华人的经济实力及其全球网络进行了评说。他指出：“要想了解亚洲高速发展背后的动力，就必须对‘海外华人’做深入地探讨与研究。”^①其出发点当然是基于这样一种认识，即海外华人经济在亚洲乃至世界范围所呈现的勃勃生机和实力，已经成为全球经济一体化的重要推动力之一。同时，在探讨被称之为“现今世界上的首富”的“华人圈”成就时，奈斯比特也特别关注到海外华人的移民背景、创业精神、宗族网络、族际交融和发展取向，还特别引证了王赓武教授有关华人致富后的四种发展模式。由此可见，海外华人群体在当代世界中的地位，不仅在于他们在经济和科技方面的成就，而且还在于他们创造的经济和科技成就如何影响着世界。

海外华人的主体分布在亚洲，按照前引统计数据，世界范围的3407万海外华人中有2817万分布在亚洲，占海外华人总数的83%。而20世纪80年代以来亚洲的经济社会发展为世界所瞩目，其中华人经济在促进亚洲经济高速发展方面的作用是巨大的，在促进中国的改革开放和经济社会发展方面的作用也是巨大的。中国改革开放20多年来，一直保持着经济社会的快速发展，其中除港、澳、台的经济作用外，海外华人的经济网络、经营观念和资本技术对中国保持这种发展态势是功不可没的。对于海外华人来说，中国的发展和繁荣始终是他们眷恋、关爱故土的希冀，而中国的改革开放也为海外华人企业家提供了更为广阔的新市场。这是一个双向互动的发展过程，只是文化传统的同一性使

① [美] 约翰·奈斯比特著，蔚文译：《亚洲大趋势》，外文出版社、经济日报出版社、上海远东出版社，1996年，第11页。

这一过程变得更加和谐、有效。

中国的发展和强盛虽然为世界所瞩目，但是也引起了某些国家或势力的种种非议，其中“中国威胁论”最具代表性，并涉及到海外华人与中国的关系。亨廷顿在论证其“文明冲突论”时，就刻意通过分析“华人世界的文化共性促进了经济参与”来反向证明不同文明必然发生冲突的普遍性。^① 亨廷顿的“大中华”概念也因此被演绎为“是一种没有明确宣布的共荣圈，在这个共荣圈内，富有的华侨成为大力同中国增进经济联系的核心”。而正是这些“在文化上和经济上仍然心向祖国的大批华人”在增强中国实力的同时，也在扩大中国的对外影响。有人认为中国在21世纪初的某个时候将成为世界上经济实力最强的国家，而且强盛后的中国“最有可能”成为“某种社团主义的、军事化的和民族主义的国家，一个与墨索里尼或佛朗哥的法西斯主义有些相似的国家”。^② 这些论调不仅针对中国，而且也针对世界范围的华人。1998年印度尼西亚爆发大规模的排华事件虽然有其深刻的历史背景，但是不能不说也受到“中国威胁论”这类思潮的直接影响。类似对华人移民的排拒性或不信任等问题也出现在其他一些海外华人居住的国家，包括欧美发达国家。因为这些掌握财富和受过高等教育的华人被认为已经成为美国等西方国家“日益强大的院外集团”。他们“不仅为其海外成员的利益，而且为其祖国的利益而奔走”，他们所工作的高技术部门，使其所在国的“国家安全成为问题”。^③ 这也导致了美国所谓“李文和间谍案”这

① [美] 塞缪尔·亨廷顿著，周琪等译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社，1998年，第184页。

② [美] 理查德·伯恩斯坦、罗斯·芒罗著，隋丽君等译：《即将到来的美中冲突》，新华出版社，1997年，第49、51页。

③ [英] 罗纳德·斯凯尔顿著，祝力东译：《亚太地区跨国移民之动向》，载《国际社会科学》（中文版），2001年（18—3），第123页。

样的事件发生。因此，在中国向现代化发展的进程中，海外华人群体一方面受到祖籍国经济文化发展和国际地位上升的鼓舞，另一方面也受到国际政治斗争和国家关系变化的影响。这就需要海外华人研究在更大范围内展开国际政治的学术视野。

海外华人属于国际移民研究范畴。一般说来，在国际移民研究领域具有理论建树的是20世纪60、70年代以“新古典派”为代表的成就。当时从事这方面研究的主流学者都是经济学家，在移民理论方面最有影响的观点主要是移民原因、目的等方面的问题，如“合理选择”、“效用最大化”、“预期净收入”、“生产要素流动性”、“工资差”之类。但是，在20世纪70年代中期以后，国际移民的现象、类型和特点都发生了显著的变化，“新古典派”的理论在日益变化的现实中已经变得捉襟见肘，国际移民理论需要新的发展，需要更多学科的参与。在海外华人研究中，多学科介入已经成为这门学问的特色。无疑，这种特色能够为推动国际移民研究提供可资借鉴的范式。同时，海外华人研究也需要借鉴国际移民研究的理论模式和方法，其中也需要关注当代国际移民研究中“反映移民现象与社会政治日益密切的关系”^①的问题。

在当代国际移民研究领域，除了移民与经济社会发展和劳动力资源流动等传统的研究方向外，移民政策，移民引起的种族、民族矛盾和社会问题，技术移民，资本移民，政治移民，因战争、生态等原因造成的难民，非法移民等等，一系列题目纷至沓来，并成为全球化进程中越来越引人注目的研究课题。在19世纪和20世纪的大部分时间里，世界范围构建民族国家的运动此起彼伏。在这一划清国界的民族（nation）过程中，移民的跨国界流动也一浪高过一浪。民族国家的构建依托于民族主义理念，

^① [西] 华金·阿朗戈著，黄为威译：《移民研究的评析》，载《国际社会科学》（中文版），2001年（18—3），第36页。

而移民这种“跨国社群”的形成却是对民族主义的一种消解。因此，有人认为“跨国社群的出现也是一种后民族国家的现象”。^①然而，民族（nation）作为“想像的共同体”至今仍旧为世界各国所构建，民族国家仍旧是国际社会的行为主体。即便是老资格的欧美民族国家或在全球化进程中走向“后民族国家”的“超国家联盟”，虽然声称民族主义理念已经落伍并将其视为发展中国家经常强调的意识形态，但是自身却面临无法摆脱后工业时代产生的“族裔主义”（ethnicism）或“族裔民族主义”（ethnic-nationalism）的挑战。其中，移民无疑是造成欧美国家“族群”（ethnic group）化及其所伴随的“认同政治”、“差异政治”或“微观政治”现象的重要原因。所以，对移民现象及其相关问题的研究是无法回避民族政治学内容的。当然，移民问题本身也必然涉及国际关系，因此也需要从国际政治的视角来研究包括海外华人在内的移民现象。

海外华人在经济和教育（科技）方面的成就是这一群体最引人瞩目的特征，而海外华人在政治领域的作用似乎无从谈起。但是，或许“经济是政治的基础”这一马克思主义强调的基本原理为人们所公认，海外华人在其奋斗生存和自强发展中所经历的政治排斥可谓比比皆是，甚至至今仍不乏其例。因此，在西方和其他国家研究海外华人问题的著述中，将海外华人纳入政治学及其同中国关系的研究并不鲜见。事实上，在海外华人研究领域是不可能回避这些因素的。因为，虽然海外华人群体大多已经落地生根、入籍他国，但是中华文化的血脉联系和认同却维系着他们同祖籍国或民族母体根深蒂固的亲情关系，特别是随着中国改革开放的发展，使这种关系在双向互动的交流中更加密切。在这种条

^① [法]里瓦·卡斯托里亚诺著，刘北成译：《移民、跨国社群和公民身份》，载《国际社会科学》（中文版），2001年（18—3），第57页。

件下，海外华人群体在关注和支持中国发展的同时，其自身的境遇同样也会引起中国政府和民众的关心与重视。因此，出现针对1998年印度尼西亚排华事件而爆发的全球华人抗议浪潮，特别是中国内地、台湾、香港和澳门出现前所未有的民众性抗议活动是毫不奇怪的。这种现象不仅表明中国人在民族认同和人权理念方面的现代发展，而且也反映了全球化时代民众参与在国际关系领域引起的新变化。其结果是，中国政府并未因该事件属于发生国内部事务而不予关注和谴责。所以，在加强对海外华人所在国相关政策及其实践的研究的同时，关注海外华人政治生活的发展，重视海外华人问题在国际关系中的地位和作用，包括非法移民引起的国际问题，都应该成为继续扩展海外华人研究学术领域的重要方面。

三

作为中国社会科学院海外华人研究中心第一次重要学术活动的成果，这本《海外华人研究论集》是在国内外从事海外华人研究成就卓著的各位学者大力支持下完成的。各位先进提交的论文，在历史和现实的广阔视野中就海外华人研究的学术理论与方法，国际移民与海外华人，海外华人的政治、经济、文化、社团、人口、人物、民族观、族群认同和社会生活等诸多方面展现了这一学术领域丰富多彩的内容。这些论文不仅体现了各位学者精深独到的学术观点和探索前沿的学术精神，而且反映了海外华人研究多学科综合性发展的现状和不断扩展其学科领域的走向。

这本论集虽说尚未全面反映全球海外华人研究领域的先进成果，但是许多文章在全球海外华人研究领域居于前沿是毫无疑问的。从论集所载各篇论文可以看出，加强海外华人研究和扩展其学术视野是不约而同的共识。这种共识并非源于著作者的国家归