

儒學與中國傳統社會 之哲學省察

——以「血緣性縱貫軸」為核心的理解與詮釋

林安梧◎著

儒學與中國傳統社會 之哲學省察

——以「血緣性縱貫軸」
爲核心的理解與詮釋

林安梧 著

國家圖書館出版品預行編目資料

儒學與中國傳統社會之哲學省察：以「血緣性縱貫軸」為核心的理解與詮釋／林安梧著． --

初版． --臺北市：幼獅，民 85

面；公分． --(高級中學社會學科叢書)

參考書目：面

ISBN 957-530-906-5(平裝)

1. 儒學 2. 社會－中國

121.2

85002931

高級中學社會學科叢書

儒學與中國傳統社會之 哲學省察

著 者：林安梧

出 版 者：幼獅文化事業公司

發 行 人：李鍾桂

公 司：臺北市重慶南路一段六六之一號三樓

電話：(〇二)三一〇二八三二

郵政劃撥：〇〇〇二七三七一三

門 市：幼獅文化廣場

●臺北衡陽店：臺北市衡陽路六號 ☎(02)3822406

●展示中心：臺北市松江路二一九號 ☎(02)5025858轉734

●臺中逢甲店：臺中市逢甲路二之一號 ☎(04)4519414

●高雄復興店：高雄市復興二路一五七號 ☎(07)2011330

印 刷：昱安印刷有限公司

定 價：二二〇元

出 版：中華民國八十五年四月初版

行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇一四三號

版權所有・翻印必究

11041

ISBN 957-530-906-5(平裝)

〔總序〕

人文及社會學科係在探討人的價值、觀念、生活方式、生活態度與存在意義等問題的學科。就教育立場來說，則在培養學生認識與陶冶人的本質，充實其生活，美化其人生，以符合人類生活的目的。本部有鑑於人文及社會學科之重要，並考量目前高級中學人文及社會學科方面之課外讀物較少，經於民國七十八年四月間商請國立臺灣師範大學楊主任祕書昌年、人文教育中心張主任芳杰及國立清華大學人文社會學院李院長亦園分別負責編輯高級中學人文叢書、高級中學社會叢書，並承三位先生鼎力協助，敦聘國內知名學者專家參與撰寫工作。

人文叢書編撰範圍涵蓋國學、中國文學、西洋文學、史學、輿地、音樂、美術等方面；社會叢書將編有道德、文化、教育、法律、政治、經濟、社會、邏輯等方面之書籍。上述叢書自民國七十八年度起至八十二年度止，為期五年，每年出書

HW-t/47/05

各十冊，五年共計一百冊，提供各高級中學學生於課外閱讀，期以拓廣學生視野，啟迪其智慧，陶冶其心性，進而提升學生的人文素質。

本叢書之出版，特別感謝李前司長建興先生的策畫與指導，國立臺灣師範大學楊主任祕書昌年、張主任芳杰及國立清華大學人文社會學院李院長亦園等三位先生的大力支持，以及參與叢書計畫之各位教育界先進貢獻智慧，使本叢書得以順利完成，並承幼獅文化事業公司慨允出版，得以付梓，藉此一併致謝。

吳清基 謹識

序 言

本書題為《儒學與中國傳統社會之哲學省察——以「血緣性縱貫軸」為核心的理解與詮釋》，旨在針對「儒學」與「中國傳統社會」作一深度而系統性的哲學反省。蓋儒學者，長於中國傳統社會之學也，不可孤離而視之，不可徒作玄遠之哲思，亦不可執泥於鉅訂之考據，必其能涵浸於傳統生活世界之中，入乎其中，出乎其外，由具體之感知，提升而為概念之思考，進而建構一體系性之理論，理解之、詮釋之，願其有助於吾國吾民之未來發展也。

追溯其始，一九七九年初，吾時讀書於臺灣師範大學，為「中國哲學史」一課之報告，讀及余英時先生所寫「反智論與中國政治傳統」一文，頗有所感。吾覺其言之有理，但總覺未盡處，遂鼓其初犢之勇，寫下〈中國政治傳統中主智、超智與反智的糾結〉一文，此殆思考該問題之始。吾思考此問題，固受余先生影響，然最受啓發當屬之牟宗三先生所寫《政道與治道》一書，其餘則受殷海光、徐復觀、張君勱、錢賓四諸先生書文之啓迪亦甚多。七〇、八〇年代間臺灣之民主化運動風起雲湧，凡我族類必有所感，感之既切，省之既深，為學日有所

益也。後又讀及林毓生、張灝先生之書文，更有進益。但覺彼之所論，頗有道理，唯感有未盡處，其所未盡，是又何也，亦無所知，只是納悶。

一九八二年秋，我進臺大哲學研究所就讀，於西方契約論、社會哲學、歷史哲學等漸有所知。對霍布士、洛克、盧梭、康德、黑格爾、韋伯、馬克斯、涂爾幹等人之思想亦漸有一定之了解。吾常於西洋新學中，對比反思中國舊學，其間吾所發表之洛克、盧梭、康德、黑格爾、韋伯、馬克斯、彌爾諸文皆對比於中國舊學而思也。吾自謂學問非僅買成品、購種子而已，蓋既購其種子，當於自家文化土壤上，播之、種之、耕耘之，願其有所成長也。吾之所學日多，所思益切，雖不免困知勉行，然始難而終後獲，自亦有其樂處。一九八五年夏，吾讀及懷悌海所著〈科學及其當今世界〉，彼提及西方近代文明皆有一「具體性錯置」之謬誤（The fallacy of misplaced concreteness），對比中國之學，吾覺其有一「道的錯置」之謬誤。吾以為當可以經由此來理解中國文化、中國政治社會及其相關之哲學問題。

一九八六年春，吾寫就〈王船山人性史哲學之研究〉碩士論文，此問題更覺顯豁，本即擬以此為博士之進修計畫，然總覺學有未逮，故暫置之，然其間則常耿耿懷中，日夜以思，終年不斷也。一九八九年春夏，即以「道的錯置」為思考核心，於東海大學及文化大學所舉辦之國際會議，發表論文兩篇，於中國傳統政治社會中的「父」、「聖」、「君」三個重要概念做出分析闡釋。文既釐清，概念漸明，遂以「血緣性的自然連結」、「人格性的道德連結」、「宰制性的政治連結」三概念為核心，構結成文，說明「道的錯置」究何所在。捫心自問，

仍有所不明，故又置之，未及詳察也。再者，時局日遷，心頗憂苦，遂寫「臺灣·中國——邁向世界史」一論綱，仍據此「道的錯置」一概念而闡釋分析之也。

自謂所學，存在之學、真存實感之學，非徒恃知識之博以爲學也。吾一方面以爲中國傳統文化、中國哲學有所謂「道的錯置」處，但又信此傳統文化之能歷劫不衰，自有其療治之可能，自有其康復之可能。吾以爲儒、道、佛皆於此有其深審處，非尋常所知，然又行於倫常日用間也。吾適因緣所至，民間講學，頗盡其氣，於「文化治療」間亦有得。覺儒家之學可開展一道德修養之「意義治療學」，而道家則可開展一自然無爲之「存有治療學」，至於佛教般若空智更有其殊特處，當亦可有一緣起性空之「般若治療學」。吾或筆之成文，或宣之成章，愈覺東土之學實有其難能可貴處，此當立於天地之間，參與全人類文化之辯證，令其有所新開展也。文化多元而對比之觀念，深涵吾心，以是愈覺中國文化傳統中「道的錯置」一問題非解決不可。

經由中西文化、宗教、政治社會之巨觀對比，我以是提出「氣的感通」與「言說的論定」二語以爲標竿，並以《書經》〈皋陶謨〉「絕地天之通」與基督宗教《舊約全書》〈創世紀〉「巴別塔」對比，寫定成文，指出氣的感通者，爲存有之連續觀；而言說的論定者，爲存有之斷裂觀。如是之論，後證之於張光直先生於考古人類學、中國古文化之發現，吾以是益堅信之。自此起，吾即以爲中國文化之核心概念當屬之於「氣」，「心」、「性」非其選也。亦因此，我以爲牟宗三先生之新儒學乃一儒學智識化之新方向，非儒學之本原也。熊十力先生體用合一之論，雖言之不免其鑿，然較切近焉！且熊先生出入佛

教唯識、般若、真常諸宗，回歸大易，頗有可觀。以是之故，吾即以彼為中心，商量佛儒、對比中西，冀其開展，一九九一年博士論文寫定，題為《存有、意識與實踐：熊十力體用哲學之詮釋與重建》也。此間吾雖未能繼續研究中國之政治社會哲學，然於「道的錯置」、「氣的感通」等關鍵話頭，仍致其思，不敢或忘也。

何言其不敢或忘也？吾日日思此，體之於倫常日用間，證之於千方萬門，愈見其是。吾亦由是而探索語言、文字、符號及其古老咒術之關係，或證之於宗教活動，或證之於日常之生活，或求之於古典文獻，或求之於傳奇小說。猶記一九八九年間，曾對《三國因》傳奇唱本作研討，覺此中深含之咒術，不可輕忽。比之於韋伯所論，我覺中西之咒術不同、符號相異，語言文字之表達亦大異其趣，此與其宗教、經濟、社會、政治皆有整體結構性之異同，至可注意。思之、思之、鬼神通之，吾以是覺中國政治社會哲學之研究必不離文化根源之研究，乃至哲學傳統之研究亦必不離於此文化根源之探討。其餘西學之所論，其所及於知識、理性、存有、意識、符號、語言、力量、真理等問題，吾亦相證之，自求其解，漸有所得。至此，我漸將所探討之論題集中於「宰制」、「咒術」、「良知」、「瓦解」等概念上來思考，並商量於核心與邊陲之際，「道的錯置」之論自認亦有一番新進境，於「哲學」之基本特性亦因之有新見地，因寫成〈從咒術型因果邏輯到解咒型因果邏輯：中國文化的核心困境及其轉化創造〉一文，於一九九二年中央哲研所舉辦之國際會議發表。又順此於「道德教化」與「以理殺人」之弔詭有所闡析，寫定成文，於是年五月於花蓮師範學院所舉辦之國際會議發表。吾且依此而思，闡明儒學所說之性善

論乃於根源處說法也，此當是一以善爲向之「善向論」，非求之於善之「向善論」也。順花蓮開會機緣，吾與傅佩榮先生論之於函園，意雖酣暢，唯憾其真知之難也。

吾於儒學之理解多方轉折，興味淋漓，更覺彼與中國傳統政治社會之關係，究當若何，當費力釐清，彼方有一新生之可能。適吾於一九九三年得美國傅爾布萊特（Fulbright）基金會獎助，赴美國威斯康辛大學歷史系訪問研究，遂以此爲論題核心，繼續研討。時相往返於林毓生教授處，論談甚歡，雖或持論有異，然真受益良多也。於林先生所舉「道德思想之意圖」一論題，愈能於中國文化傳統中取證其理，並楷定此思考方式究何所來，其義何在，其偏失又何在。其間吾與陸先恆君相約蒐讀韋伯《中國的宗教》一書，因往來最切，談論最勤，多有靈光乍現，快然不可自己者，先恆於我，助之大矣，不勝其計也。吾復抽暇爲諸學友講《道德經》、《陽明傳習錄》、《六祖壇經》，藉此機緣，再思儒、佛、道諸問題，並置之於中國傳統政治社會中，思之、復之，理路亦由是而日益其明也。吾以是更見學之爲學果非鉅釘考據之學也，蓋學者所以爲覺也，必其於生活世界中，涵潤既久，自得其發榮滋長也。

思此問題既久，隨筆手札日多，然多漫散不成篇，本擬以費孝通先生寫《鄉土中國》之筆調串連之，然筆愈寫而愈專，每於抽象之哲思，更覺其陶然忘懷，直抒胸臆，其樂不可支也。吾從日常生活之言說論起，更及於生活世界之擺設儀式等，確立「血緣性縱貫軸」爲本書之核心概念，進而以五倫爲分析闡釋之對象，一方面闡析此中之問題，一方面則逐漸顯豁「宗法國家」一概念。此概念既立，更因之而蒐討其「宗教」與「理性」之關聯，並於「皇權」、「孝道」之特性，楷定其理。凡

此所論皆指向「道的錯置」一語，遂藉此申說血緣性縱貫軸之基本限制。進而論及吾人所處之現代，當由血緣性縱貫軸轉進而為人際性互動軸，由宗法社會走向公民社會。吾亦由是而論當由宰制性的政治連結主導下之順服的倫理解放出來，並由根源的慎獨倫理轉而為公民的倫理，且此轉進之為轉進，非思想意圖之轉也，蓋配合權力、結構、組織之變化而轉進也。吾之所述，皆願於我族羣之文化之困境有其認識，並求其轉化創造也，遂以此為結論也。計十一篇，所以成其主幹也。

附錄三篇，其一〈論儒家的宗教觀及其成聖之道：不離於生活世界的終極關懷〉一文，乃吾於一九九一年春夏間應臺灣大學儒學研究社所作之講演，後由張文城、黃英君兩位同學筆錄成文，吾稍事修訂並增補其注釋而成者。其二〈絕地天之通與巴別塔——中西宗教的一個對比切入點的展開〉，原發表於一九八九年「東方宗教討論會」年會上，後改寫發表於《鵝湖學誌》第四期。其三〈後現代新儒家哲學論綱〉，寫於今春二月，本只是筆記手稿，後從遊諸友人咸以此可獨立成一綱要也，遂移置於此，以示其「未濟」之意也。

吾遊學麥迪孫（Madison）期間，師友護持，難以勝計，非筆墨所能謝也。吾妻若蕙為我守護家園，養育墾兒、耕兒，其間甘苦，何可言者。廖安兄、美玉嫂，居象山近鄰，照拂至多，亦難為謝也。吾願大恩不以言報也，願以如斯之恩義，延遞之、拓展之，薪盡火傳，永不息止。

林安梧

民國第二甲戌年清明節
序於美國中北麥迪孫城

作者簡介

林安梧，臺灣臺中人，生於一九五七年。國立臺灣大學哲學研究所博士、美國傅爾布萊德訪問學人(Fulbright Scholar)。

曾任《思與言》主編，《鵝湖》社長、主編，現任教於國立清華大學。最關切的哲學問題是「人存在的異化及其復歸之道」，專研哲學人性論、比較宗教學、政治哲學。

著有《王船山人性史哲學之研究》、《現代儒學論衡》、《問心——我讀「孟子」》、《臺灣·中國——邁向世界史》、《存有、意識與實踐——熊十力體用哲學之詮釋與重建》、《論語——走向生活世界的儒學》、《契約、自由與歷史性思惟》等書及專業論文數十篇。

目 錄

總序	(1)
----------	-----

序言	(3)
----------	-----

第一章 導論：本書之緣起、方法及其主題之展開

◎學術社羣、學術自主性之問題	2
----------------------	---

◎賢者蔽於意見：羣體結構的外延性不能化約爲個我 意義的內涵性	3
---	---

◎羣體結構的外延性及其向度與驅力	4
------------------------	---

◎學術本身的自主性往往游離於學術羣落間	5
---------------------------	---

◎熟者使生、生者使熟：開啓新的認識階層	5
---------------------------	---

◎生活世界的優先性、本書的入路	6
-----------------------	---

◎形而上、本質之論述實不能外於歷史發生原因之考 察	7
------------------------------------	---

◎血緣性縱貫軸之確立	7
------------------	---

◎血緣性縱貫軸之三基元：父子、君臣、夫婦	8
----------------------------	---

◎血緣性縱貫軸的兩輔元：兄弟、朋友	8
-------------------------	---

◎血緣性縱貫軸所成之「宗法國家」	9
------------------------	---

◎血緣性縱貫軸下「宗法國家」的宗教與理性	9
----------------------------	---

◎血緣性縱貫軸下「宗法國家」的皇權與孝道·····	10
◎論「道的錯置」——血緣性縱貫軸之基本限制·····	10
◎從「血緣性縱貫軸」到「人際性的互動軸」·····	11
◎從「順服的倫理」、「慎獨的倫理」到「公民的倫理」···	12
◎從「咒術的實踐因果邏輯」到「解咒的實踐因果邏輯」 ·····	13
◎本章導論之結語·····	14

第二章 「血緣性縱貫軸」之確立····· 17

◎文化的差異與日常生活語言的差異·····	18
◎血緣性自然連結下的個人·····	19
◎祖先牌位與祭祀·····	20
◎祭祀的咒術性與道德性·····	21
◎血緣性與道德性·····	22
◎血性、土性、根性與德性·····	23
◎土根性、聚村而居·····	24
◎內聚的關係與生命之氣的感通·····	25
◎仁與氣的感通·····	26
◎熟人與陌生人·····	26
◎鄉土社會與契約社會·····	27
◎社會結構功能與社會文化徵符·····	28
◎父子與母子的異同·····	28
◎血緣性縱貫軸的基型——父子·····	29
◎上下、隸屬與左右、橫列·····	30
◎血緣性、道德性與土根性·····	30

第三章 血緣性縱貫軸之三基元：父子、君臣、夫婦…………… 33

- ◎父子血緣縱貫軸與鄰人地緣橫拓面…………… 34
- ◎父子、根源與連續、感通…………… 35
- ◎天地父母與縱貫的創生…………… 35
- ◎以天爲父與以父爲天…………… 36
- ◎父慈子孝…………… 37
- ◎三綱：忠君、孝親與守節…………… 38
- ◎孝親與忠君的大問題…………… 39
- ◎血緣性縱貫軸與宰制性縱貫軸…………… 39
- ◎帝制化的儒學、父子君臣化…………… 40
- ◎儒學化的帝制、君臣父子化…………… 41
- ◎忠：由內在根源之感通外化爲一絕對規約命令…………… 42
- ◎夫婦君臣化、君臣父子化…………… 43
- ◎忠誠貞女與母以子貴…………… 45
- ◎母子連心與父子天性之對比…………… 45
- ◎宗法社會與道德理性…………… 47

第四章 血緣性縱貫軸的兩輔元：兄弟、朋友… 53

- ◎血緣性縱貫軸的兩輔元：兄弟、朋友…………… 54
- ◎宗法家庭與宗法次序…………… 55
- ◎長幼有序：同階不同位…………… 56
- ◎姊妹與兄弟…………… 57
- ◎宗法與符號系統、權力關係…………… 58
- ◎一統而多元與理一分殊…………… 59
- ◎悌：孝道化與忠君化…………… 59
- ◎儒家的朋友理想：以文會友、以友輔仁…………… 60
- ◎君臣化、父子化使得朋友空間變狹…………… 61

◎道義的特質	62
◎江湖道義：生命聲息的同於大通	63
◎江湖道義的批判性與軟弱乏力	63
◎地緣只是血緣的投影而已	64
◎血緣性與人的熟悉	65
◎血緣性縱貫軸與地緣性橫拓面其宗教迥異	66

第五章 論血緣性縱貫軸所成之「宗法國家」…… 69

◎宗法國家是由宗法家庭、宗法社會所決定的	70
◎小農經濟與氏族式農莊	71
◎血緣性共同體下的身分認定方式	71
◎所有物觀念的異同與自我觀念的異同	72
◎功能性的、伴隨的、禮物般的饋贈與本質性的、 實體的交換	73
◎「貨幣」只是一功能性、伴隨性的中介者	74
◎中西古代城市的對比差異	75
◎中國傳統政治觀念不是權力的統合而是禮之象徵 的統合	75
◎恥感：往內在根源去尋索的動力	76
◎符號式的統治與實力式的統治	77
◎中國傳統符號式統治下的名實觀	78
◎調節性原則體現的兩個方向	79
◎理一分殊的確義	79
◎西方傳統實力統治下的名實觀	80
◎宗法國家與氣的感通傳統	81
◎宗法國家依於血緣性縱貫軸	81

第六章 血緣性縱貫軸下「宗法國家」的宗教與理性	85
◎宗法國家涉及到的權力、符號與象徵	86
◎權威的確認、權力的獨占、神祇的安排、儀式的置定等息息相關	87
◎言說的論定下之權力、理性、結構樣態與宗教之神之確立	88
◎絕對的一神論與征戰、權力、語言、命令、執著性、對象化、理性、約制、絕對、專制、共相等觀念是連在一起的	90
◎萬有在道論與和平、仁愛、情氣、感通、無執著性、互為主體化、道理、調節、和諧、根源、整體等觀念是連在一起的	91
◎上帝的言說與天的氣運造化	92
◎類型學之對比方法之恰當理解	93
◎中國的理性化是在氣的感通的格局下強調調節性原理、互為主體性	94
◎絕地天之通與理性的誕生	95
◎絕與再連結的不同型態：神人分隔與天人不二	95
◎斷裂型的理性與連續型的理性	96
◎與連續型理性相應的是天人、物我、人己連續為一體	97
◎與斷裂型理性相應的是天人、物我、人己裂而為二	98
◎因道而立教與立教以宣道	99
◎天、命、性、道、德、行諸字義	100
◎連續型理性是在「我與你」這存在樣式下而展開的理性	101